

أكبر وأحدث موسوعة عن الأقليات في العالم

أقليات في خطر

أقلية في دراسة إحصائية
وسياسية واجتماعية

٢٢٠

تألف: تدر روبرت جار

مراجعة وتقديم:

د. رفعت سيد أحمد

تقريب:

مجدي عبد الحكيم - سامية الشامي



مكتبة مديوني

أقلديات
في خطر

أكبر وأحدث موسوعة عن الأقليات في العالم

أقليات في خطر

أقلية في دراسة إحصائية
وسياسية واجتماعية

٢٣٠

مراجعة وتقديم :
د. رفعت سيد أحمد
تأليف : تيد روبرت جار
تقريب :
محمدي عبد الحكيم - سامية الشامي

مكتبة مديوني

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى

١٤١٥هـ - ١٩٩٥م

MADBOULI BOOKSHOP مكتبة مدبولي

٦ ميدان طلعت حرب - القاهرة - ت: ٧٥٦٤٢١٠ Tel: 5 756421 6 Talat Harb SQ.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصفحة	«المحتويات»
٦	- تقديم الترجمة العربية
١٠	- تقديم.
١٢	- تهديد.
١٦	الفصل الأول :
	- تحديد الجماعات الطائفية.
٥١	الفصل الثاني :
	- مكانة الأقليات في خطر: عدم المساواة والتحيز.
٨٣	الفصل الثالث :
	- امنحونا الوسائل من أجل المستقبل: عملية التعبئة للشكوى.
١٠١	الفصل الرابع :
	- متى تنمرد الأقليات: أنماط واتجاهات في الصراع
	الإثنو - سياسى. ١٩٤٥ - ١٩٨٩.
١٣١	الفصل الخامس :
	- لماذا تنمرد الأقليات: تفسير الاحتجاج والتمرد الإثنو سياسى.
١٥١	الفصل السادس :
	- الأقليات في الديمقراطيات الغربية واليابان.
١٩١	الفصل السابع :
	- دول في خطر: السياسات العرقية في الدول المتعددة الأعراق
	في أوروبا الشرقية.

الفصل الثامن :

- الأقليات، والتمرد والقمع في شمال أفريقيا والشرق الأوسط
باربرا هارف.

الفصل التاسع :

- الصراع الطائفي والصراع على السلطة في افريقيا جنوب
الصحراء. جيمس ر. سكاريت.

الفصل العاشر :

- تسوية الصراعات الاثنية سياسية.

الفصل الحادي عشر :

- الملخص والنتائج.

- الملحق

الهوامش

«تقديم الترجمة العربية»

أقلياتنا ليست فى خطر

❶ إن ما بين أيدينا واحد من أهم المشاريع الفكرية - السياسية على الصعيد العالمى؛ بشأن قضايا الأقليات، ونعتقد أنه تم بترتيب ما مع المؤسسات الأمريكية الحاكمة؛ إستعداداً وإستشرافاً للمستقبل والمصالح الأمريكية والغربية على المستوى الدولى.

❷ ونظراً لخطورة هذا المشروع - الموسوعة فى الواقع - رأينا أهمية نقله إلى اللغة العربية، وتقديمه للقارئ العربى والمسلم فى أنحاء عالمنا المعاصر؛ هادفين بهذا إلى تبصيره لما يُعد له ولأُمته فى الغرب؛ من ناحية، وإلى محاولة كشف آليات عمل العقل السياسى والبحثى الغربى تجاه العالم ككل وتجاه مصالح أمتنا بصفة خاصة، حتى يتسنى لنا حين المواجهة - وهى واقعة الآن وغداً بلا شك - أن نتمكن من التعامل الفعال والمجدى معه.

❸ ولهذا الهدف قام فريق من المترجمين «بمركز يافا للدراسات والأبحاث الذى نتشرف بإدارته بالترجمة الدقيقة لهذا العمل الموسوعى، والذى رحبت [مكتبة مدهولى] بنشره وتوزيعه على أوسع نطاق.

❹ ومنذ البداية نود أن نسجل عدداً من الملاحظات بشأن هذا الكتاب - الموسوعة:

أولاً: نحن نختلف مع المنهج والمخطط والأهداف التى قام عليها الكتاب، ومع معديه من الباحثين الأمريكيين بإشراف [تيد روبرت جارا]؛ والذى يقوم فى جوهره على التعامل المفروض أو الوظيفى مع مشكل الأقليات سواء داخل المجتمعات الغربية أو اليابان والدول الآسيوية أو داخل عالمنا الإسلامى؛ وهو منهج يتعامل مع المشكل باعتباره «أداة» لتحقيق أهداف، وباعتبار الأقليات؛ مشكلة فى ذاتها منفصلة عن

السياق العام للأمة، والمأمول - وفقاً لهم - إيجاد حلٍّ لأزماتها بعيداً عن هذا السياق؛ ونحن وبمنظورنا الإسلامى لهذه القضية، لانراها كذلك، بل نرى أن الاسلام لم يعرف في تعامله مع الأقليات، المفهوم ذاته (Minorities: الأقليات) بل عرف ما يمكن أن نسميه بالملل والنحل أو الأعراق .. الخ، ولم يتعامل معها كمشكلة، أو كأداة وظيفية، أو تنوء خارج السياق العام للأمة؛ ولكنها (أى الأقلية) جزء من نسيج الأمة، وأداة فعالة في دعم البناء الحضارى ولا يمكن أن تملأ أزماتها أو همومها إن وجدت بعيداً عن السياق الحضارى العام للأمة، ووضع الفقه والتراث الإسلامى قواعد وأصول ثابتة للتعامل الإيجابى معها. ومن ثم فإن ما نسميه بالأقليات - وفقاً للمفهوم الغربى المعاصر - عاشت أفضل مراحل إبداعها وتمييزها عن الذات، وإسهامها الاجتماعى والسياسى الفعلى داخل الحضارة الإسلامية وبخاصة في خترات قوتها.

● بهذا المعنى، نفهم وضع الأقليات العرقية أو الدينية، في عالمنا العربى والإسلامى؛ ولا نرى بالتبعية أنهم فى خطر أو فى أزمة أو يهدفون إلى ذلك.

ثانياً؛ ولكننا بالمقابل نظن أن الأزمة، والتمرد، والخطر الفعلى على هذه الأقليات سوف يأتى من الخارج؛ وتحديداً من الولايات المتحدة الأمريكية ومن الغرب الأوروبى؛ الذين قرروا بالفعل التعامل مع أمتنا العربية والإسلامية على أرضية التفتيت؛ ووفق منهج التمرات الطائفية؛ وذلك لتحقيق مصالحهم الاقتصادية والاجتماعية بل والحضارية أيضاً؛ من هنا نفهم لماذا كثر الاهتمام بالأقليات لدى مراكز البحوث السياسية والاستراتيجية والاجتماعية المشبوهة فى مصر وفى عالمنا العربى والتى تمول - مالياً من المؤسسات الغربية المشبوهة أيضاً (مثل هيئة المعونة الأمريكية أو مؤسسة فورد أو راند أو غيرهم)، ولعل آخر أشكال الاهتمام ذلك المؤتمر الذى

كان يتتوى مركز إين خلدون للدراسات الأنثائية (وهو شركة توصية بسيطة مسجلة فى الشهر العقارى المصرى يوجد مثلها ٣٠ ألف شركة فى مصر بالنسبة وليس مركزاً بالمعنى العلمى المحترم للكلمة)، فى صيف ١٩٩٤ بالقاهرة، وبفضل ردة الفعل الوطنية فى مصر تم طرد المؤتمر من مصر وعقدته فى قبرص، بدون مشاركة من أقباط مصر الذين رفضوا إعتبارهم أقلية يتم توظيفها فى مشاريع غربية مشبوهة!!

هذه المراكز وغيرها تهتم اليوم بالأثليات وتلعب فى اطار إستراتيجية غربية أوسع تتعامل مع الظاهرة ببحث ودعاء يهدف إلى خلق عالم عربى جديد، وعالم إسلامى جديد مدخله الرئيسى ومفتاح التفاهم معه (ضمن مفاتيح أخرى) هو الأثليات وما يمكن أن نسميه بفقهِ التفتيت- إن جاز التعبير.

ثالثاً : فى هذا الإطار، من فهم اللعبة الغربية الجديدة (والتي لها فى الواقع جذور قديمة منذ بدايات التبشير الفكرى والدينى الغربى فى المنطقة (بلاحظ أن بدايات الاهتمام الأمريكى الثقافى بالمنطقة بدأ عام ١٨١٥م على شكل إنشاء مدارس تعليمية فى مصر وتركيا ولبنان). نقول فى هذا الاطار يمكن أن ندرج المشروع أو الموسوعة التى قمنا بترجمتها، والتي رغم علميتها ودقتها وعمقها إلا أنها لاتخرج فى تقديرنا عن كونها واحدة من الأدوات الهامة فى خدمة المخطط الغربى المستقبلى فى العالم ككل وفى منطقتنا على وجه الخصوص.

❶ بهذا الفهم، وبذلك الروح علينا أن نقرأ أعلاننا، وعلينا أن نتأمل ما يكتبونه جيداً، ونقلبه من جميع جوانبه ونستعد فى الوقت ذاته للمواجهة؛ والتي لن يمكننا أن تكون ناجحة وفعالة فى تقديرنا إلا إذا استندت إلى مركزين رئيسيين:

الأول: هو الفهم الإسلامي والفقہ الإسلامي في التعامل مع إشكالية الأقليات وجعله المرجعية الأساسية في هذا النطاق.

الثاني: القراءة الصحيحة والتقديرية للمشروع القرآني تجاه هذه الإشكالية وما يقدمه هذا المشروع من أبحاث ودراسات وما ينشعه من مراكز وما يحوله من مؤتمرات مشبوهة على نطاق عالمنا الإسلامي ونعتقد أنه بالاستناد إلى هذين المراكزين، يمكننا أن نواجه بإيجابية ما يحاك لنا وما يدبر خارج أوطاننا، التي ندعو الله، لها بالعافية والسلامة.

والله من وراء القصد وهو يهدي إلى سواء السبيل

د. رفعت سيد أحمد

القاهرة أغسطس ١٩٩٤

«تقديم»

يفر حالياً ما يقارب العشرين مليوناً من البشر من جراء الصراعات القائمة على أساس عرقي وطائفي في كل أنحاء العالم. وقد دمرت الصراعات العرقية جمهورية يوجسلافيا السابقة، وتهدد أيضاً الجمهوريات التي خلفت الاتحاد السوفيتي. وتوجد صراعات متزايدة في الشرق الأوسط، وجنوب شرق آسيا. وتتفشى في الكثير من بلدان أوروبا الغربية النزعات العنصرية للحد من الجماعات المهاجرة من دول العالم الثالث، وتشكل الصراعات العرقية بين الجماعات أو الدول التي توجد بها جماعات عرقية، تهديداً خطيراً ومتنامياً للأمن العالمي والهدلى، وتكشف هذه الدراسة الهامة بوضوح قاطع أن الصراع القائم على أساس عرقي أصبح ظاهرة عالمية منتشرة. وغالباً تتحول إلى العنف والوحشية، ويتجاوز العنف الحدود الوطنية ويصبح الصراع مشتبكاً مع قضايا إقليمية وكونية أكبر، بالطبع ولذلك أصبح الصراع العرقي موضوع اهتمام من قبل «معهد الولايات المتحدة للسلام» .

وقمنا بدعم البحث الرائد الذي قام به «تيد روبرت جاره» ومشاركة من «برنامج جيتجز راند لوف للسلام الدولي»، مع الدعم المتواصل من «برنامج المنح» التابع لنا للمساعدة في إكمال هذا المجلد، والنتيجة هي كتاب «الأقليات في خطر» ذلك الجهد الطموح وغير المسبوق للتعرف على الجوانب المتعددة للصراع العرقي في العالم المعاصر.

وننتج الكتاب القائمة على أسس إحصائية لها دلالات سياسية عميقة. فعلى سبيل المثال. ظهر أن التمييز للتعتمد من قبل الجماعات المهيمنة هو المصدر الهام للغاية للأضرار والمظالم الواقعة على الأقليات؛ وأكثر مما ينتج عن الفروق الثقافية التي تفصل الأقليات عن الأغليات وأن عدم المساواة الاقتصادية أكثر مقاومة للتغيير عن عدم المساواة السياسية. والنتائج الأخرى تتحدى المفاهيم المقبولة والمستقرة؛ فمثلاً تزايد عدد الثورات التي يقوم بها «القوميون

المعرقون» باطراد في كل العقود منذ الخمسينيات وليس في السنوات الأخيرة فقط.

إن النزعات القومية أو الأصولية الدينية ليست هي فقط مصدر الصراع الطائفي المتزايد. بل بسبب مطالب الشعوب الأصلية في حماية أراضيهم وحقوقهم. وقد قام البروفيسور جاز بما هو أكثر من مجرد توصيف الأضرار وصراعات الجماعات العرقية.

كما بين في فصل مطول عن تسوية الصراعات العرقية - السياسية «ethnopolitical» أن القليل من هذه الصراعات صمب ومقعد على الحل. وأكدت حججه الرأي القائل بأن الحكومات المفتوحة أكثر تلاؤماً وتكيفاً مع مصالح الأقليات، عن الحكومات التسلطية، ولاحظ أيضاً أن بعض النظم الأوتوقراطية بذلت جهوداً جادة من أجل تحقيق المساواة بين الجماعات ومنحت إمتيازات ملموسة للأقليات الإقليمية، وقد تم كبح جماح الصراعات الطائفية في كل أنحاء العالم عن طريق الإصلاحات والتسويات السياسية. بما في ذلك الاجراءات الحكومية مثل: الحكم الذاتي، التعددية، المشاركة في السلطة. وتلك أنباء طيبة لنا نحن العاملين في ميدان حل الصراعات يد أن «كتاب الأقليات في خطر» يكشف أن هناك كثيراً من العمل ينبغي القيام به.

صامويل . ي. لويس

رئيس معهد الولايات المتحدة للسلام.

«تمهيد»

يُعدّ البوسنيون، والأكراد، وشيعة العراق، والأفارقة السود فى جنوب افريقيا هم الحالات الأكثر بروزاً من بين أكثر من مائتى أقلية دينية وعرقية وأغليات ثلثيه فى كل أنحاء العالم.

ويثور جدال حول شروط إدماجهم «فى النظام العالمى» وقُدر عدد الجماعات الطائفية النشطة سياسياً - وأغلبهم من الذين يتعرضون للضرر بحوالى ٩٠٠ مليون مواطن فى سنة ١٩٩٠ أى حوالى سدس سكان العالم، وقد كافح ما يزيد عن خمسين شعباً من هذه الشعوب منذ سنة ١٩٤٥ ونظموا حملات احتجاج متواصلة ومارسوا الارهاب والتمرد فى مواجهة الدول التى تحكمهم، وغدا «القوميون العرقيون» «ethnonationalists» فى اريتريا وكيبك على شفا الاستقلال وحصلت عشرة قوميات أخرى على الحكم الذاتى .

أما الأجناس العرقية مثل الأفارقة فى الولايات المتحدة والمسلمين فى أوروبا الغربية فقد فازوا بحقوق مدنية أكبر وإعترافاً بالتعددية الثقافية، أما الجماعات الأخرى مثل «المايا» فى جواتيمالا والفلسطينيون فى الشرق الأوسط فقد عانت بقسوة من الحروب الداخلية والقمع ولكنها لا تزال تواصل حملاتها التى تتسم بالمخاطرة من أجل مزيد من الحقوق السياسية والحكم الذاتى.

وهذا الكتاب هو أول تقرير شامل لمشروع «الأقليات فى خطر» ويعرّف ويصنف الفصل الأول ٢٣٣ جماعه طائفية نشطة سياسياً.

ويحلل الفصل الثانى السمات التى تفرق بين تلك الجماعات عن الجماعات المهممة والسائدة، ويولى اهتماماً خاصاً لعدم المساواة والتمييز السياسى والمادى.

ويدرس الفصل الثالث العلاقات بين الأضرار الموضوعية الواقعة على الأقليات والمظالم المرصنين لها. وقد أدت هذه المظالم إلى بروز اتجاهات متزلهمة من التمرد والاحتجاج السياسى

باسم المصالح العرقية فى كل منطقة من العالم وعند كل جماعة منذ ١٩٤٥، كما يظهر ذلك تماماً فى الفصل الرابع. وتم دمج هذه الظاهرة فى الفصل الخامس فى إطار تحليل نظرى يقدم تفسيراً للأسباب التى حدثت بتعبئة الأقليات المضارة للتأكيد على مصالحها. وكيف تشكل الظروف التنموية والديمقراطية والدولية خيارات الإحجاج والتمرد.

وتقدم الفصول من السادس حتى التاسع تقييمات وتقديرات معمقة لوضعيات وآفاق الأقليات فى الديمقراطيات الغربية واليابان، والمسكر السوفيتى السابق (إعداد مونتى مارشال - جامعة ليوا). وشمال إفريقيا والشرق الأوسط (هارى هارف الأكاديمية البحرية بالولايات المتحدة)، وإفريقيا جنوبى الصحراء (جيمس ر. سكاريت - جامعة كلورادو).

وتم تقسيم نتائج ومحصلة الصراع «الإثنى - سياسى» فى الفصل العاشر، وأن القليل من هذه الصراعات غير قابل للحل بالكامل. وأن الكثير من هذه الصراعات تمت تسويته أو الحد من آثاره عن طريق التسويات السياسية والاستراتيجيات الإصلاحية ويخلص الفصل الختامى النتائج الرئيسة للدراسة.

وتقوم معرفة معظم الباحثين عن الصراعات الطائفية والسياسة التى توجه عملية الاستجابة لهذه الصراعات، على دراسات واقعية لحالة واحدة أو حالات عديدة، والمعرفة المتراكمة غزيرة، ولكن لا يوجد حتى الآن أى أسس صارمة لتعميم جملة النتائج لتتجاوز الجماعات أو الأقاليم المدروس فى كل دراسة. وتختلف هذه الدراسة فى شئ أساسى عن كل العمل السابق حول الصراع العرقى، فهى تنهض على تحليل المعلومات والمادة الشفوية لكل الجماعات العرقية ذات المفزى السياسى، لتتسق مع المفهوم العام المحدد فى الفصل الأول. وهكذا يوجد مضمون أميرقى ومنهجي لدراسة «الأقليات فى خطر» وهى الأمر المفتقد والغالب عن كل الأدبيات المتعلقة بهذا الموضوع.

وتتمثل القصور الملازم لأي بحث مقارن عريض في عدم الاحاطة بكل التفاصيل والفروق الدقيقة الخاصة بالصراعات ومعم وسمات كل جماعة طائفية متميزة، وقد شقنا المادة الخاصة بالجماعات البالغ عددها ٢٣٣ جماعة. وحصلنا على استخلاصات متنوعة وعديدة عن الأوضاع الاجتماعية المعقدة، والتصورات والأفعال السياسية. ولم تتعامل عن قرب مع تفاصيل وتعقيدات الحالة الإثني - سياسية لأن عملية «التشفير» قامت على جمع وتحليل المادة البحثية والصفحية الغزيرة عن كل الجماعات المتضمنة في الدراسة.

وقد استخدمت المادة الواقعية بعد إخضاعها لعملية اختيار من الفصل الأول وحتى الفصل الخامس لتقديم أمثله ونماذج للروابط المشتركة والعامة التي لوحظت في المادة المشفرة.

وتعرض الفصل من السادس وحتى التاسع تحليلاً ووصفاً مدققاً حيث تتعرف هذه الفصول على أنماط الأقلية والصراعات المتميزة في بلدان منطقته اقليمية واحدة. ثم يتم استخدام دراسات «الحالة المقارنة» لبيان وجلاء واستخلاص التعميمات.

وتقوم تحليلات الفصل العاشر حول تسوية الصراعات الطائفية على مقارنات مادية ملموسة للإستراتيجيات والنتائج بين ٢٣٣ جماعة خضعت للملاحظة.

وفي إيجاز، فإن هذا الكتاب يحاول الجمع بين التحليل الأميريقي والمادى «لحالة الطائفية والصراعية» منذ نهاية الحرب العالمية الثانية مع إلقاء اهتمام خاص بمقد الثمانينيات وقد يستنتج بعض المتخصصين في بعض المناطق بأن اهتماماً قليلاً قد أعطى في هذا المشروع لدراسة ملامح بعض الجماعات والبلدان التي يأنفونها عن قرب.

وتفسير ذلك أنه من الصعب في أغلب الحالات تضمين التفاصيل، والتبرير أن بعض التبسيط ضروري لوضع نوع من التضاريس العامة في هذا العمل.

وقد يعترض العلماء الاجتماعيون الأميركيون بأن المؤشرات المستخدمة في التحليل المخازن

«رغوه» وقاصرة، وأنها مستمدة من مادة مشفرة «ليست نموذجيه» ولم يتم اختبار مصداقيتها وصلاحياتها بالكامل. ولكن لا يوجد مصادر نموذجيه للمعلومات الاحصائية أو المادية في الجماعات الطائفية؛ لأن بعض هذه الجماعات لم يتم الاعتراف بها إلا مؤخراً باعتبارها «لاعب» فعال في السياسة المحلية أو الدولية وهكذا، فمن الأفضل امتلاك المادة الشفوية عن بعض السمات السياسية والاجتماعية الأكثر أهمية بدلاً من تجاهل ذلك بالكامل.

ونسلم أيضاً بأننا معرضون للخطأ. فقد تقتحمنا على نحو اضطرارى بعض الأخطاء بشأن الحقيقة والاحكام المشكوك في صحتها ندعو المتخصصين إلى نقد وتصحيح ملاحظتنا والمعلومات الواردة في الملحق.

الفصل الأول

تحديد الجماعات الطائفية

وجدت الجماعات الطائفية تاريخياً قبل ظهور نظام الدولة المعاصرة وظلت في معظم البلدان رغم سياسات الاستيعاب والإلحاق تصر على البقاء وتمود إلى الظهور حين يتم إعادة رسم الحدود الدولية. وتفتقد معظم الجماعات الطائفية لحالة التنظيم السياسي، مثل الصينيون في ماليزيا وخليط العرب والكروات ومدن البوسنة المسلحة على أراضي الحدود الصربية الغربية. فهم مشتتون ضمن شعوب أخرى والجماعات الطائفية هي شعوب «في حالة تشوش وضباب» وإن كانت أكثر تماسكا عن الجماعات المتجانسة ولكنها غير مترابطة سياسيا واجتماعيا. والجماعات الطائفية من حيث الجوهر، هي تجمعات سيكلوجية، حيث يتشارك أعضاء هذه الجماعات في هوية متميزة وجماعية تقوم على سمات ثقافية ونمط حياة خاص بهم يميزهم عن الآخرين الذين يتفاعلون معهم. ويمتلك أى شعب أسساً يمكنه لهوية جماعية مشتركة: مثل الخبرات التاريخية المشتركة، الأسطورة، المعتقدات الدينية، اللغة، الأصل العرقي، إقليم يقيمون فيه، وحرف تقليدية ونظم قبلية.

تتميز الجماعات الطائفية - والتي تمود إلى جماعات أو أقليات أو شعوب، عرقية تتميز بسمات عديدة متماسكة. والمدخل لتعيين هوية الجماعات الطائفية، ليس هو وجود سمة خاصة أو جملة سمات ولكن التصور المشترك بوجود السمات المحددة التي تجعل الجماعة متفردة، وتختلف هوية الجماعة بمرور الوقت، ويتم تعزيز الأسس النفسية لهوية الجماعة عبر التفاضلات الثقافية والاقتصادية والسياسية بين الجماعة والآخرين. وعبر معاملة جماعة ما على نحو مختلف سواء باتكراها أو منحها تمييزاً معيناً ويصبح أفرادها أكثر وعياً بالروابط والمصالح المشتركة ويصبح تقليل الفروق والهوية الجماعية أقل دلالة وأهمية كمامل توحيدى. وقد تصبح بعض الشعوب التي تميزت في وقت ما غير متميزة عن المجتمع الأكبر. فلم يعد الانجليز، على سبيل المثال، يضمنون فروقاً اجتماعية ذات أهمية بين الانجلو- ساكسون والنورماندى، ومن مظاهر الانشطار الاجتماعى ما كان يحدث من تفرقة بين البروتستانت والكاثوليك في المجتمعات الغربية فقد فقدت هذه الظاهرة أى قوة دفع لها فيما عدا ما يحدث في أيرلندا الشمالية وقد حدث التحول

المكسي في سردينيا بإيطاليا، الهurons في الكيبك. وقد بدأ كلاهما يزعمان أنهما هويات متميزة في النصف الثاني من القرن العشرين.

وينبغي أن يكون واضحاً أننا لا نوافق المراقبين الذين يعتقدون أن الجماعات الطائفية هي كيانات اجتماعية بدائية تقوم على معطيات دينية ولغوية وثقافية وبولوجية. ويعتبرون الدول التي تحكم هذه الجماعات بمثابة كيانات مصنعة. وتزعم هذه الدراسة أن كل الكيانات الاجتماعية سواء المتمركزة في جماعة طائفية أو دولة قومية هي إلى درجة ما حالة راحة ومؤقتة إلى زوال. ونعترف أيضاً بأهمية الانشطارات الحادة داخل الجماعات الطائفية حيث تكون الهويات المرتبطة بمشيرة معينة أو قبيلة أو فصيلة مبنية أكثر كثافة وأقل ارتباطاً بالهوية الاجتماعية الأشمل. مثل ما تمرض له الهنود في أمريكا اللاتينية من عمليات ضم بالقوة على أيدي غزاة خارجيين. ومن الصعب أن نزعج أن الجماعات العرقية المهاجرة تأتي بالاحساس بهوية الجماعة مع امتتها. وإن الوحدة البازغة للجماعات العرقية مثل الأمريكيين من أصل أسباني والمغاربة إنما هي نتيجة تراكمية للمعاملة التي تتم لهم على أيدي الجماعات المهيمنة. ولا تتفق مع المراقبين أيضاً من يأخذون هذه الحجج إلى الحد الأقصى الآخر، ويعتبرون أن الجماعات الطائفية هي مجرد نوع من الروابط الزائلة خلقتها المصالح المادية والسياسية لأعضاء الجماعة.

ويدور أن بعض الجماعات الطائفية في المجتمعات الغربية تلام مثل هذا التوصيف، حيث تتجمع استجابة لتوظيف النخب لرموز عرقية. وهم يلعبون لعبة سياسية لتعظيم المكاسب السياسية وتفقد هذه العملية ديناميتها، ولكن هذا تشخيص وتوصيف فقير للغاية «للقوميين المتحمسين على أساس عرقي» الذين يشنون حروباً أهلية في بلدان العالم الثالث، أو المدافعون عن حقوق طبيعية في العالم الأول. والشئ المشترك بين كل الجماعات الطائفية النشطة سياسياً هو الدعوة إلى مفهوم الهوية المشتركة قائم على مكانه وثقافته مشتركة وتأييد القوة العاطفية وانسجام الحركات الطائفية من الخبرات والقيم الثقافية المشتركة.

إن الاستراتيجيات والتكتيكات التي ينتهجها القادة لتحقيق المصالح الجماعية، هي توظيف لمكانة الجماعة والظروف السياسية وأهداف ومهارات القادة وانطلاقاً من المنظور الذي اتخذته هذه الدراسة فإن الاشكاليات والقضايا المركزية في أى مكان أو زمان محدد هي: ما هي الهويات الجماعية والمصالح التي تكون في الأغلب على خلاف مع الهياكل والبنى والسياسات للدول القائمة ولماذا؟ والاجابة على هذه الأسئلة تبدأ بتحليل التفاضلات والتمييز وسط الجماعة وكيف تم الحفاظ على هذا؟

وُعرف ويصنف هذا الفصل الجماعات الطائفية ذات الصلة بالموضوع أما الفصل الثاني يلخص رؤيتنا المقارنه لوضع تلك الجماعات، والظروف التي تبرز في ظلها الجماعات والتي تؤدي إلى المظالم، والاحجاج الطائفي. والتمرد، وقد تناول الفصل الثالث والرابع والخامس كل ذلك..

تعريف الجماعات الطائفية المسيحية .

لا توجد منظمة دولية تراقب أو تخطى أو تسجل الإحصائيات بشأن الجماعات الطائفية. لان هذه الجماعات من الصعب تعريفها وملاحظتها جزئياً. ربما بسبب إنكار وجودها أو التقليل من أهميتها من قبل نخب الدولة. وعلى سبيل المثال، ظلت الحكومة التركية تصف الأتليبه الكردية بأنهم، أترك الجبل. وحظرت الحديث والكتابة والنشر باللغة الكردية.

ويقدر الجغرافى «برنارد نيتشمان» وجود ما بين ثلاثة آلاف إلى خمسة الاف «أمه» في العالم، وعرفها على أنها مجتمعات لها هوية مشتركة قائمة على أصل ومؤسسات ومبادئ ولغة وإقليم مشترك». ولا تزيد الكثير من هذه «الأم» عن قرى متميزة لغوياً أو جماعات من الصيادين في مناطق معزولة أما المفهوم الأكثر صرامة، الذي استخدمه عالما السياسة، جونار ينلسون، ووالف جونز فقد حدد وعرف وجود ٥٧٥ جماعة اثنية على أنها دول - أم فعلية أو

محتملة. وجاءت أكثر المعلومات المفصلة المركزة عن الجماعات الطائفية في «الدليل العالمي للأقليات» الصادر عن جماعة حقوق الأقليات والذي اشتمل على توصيف موجز لعدد ١٧٠ شعباً وتقتصر هذه الدراسة على الجماعات الطائفية التي برزت سياسياً أثناء حقبة ما بعد الحرب العالمية الثانية وهي الجماعات الطائفية المسيحية، وقد أبرزت الجماعات الطائفية المسيحية إذا توافقت مع أغراضنا البحثية وإذا اتسقت مع واحد أو كلا المفهومين الأوليين، في أنها تتعرض للتمييز السياسي والاقتصادي أو لجأت إلى إجراءات سياسية لدعم المصالح الجماعية. ويحتاج كلا المفهومين إلى مزيد من الإسهاب:

١- تعاني أو تستفيد الجماعة بشكل جماعي من المعاملة التمييزية المنظمة أو العكس من قبل جماعات أخرى داخل دولة ما.

وربما تكون هذه المعاملة التفضيلية نتاج ممارسة إجتماعية منتشرة. أو سياسة حكومية عمدية أو كلا الأمرين معاً. وربما تكون بقايا ظروف وملابسات تاريخية.

ويعرف شعب الملونين في الولايات المتحدة أن آثار التمييز الضار في الماضي يمكن أن تستمر لأجيال، رغم السياسات الحكومية التي تحاول العلاج والقضاء على التمييز أو التعويض عنه. وقد يعود لوث التمييز والإضطهاد على أيدي الجماعات المهمنة، إلى الظهور مع روح ثائرة موجهه كما حدث من «عداء للسامية» في أوروبا الشرقية في بداية الخمسينيات وفي روسيا في أواخر الثمانينيات.

واشتملت هذه الدراسة على أربعة أبحاث الجماعات (١٨٣ من إجمالي ٢٢٣) والتي لها وضعية متباينة بسبب التمييز، ١٤٧ جماعة تتعرض للتمييز الاقتصادي و١٦٨ جماعة تتعرض للتمييز السياسي (أو النوعين معاً) ويتم تحليل أنماط التمييز في الفصل الثاني، بيد أن هنالك خمسين جماعة لم تجرب أى آثار ضارة للتمييز. ونصف هذه الجماعات الخمسين

أقليات متميزة وتستفيد من التمييز ضد جماعات أخرى، أما بقية تلك الجماعات فقد ضمنت فى الدراسة نظراً لوفائها.... بالمعيار الثانى... وهو التنمية السياسية.

انطلاقاً من الفرضية القائلة بأن أى جماعة طائفية أو أقلية يتم تعرضها لتمييز سياسى أو مادى، إنما تكون فى خطر ومحنة جماعية، وأغلب تلك الجماعات تفتقر أو تفتقد بعض أو كل الفرص الاقتصادية التى تتاح أمام الجماعات المسيطرة، وتواجه أغلب تلك الجماعات قيوداً جماعية على حقوق الأفراد السياسية والمدنية، وتعنى تلك الظروف، سواء كانت انتهاكات حالية لحقوق الانسان المعترف بها دولياً أو بقايا انتهاكات تنتمى إلى الماضى، أن أعضاء الجماعة يتعرضون فى الأغلب إلى حرمان مادى وممتلكون وسائل سياسية محدودة للغاية لحماية أنفسهم، وفى ظل ظروف استثنائية، يهدد التمييز المنظم الحق الأساسى للجماعة الطائفية فى البقاء المادى (الجسدى)، وتواجه العديد من الأقليات أيضاً التمييز الثقافى وخطر الإبادة الثقافية، المتمثل فى الضغوط أو الحوافز لتبني الثقافة المهيمنة. أو إنكار حق التمييز «الثقافى - الذاتى»، ولا تسوغ الضغوط الثقافية مطلقاً إصدار حكم بأن تلك الجماعة فى خطر فى ضوء المفهوم المقصود هنا، والجماعات المعرضة للخطر، حسب «المعيار» الأول، هى تلك الجماعات التى تمتلك الأهلية والقدرة على الدفاع أو تعزيز المصالح الثقافية الجماعية وغيرها وتعرضت تلك المصالح للتقييد بفعل التمييز.

أما الأعراق التى تستفيد من التباينات الإيجابية فهى أقليات متميزة، ويتم نقاش وضعيتها فيما بعد، فى هذا الفصل، وهى جماعات فى خطر بطريقة مغايرة، حين تفتقد تلك الجماعات القدرة على مواجهة الجماعات «الثانوية» المتمردة كما حدث للتوتسى Tutsi فى رواندا سنة ١٩٧١، أو كما يحدث حالياً للبيض فى جنوب إفريقيا، ويعدون فى خطر لأنهم عاجزون عن رد الخطر يتعرضون لقيود مفروضة على حقوقهم، وينبى الالتباه إلى أن تلك الدراسة لم تشتمل على الأغليات المتميزة مثل «الماليز» Malays فى ماليزيا (المستفيدون من القيود المفروضة على

الأقلية الصينية)، أو مواطني الولايات المتحدة من أصل أوروبي (في مجتمع مارس التمييز تاريخياً ضد الأمريكيين من أصل إفريقي، والأسويين، والأسبان، والأمريكيين الأصليين) بيد أن هناك شك طفيف بأن الحقوق والامتيازات التي تتمتع بها الأقليات «الانجلو» Anglo والأفريقانية AF-kaner في جنوب إفريقيا وحقوق الأقلية السنية التي تدعم وتساند نظام البعث في العراق، في خطر، أو أن يتم إزاحة تلك الأقليات القوية بالتغيير السياسي وهناك فرصة ضئيلة لتغيير تلك الأغلبية المسيطرة في الولايات المتحدة وماليزيا واستبدالها بأقليات «ثانوية»، وكما افترض أنفاً، فإن العديد من الجماعات الطائفية المتميزة في العالم المعاصر لأتتأثر حالياً بالمعاملة الاجتماعية المتباينة في الماضي أو الحاضر. حيث يتمايش الفنلنديون مع الأقلية السويدية في فنلندا بكل وثام، وأصبح لدى الفرنسيين «الرومانش» والسويسريين الناطقين بالإيطالية مؤسسات مشتركة مع الناطقين بالألمانية منذ وقت طويل، وتوجد أدلة ضعيفة عن التمييز والتوتر وسط العديد من الشعوب التي تشكل منها تنزانيا وهي: الزوجولا Zigula، يابا yao، السوكومو Sukumu، والهايا Haya، والشاجا Chagga والاسويين، والعرب وغيرهم، ويتيح الاستيعاب أو الوثام بين تلك الجماعات التمايش معاً ولكن لا يكفل أن يكون المستقبل متحرراً من المعاملة القائمة على العدواة والبغضاء.

٢- كانت الجماعة تركز على التعبئة والعمل السياسي دفاعاً وتميزاً لمصالحها الذاتية فيما بين ١٩٤٥ - ١٩٨٩ اتخذت أغلب الشعوب التي تتم معاملتها على نحو متباين موقفاً ما أثناء النصف الأخير من القرن العشرين للتأكيد على مصالح الجماعة سواء في المتحرك السياسي أو ضد جماعات طائفية أخرى، وتوجد حوالي ٢٧ جماعة من إجمالي ٢٣٣ لم تُسجل (حسب مصادرنا) حالة تنظيم سياسي أو احتجاج أو تمرد أو صراع داخل الطائفة منذ ١٩٤٥، وتمتد الجماعات التي تعمى طاقتها من أجل تحقيق المصالح الجماعية، في خطر لأن السعى السياسي نحو أهدافها قد يتصاعد إلى صراع طائفي ممتد ومكلف مع جماعات أخرى. كما حدث

في لبنان، سرى لانكا بورما واليونيا. (انماط واتجاهات العمل السياسي للجماعات الطائفية هو موضوع الفصل الرابع)، وتم استخدام «المعايير» العامين وهما التمييز السياسي والاقتصادي، والتعبئة السياسية لتدقيق المعلومات المتعلقة بعدد كبير من الجماعات الطائفية في أنحاء العالم وما يلي تلك القواعد الإجرائية الخمسة التي تم تطبيقها لإعداد القائمة بالجماعات البالغ عددها ٢٣٣ لتضمنها في هذا الكتاب.

١- يتم ضم الجماعات الطائفية الممرضة للخطر في البلدان التي يزيد تعدادها سنه ١٩٨٥ عن المليون.

٢- إحصاء وترميز الجماعات بشكل منفصل في كل بلد والتي تفي بالمعيار العام (الأفراد على سبيل، تتم معاملتهم كجماعة منفصلة في أربعة بلدان)، وتم استثناء ثلاث حالات من هذا القاعدة، وحللناها كجماعة منفردة مثل «Saami» في بلدان الشمال الأوروبي والروم (الغجر) في أوروبا الغربية والروم في أوروبا الشرقية.

٣- إحصاء وترميز الأقليات المتميزة مثل العرب في يوجسلافيا (متميزون سياسيا) والصينيين في ماليزيا (متميزون اقتصاديا) والعرب السنه في العراق (أقلية مسيطرة ذات تمييز سياسي واقتصادي. لأنهم يقومون بالتعبئة والاحتشاد في مواجهه تحديات من قبل جماعات أخرى (فعل ذلك العرب)، وحين لا تكون تلك الأقليات في السلطة تتعرض للقيود التمييزية (مثل الصينيين في ماليزيا).

٥- إحصاء وترميز الجماعات التي تعاني من معدلات تميز عاليه على مستوى البلد الواحد. مثل الشعوب المحلية في الولايات المتحدة وقد تم تحليلها كجماعة منفصلة لأن الكثير منهم يشتركون في الإحساس العام بالهوية القبلية الواحدة ولأنهم يعاملون من الأمريكيان البيض كجماعة واحدة. وتم استثناء ٤ حالات من هذه

القاعدة .. لان هناك فروق ملحوظة في بعض البلدان بين الشعوب الأصلية في المرتفعات وشعوب المنخفضات من حيث الهوية الجماعية والمكانة والتنظيم السياسي ومعاملتهم من قبل المجتمع المسيطر في كل من كولومبيا، والاكوادور وبيرو وبوليفيا ولذلك تم ترميز الشعوب المحلية في المرتفعات والمنخفضات كجماعتين منفصلتين، وأثارت القاعدة الخامسة المزهد من الجدل بأكثر من أى معيار آخر استخدم لتعيين الجماعات الطائفية من أجل دراستها لأنه يدخل في قلب المشكلة.

ما هي الجماعة؟ أن غالبية نافاجوس Navajos، والهوبز Hopis أكثر عدائية تجاه بعضها عن عدوانها تجاه مجتمع «الانجلو» Anglo ويمثل الآسيويون في بريطانيا ١٢ شعباً آسيوياً جنوبياً وكل منها له هوية جماعية واتحادات وروابط، والسبب النظري الرئيسى للتعامل مع تلك التصنيفات للشعوب كجماعات منفصلة هو الأصول العرقية. فحين تتم معاملة شعب ما من الجماعات المسيطرة على أنه كلٌ ونوع واحد. يبدأ هذا الشعب في التفكير بمعايير الهوية الأوسع حتى لو كانوا يحافظون على هويتهم الأكثر محلية، وتختلف ديناميات الصراع الاثنو سياسى لدى الجماعات الهشة والمجزأة عن الجماعات ذات الهوية المتماكة وفي الغالب فإن الجماعات الهشة لديها قيادات وحركات متنافسه، وهي أكثر قابلية للإقسام والتأثر باستراتيجيات الحكم التي تتفادها الدولة، ورمزنا كل من هذه الجماعات بناء على خمسه تصنيفات تتعلق بنطاق ومدى التماسك، وأكثر من نصف الجماعات ذات هوية منها (٨٥) قوية و (٣٤) ضعيفة وحوالى ربع الجماعات منقسم ومشتت، بيد أنه يمتلك قيم وهويات مشتركة وتقدم تلك المعلومات نقطة بداية لتحليل تشكل الهوية وتأثيراتها على الصراع الاثنى - سياسى، وتعد القائمة المدرجة بالجماعات البالغ عددها (٢٣٣) ناقصة لانتشمل على الجماعات الطائفية البارزة سياسياً على نطاق العالم مع بداية ١٩٩٠. ونعرف ان تلك القائمة استبعدت بعض الجماعات التي يعتقد بعض المتخصصون الإقليميون بضرورة ادراجها ضمن الدراسة. فعلى سبيل المثال الاسكتلنديون Scots لهم طموحات في حكم ذاتى أوسع مثل

البيرتوتو Bretons والباسك وكيبك رغم عدم استخدام العنف للتأكيد على تلك القضية، وفي بلجيكا، يوجد حوالي ١,٢ مليون ناطق بالفرنسية في بروكس وأنترب و Ghent، وتم قصر حقوقهم السياسية والمدنية منذ الثمانينات نتيجة للحكم الذاتي الاقليمي الممنوح لمقاطعة والونيا Wallonia الناطقة بالفرنسية، وبذا خلق حل مشكلات طائفية في منطقة واحدة مشكلة أقلية في مكان آخر تعرضت للتمييز، والمثال الثالث، هو الأقلية اليونانية في البانيا والبالغ حوالي ٢٢,٥ من السكان، وقد كان المعتد الأرثوذكسي لليونانيين هدفاً خاصاً - وإن لم يكن فهداً - للحملة الحكومة الألبانية المادية للذين بقسوه منذ الستينيات وحتى الثمانينات، والمثال الأفريقي هو الكاران «Khran» في ليسبريا الذين قدموا قاعدة السلطة لنظام الجنرال دويس Doeis أثناء الثمانينات وقد دفعت المميزات التي حازوا عليها أثناء نظامه إلى الثأر والانتقامات السريعة الإطاحة به أثناء الحرب الأهلية سنة ١٩٩٠، وينبغي إضافة كل تلك الجماعات في خرة لاحقة عند مراجعته قائمة الأقليات في خطر، وتحتاج القائمة التحديث المستمر استجابة للظروف الجيو سياسية المتغيرة، وقد حللنا أوضاع جنوب السودان، وكذلك الوضع في ارتيريا، كجماعتين منفصلتين في ضوء القاعدة الخامسة. ورغم الاختلاف الثقافي والانقسام الداخلي إلا أن كل منهما له وضعية سياسية مشتركة وتمثله حركة سياسية ذات قاعدة واسعة، وقد حققت ارتيريا الاستقلال الفعلي عن أيوبيا ومن المحتمل أن تعود الثارات الدينية والطائفية القديمة إلى الظهور، وإذا حدث ذلك، ستظهر جماعات جديدة ومن تلك الجماعات في ارتيريا «عفرار» والتي ضُمنت في قاعدة المعلومات الآن تلك الجماعة تسعى إلى تحقيق أهداف اتنو سياسية منذ السبعينيات وهناك عمليات مشابهة تجرى في جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق، حيث سيَس استقلال دول البلطيق أوضاع الأقليات الروسية. ودفع استقلال جورجيا إلى محاولة إنفصال ١٤٦,٠ مواطن استوني جنوبي و ٩٦ ألف مواطن أبخازي.

الاضاع السكانية للجماعات الطائفية المسيية

هناك أقلية مسيية على الأقل في ثلاثة أرباع الدول الأكبر حجماً من حيث السكان في العالم والبالغ عددها ١٢٧ دولة، وتوجد الأعداد الأكبر في اسيا وأفريقيا جنوب الصحراء (جدول ١-١) ويبلغ تعداد ٢٣٣ جماعة في ١٩٩٠ ٩١٥ مليون فرد، أى ٢١٧,٣ من سكان العالم. وقد أدرجت هذه الجماعات في الملحق جداول ١١ ، ١٢. مع معلومات تتعلق بالعدد التقريبي للسكان وبعض الخصائص الأخرى، ومن الصعب تقدير عدد السكان بدقة. لأن الجماعات الطائفية هي كيانات ثقافية وسيكولوجية، والعرض التالي لائنتين من المشكلات التي واجهت الدراسة والإجراءات المستخدمة يساعد في بيان مدى التحديات التي تعاملنا معها بشأن المعلومات الديموجرافية المقارنه لماثي ثلاث وثلاثين جماعة.

المشكلة الأولى كانت نظرية: حيث يوجد غموض اجتماعي يلزم عملية تحديد هوية الجماعة، ويقدم البريتونز في فرنسا «Bretons» مثلاً لخيار «المعيار» حيث وجد في سنة ١٩٨٢ ٣,٧ مليون مواطن في خمسه أقسام تقريباً مع المنطقة المحتمته بالحكم النهائي تاريخياً في بريتاني «Bretons» (والتي لم يتم تثبيت حدودها بأي معنى)، ويقدر الخبراء أن أقل من ربع الشعب في المنطقة يستخدم لفة «Bretons» في الحديث اليومي.

جدول ١-١

نظرة عامة على الأقليات في خطر سنة ١٩٩٠

حسب المناطق

تعداد الأقليات حسب تقديرات ١٩٩٠ (١)				
المنطقة العالمية (ب)	عدد الدول في بها أقليات في خطر (ج)	عدد الأقليات في خطر	الاجمالي (بالآلاف)	النسبة المئوية الاجمالية للسكان حسب الأقليم
الديمقراطيات الغربية واليابان (٢١) (د)	١٥	٢٤	٢٨.٠٢٣	٢١.٠,٨
أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي (٩) (هـ)	٥	٣٢	١٥٣.٦٥٨	٢٣٥.٠
آسيا (٢١) و	١٥	٤٣	٢٣٧.٠٦٤	٢١.٠,٢
شمال إفريقيا والشرق الأوسط (١٩) ز	١٢	٣١	١١٨.٢٠٥	٢٢٨.٨
إفريقيا جنوب الصحراء (٣٦) ح	٢٩	٧٤	٢٣٧.٠٢٣	٢٤٢,٣
أمريكا اللاتينية (٢١)	١٧	٢٩	٤٩.٣٧١	٢١١.٠
الإجمالي (١٢٧) (ط)	٩٣	٢٣٣	٩١٥.٣٤٤	٢١٧,٣

(أ) كل التقديرات السكان الخاصة بالأقليات تعود إلى سنة ١٩٩٠ وبخى هذه التقديرات غير دقيق، وقد وردت كل تقديرات سكان الخاصة البلدان المختلفة فى الموجز الإحصائى للولايات المتحدة الأمريكية سنة ١٩٨٩. (Washington, DC: Us Bureau of census 1989).

(ب) اعداد سكان البلاد والأقاليم التابعه لها فى كل منطقة هى البلدان التهره عدد سكانها عن المئره سنة ١٩٩٠ وإجمالى سكان المناطق يشتمل على تلك البلديه فقط.

(ج) تميش أقلية «Saami» فى بلاد الشمال الأوروى. وتم احصاء تلك البلاد على أن بها أقليات ويتوزع الروم (الفجر) فى أوروبا الشرقية والغربية ولا توجد بلد أوروى لم افرامها هذا الجدول لو أن أقلية الروم فقط.

(د) تشتمل الديمقراطيات الغربية على أوروبا الغربية، والولايات المتحدة وكندا واستراليا ونيوزيلاند وتم التعامل مع بورتوريكو كجزء من الولايات المتحدة. وتم ضم تركيا واسرائيل إلى الشرق الأوسط، وجنوب اوتينا جاءت ضمن افريقيا جنوب الصحراء.

(هـ) تم ضم أقليات القازال والأغوريس فى شمال غربى الصين ضمن هذه المنطقة لأننا إحتداتر (أقسام) من الشعوب القومية التى تعيش فى جمهوريات اسيا الوسطى بالاتحاد السوفيتى السابق.

(و) اندونيسيا، بابوا نيوجينيا «Papua New Guinea» والفلبين جاءت ضمن منطقة اسيا .. وضمت اليابان إلى الديمقراطيات الغربية، ووضمت الصين وتايوان وهونغ كىلاند منفصله فى منطقه اسيا.

(ز) تأتى إسرائيل وتركيا وأفغانستان وباكستان ضمن هذه المجموعة وتضم دول شمال افريقيا؛ ليبيا ومصر ودول المغرب، وجاءت الأراضي المحتلة (الضفة الغربية وغزة) كجزء من اسرائيل، وتم الترميز للسكان الفلسطينيين باعتبارهم أقلية داخل ذلك البلد.

(ح) تضم جنوب إفريقيا ومدغشقر وتامبيا وتم معاملتها كبلدان منفصله. ولم حذف أقلية MauRitius من المنطقة الافريقية من هذه الدراسة رغم أن عدد سكانها يزيد عن المليون.

(ط) النسبة المئوية لإجمالى السكان (٥,٣٠٠ مليون) فى كل البلدان والأقاليم التى تزيد عدد سكانها عن المليون سنة ١٩٩٠.

أظهر المسح الذي جرى أثناء فترة الحركة الطائفية (غير رسمي) أن ربع سكان الأقليم عرفوا أنفسهم بأنهم «برتون» أكثر من كونهم فرنسيين واعتبر نصف السكان أنفسهم برتون وفرنسيون على قدم المساواة، والاشكالية الثانية هي غياب معلومات موثوق بها. فلا يوجد في بلدان العالم الثالث إحصاءات رسمية يوثق بها سواء بالنسبة للبلد ككل أو بالنسبة للجماعات المكونة لها، ولم يتم إجراء إحصاءات رسمية في لبنان ولم يجرى أيضاً في تيجريا ما بين سنة ١٩٧٣، سنة ١٩٩١ لان المعلومات الدقيقة عن اعداد سكان جماعة ماء، وقد يكون سبباً للاشتغال السياسى، وأمر آخر متعلق بالمعلومات التي يبدو وهي في الحقيقة أنها دقيقة، بعيدة أن الواقع تماماً. وقد أعطت الحكومة الثورية في البويا تقديرات لأعداد السكان في الثمانينات عن المناطق التي تخاصرها الحرب الأهلية، قائمة على التخمين والرغبة السياسية في انجاز الإحصاء في بلد لم تتم فيه محاولة إجراء إحصاء رسمي كامل من ذى قبل، ويمكن الحل الأمثل للمشكلة النظرية في استخدام التعريف الديمجرافى الأوسع لهوية الجماعة. فمثلاً، كل المقيمين في أقسام برتون أو الذين يذكرون «للقائمين بالأحصاء» أنهم ينحدرون من الأمريكيين الأصليين، وهناك التقديرات الخارجية لعدد السكان الذي يتأثر بالتبنيات الجماعية والتي تستخدم في عملية التعيينه باسم مصالح الجماعة، وكان موقفنا حيال مشكله عدم دقة المعلومات هو استخدام التقديرات مع أكبر قدر من الحذر في مصداقياتها. والتقديرات القائمة على اعتراف المواطنين بأنهم أعضاء جماعة طائفية أو أقلية عند الاجابه على أسئلة الاحصاءات الرسمية إنما تجسد إلى حد كبير مفهوم هوية جماعة ماء، وقد طُلب من مواطني الاتحاد السوفيتى السابق أن يحملوا بطاقات هوية تحدد جنسيتهم وهناك معلومات احصائية تفصيلية عن اللغة الاساسية للمواطنين وتسجيلاً لجنسيتهم، وتورد كذلك معلومات قائمة على التحديد الرسمى للجنسية - أرمينية أوكرانية، ليتوانية وهكذا، والاحصاءات القائمة على تحديدات هوية الجماعات ليست محل ثقة بالكامل فقد يجوز الا يكون التعداد كاملاً وأن يكون الأشخاص الذين تم سؤالهم متصنعين، وقد تزايد عدد السكان الاصليين ذوى الهوية الخاصة في استراليا

بشكل درامى من الخمسينيات إلى السبعينيات بسبب أن المنحدرين من سلالة شبه أصلية أصبحوا يتوقون فى الاغلب إلى تأكيد الذات وأنهم من السكان الاصليين عند إيجابتهم فى الرد على القائمين بالاحصاء، وبالنسبة للماله وخمسين جماعه المتركة جغرافياً، فإن أفضل الخيارات لمعلومات الإحصاء هى تقديرات السكان للمنطقة التقليدية لهم، وتتمثل محدودة هذه الطريقة فى أن أعضاء الجماعه غالباً ما يكونون مشتتين على نطاق واسع بعيداً عن المنطقة الأصلية، بينما ينتقل آخرون ليحلوا محلهم. ويقدم الكورسيكيين مثلاً آخر من فرنسا: حيث ولد نصف السكان تقريباً فى كورسيكا ويمشون فى أماكن أخرى حالياً. بينما هاجر غير الكورسيكيين إلى الجزيرة، ومنذ أن صار الإحساس بالهوية قوياً، عاد الكورسيكيين إلى الجزيرة بسبب الانتخابات الإقليمية. وتستخدم «مقياس» المولد فى كورسيكا بمشابه المؤشر المولود فيه لحجم السكان. ويوازن عامل الهجرة، الحقيقة القائلة بأن بعض المهاجرين أتوا إلى المنطقة للتعرف عليها، لا باعتبارها موطنهم أو أصل جماعتهم. ففى مقاطعات الباسك الإسبانية، هناك على سبيل المثال، عدد كبير ومتنامى من أعضاء حركة إيتا (ETA) الانفصالية من الأسيان أو الأسيان المختلطين وسلالة الباسك، وحين تكون المعلومات الإحصائية غائبة أو محل شك، سجلنا عدداً من الإحصاءات قدر الامكان من الخبراء والأقليميين ومنظمات «التأييد» ودعم الجماعات .. ووازن بينهما قدر الامكان، وأولينا التقديرات التى يقدمها «الانصار» قليلاً من الاهتمام لأنها تقديرات أعلى من التقديرات التى يقدمها المراقبون المحايدون وعلى المستوى الأقليمى، تأتى أغلب التقديرات المولود بها عن حجم الجماعه من الديمقراطيات الغربية وأوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتى لان تلك البلدان بها إحصاءات رسمية جيدة، وكثير من المعلومات الإضافية عن الجماعات الأساسية، وكانت والمهمة هنا هى إصدار أحكام مبنية على المعلومات فيما يخص البريتونز Bretons والكورسيكيين وعن الفواصل الخارجية الهوية الجماعه وتمتلك بعض التوايح البريطانية السابقة فى العالم الثالث معلومات إحصائية مولود بها عن الجماعات المكونه لها: الهند، ماليزيا، كينيا وجنوب افريقيا ولا توجد لدى غالبية الأقليات الافريقية والاسيويه معلومات

قائمة على إحصائيات وموثوق بها، وكان علينا الاعتماد على الاحصاءات التي يقدمها الخبراء الإقليميين وبعض هذه الاحصاءات له قيمة فعلية وأن لم تكن مصححة في كل الأحوال بسنة الأساس، ولم تقم أغلب الحكومات الأفريقية المستقلة بأجراء احصاءات وجمع معلومات احصائية عن الجماعات العرقية بسبب... القبائلية... وهي من آثار الماضي الاستعماري وما قبل الاستعماري. وقد أجرت النظم الاستعمارية مثل تلك الاحصاءات ومع هذا لا يوثق بها إلى حد كبير. ولا يزال الافارقة يعتمدون عليها في المعلومات الديمقراطية، والإجراء المتبع هو حساب الحجم النسبي للجماعة حسب آخر احصاء رسمى استعماري وتطبيق تلك النسبة على أغلب احصاءات السكان الحديثة للبلاد ككل، وتعتمد دقة النتائج على عدد من الفروض، وفي أن الاحصاءات الرسمية الاستعمارية دقيقة وأن معدلات النمو بين السكان ثابتة. وأن تعداد السكان الحالي دقيق إلى حد كبير، وباستثناء إسرائيل والأراضي المحتلة، فإن تقديرات عدد الأقليات في شمال افريقيا والشرق الأوسط تأتي بالتخمين ونفس الأمر ينطبق على أغلب الجماعات الأصلية وكل الأفرو - أمريكيان في أمريكا اللاتينية واعتمدنا بخصوص تلك المناطق بالاساس على الخبراء وتقديرات الجماعات المؤيدة لهذه الأقليات، وأوردنا تعددات السكان في جدول ١-١ والملحق (انظر جداول ١-أ، ١-ب، ١-ج) وقد امتدت الاحصاءات في هذه الجداول إلى سنة ١٩٩٠ باستخدام نفس الطريقة المطبقة على الجماعات الأفريقية واحتكنا إلى التقدير العددي الموثوق به والفعال وهو حجم الجماعة ثم حولناه إلى نسبة مئوية من اجمالي حجم السكان في سنة الأساس وتم تطبيق النسبة المئوية على سكان البلاد سنة ١٩٩٠ لاعطاء تقدير عددي للوضع الراهن. (جدول ١-١)، وقد استفادت أغلب المقارنات الواردة في هذا الكتاب من النسب المئوية أكثر من التقديرات العددية (والتي جاءت في جدول ١ - ١)، ثم بيان البلدان ذات الجماعات العرقية المسيية التي لها وضع خاص في جدول (١-٢)، وتوجد خمس دول هي تاوان، لبنان المراق، بورندي، جنوب أفريقيا تحكها أقلية مهيمنة وتعرض للتحدى من جماعات ثانوية، وفي سبع دول إفريقية يضاف إليها بوليفيا وماليزيا فإن النسبة الاجمالية

للجماعات التي تتعرض للخطر تتجاوز 250، ولا يعد ضرورياً أن تترجم التركزات العالية للأقليات المسيحية إلى صراع عنيف كما هو واضح في تايوان وماليزيا. وفي هاتين الدولتين كما في غيرها مثل الهند وزامبيا، خفف الدمج السياسي أو تعاون الجماعات الثانوية من آثار العرقية المسيمة، وكان لدى أغلب الدول الواردة في جدول ٢-١ صراعات عرقية ممتدة في الماضي ولديها طاقات كامنة لإندلاع مثل هذا الصراع في المستقبل.

أقاط الجماعات الطائفية المسيمة .

تختلف الجماعات الطائفية المسيمة «٢٣٣ جماعة» على نطاق واسع من حيث السمات المحددة لها والمكانة السياسية والتطلعات، وهو أمر مفيد لرسم الفروق فيما بينهم (جدول ٣-١)، والفرق الأساسي هو بين «الشعوب القومية» و«الشعوب الأقلية» أن الشعوب القومية هي جماعات مركزية اقليمياً وافترقت استقلالها الذاتي لصالح الدول التوسعية ولا تزال تحتفظ ببعض السمات والفروق الثقافية واللغوية، وتطالب بحماية أو إعادة تأكيد وجودها السياسي المنفصل إلى درجة ما.

أما شعوب الأقليات فلها مكانة أو وضعية سوسيو - إقتصادية وسياسية محددة داخل مجتمع أكبر وترتكز على توليفه من أصلها العرقي، والدور الاقتصادي والدين، وتشمل بحماية وتحسين تلك المكانة، وتسمى الشعوب القومية إلى الانفصال أو الاستقلال الذاتي عن الدول التي تحكمها، وتبحث شعوب الأقلية عن مزيج من الاقترب من السلطة أو الحكم، ولا يُعد الفارق بين الشعوب القومية والأقلية مطلقاً لأن أعضاء الشعوب الأقلية الذين ينكر عليهم الفرصة المتساوية وحماية مكانتها، قد تفرغ استراتيجيتها وتحاول وتحاول «الخروج» كما فعل الكثير من اليهود السوفيت. وأحياناً يحدث العكس، وتستولي الشعوب القومية على السلطة كما حدث في إثيوبيا من قبل شعب تيجريا. بدلاً من الانفصال، وهناك عدد آخر من الخيارات المتوسطة مثل المشاركة في السلطة والتمددية الثقافية ويتم دراسة هذه الخيارات وغيرها في الفصل العاشر.

وهناك أنماط متميزة للجماعات العرقية داخل التقسيمين الكبيرين. وتتألف الشعوب القومية من «القوميات العرقية» والشعوب الأصلية، وأنماط شعوب الأقلية هي الأجناس العرقية والمثل المتطرفه، وهناك ثلاث أنماط فرعية «للطوائف المتنافسه» وهي المسيطره والمتميزه والمتضرره، وتُستخدم أنماط الجماعات في هذا الكتاب لتسهيل المقارنه والتعميم ولكنها ليست جامعهم مائمه. ويفترض التحليل الاضافى مزيداً من الفروق الواضحه واجراء مراجعات لكيفية تصنيف الجماعات المحددة، ويوجد مايزيد عن ثلث كل الجماعات (٩١ من ٢٣٣) لها مميزات وخصائص النمطين وسوف تصنف هذه الجماعات تصنيفاً فرعياً بدلاً من ضمها قسراً في تصنيف واحد، ولم توصيف الأنماط في جدول (٣-١)، أما أعداد الجماعات من كل نمط في كل منطقته عالمية تم بيانها في جدول (٤-١).

جدول ١-٢
الحجم النسبي للأقليات
في سنة ١٩٩٠

المنطقة العالمية الجماعة ذات الحجم أكبر الجماعات البلدان في الأقليم ذات				
(أ) المتوسط في الأقليم أقليات كبيرة نسبياً (عدد الجماعات بين قوسين)				
(ب) (جـ)				
الديمقراطيات الغربية واليابان (١٥/٢١)	٠٤٩ (٢٤)	الكنديون الفرنسيون (٠٢٥٦)	كندا (٢) الولايات المتحدة (٣)	٢٧٩ ٢١٧
أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي (٥/٩)	٠٥٣ (٣٢)	العرب (٠٣٣٦)	يوغوسلافيا (٣) الاتحاد السوفيتي (٢٠) تشيكوسلوفاكيا (٢)	٠٧١٧ (د) ٤٠٢ ٣٥٠
اسيا (١٥/٢١)	٠٧٠ (٤٣)	التابوانين (٠٨٥)	تابوان (٣) ماليزيا (٣) بورما (٧) الهند (٧)	١٠٠٠ ٥٠٢ و ٣٠١ و ٢٠٨ و
شمال افريقيا والشرق الأوسط (١٢/١٩)	١٤٤ (٣١)	شيعة العراق (٠٥٢)	لبنان (٥) العراق (٣) ايران (٧) (هـ) اسرائيل (٢) المغرب (٢) الاردن (١) باكستان (١)	١٠٠٠ ٩٥٠ و ٤٢٤ و ٣٩٤ و ٣٧٦ و ٣٥٠ و ٣٢٤ و

تابع جدول ٢-١
الحجم النسبي للأقليات
فى سنة ١٩٩٠

١.٠٠٠ ١.٠٠٠ ٧٦٠ ر ٧٦٠ ر ٦٩٠ ر ٦٨١ ر ٣٦٠ ر ٥٥٠ ر ٥٢٨ ر	بورندي (٢) جنوب افريقيا (٤) غينيا (٣) النيجر (٣) الكابرون (٣) انيوبيا (١) زامبيا (٣) زائير (٥) أوغندا (٩)	الهونوفى بورندى (٠٨٣)	٠١٦٨ (٧٤)	افريقيا جنوب الصحراء (٢٩/٣٦)
٣٦٠ ر ٤١٧ ر ٣٦٠ ر ٣٥٠ ر	بوليفيا (٢) بيرو (٣) جواتيمالا (١) الاكوادور (٣)	البوايشفة شعوب المرتفعات المجليين (٠٦١)	٠٠٩٢ (٢٩)	أمريكا اللاتينية والكاريبى (١٧/٢١)

(أ) الأعداد بين الأقواس هى أعداد البلدان والأقاليم التابعة فى كل المنطقة أقليميه حسب احصاءات السكان سنة ١٩٨٥ والتي يتجاوز المليون. وتعداد هذه البلدان ذات الأقليات المسية (راجع هامش جدول ١-١).

(ب) معنى حجم الجماعات بالمقارنة بحجم السكان فى البلد، والاعداد بين الاقواس هى أعداد الأقليات فى المنطقة.

(ج) أكبر جماعه بالمقارنة بحجم سكان البلد.

(د) وصل حجم القوميات غير الروسية سنة ١٩٩٠ في الاتحاد السوفيتي أقل من ٢٥٠ من تعداد سكان البلاد وكل تلك القوميات لا يفي بالمعيار الخاص بالدراسة ولذا لا يضمن فيها، ويصل عدد الأقليات في الخمسة عشر جمهورية التي أعقبت الاتحاد السوفيتي ٢٥.١٢٥.

(هـ) المواطنون العرب في إسرائيل مضافا اليهم الأراضي المحتلة بالنسبة إلى اجمالي سكان إسرائيل (بما في ذلك الضفة الغربية وغزه).

جدول ٣-١

تعريفات أنماط

الجماعات الطائفية المسيحية

الشعوب القومية :

القوميات العرقية: شعوب متركزة اقليميا وكبيرة ذات تاريخ في الاستقلال الذاتي المنظم ولها أهداف انفصالية في بعض الاحيان أثناء النصف الأخير من القرن.

القوميات الأصلية: هم من سلالة السكان الأصليين الذي تعرضوا للغزو، ويعيشون بنفس الطريقة في المناطق الهامشية ويمارسون الرعي وزراعة حد الكفاف وذوى ثقافات متميزة بشكل حاد عن الجماعات المسيطرة.

الشعوب الأقلية :

الأجناس العرقية: هي شعوب متميزة إثنياً وثقافياً وتحدر من العبيد والمهاجرين ولهم أدوار اقتصادية خاصة، ومكانة هابطة.

الملل المنطرفة: هي جماعات طائفية ذات وضع ونشاط سياسى يتركز حول الدفاع عن معتقداتهم الدينية.

الجماعات

الطائفية المتنافسة

هي شعوب متميزة ثقافياً أو قبائلاً أو عشائر فى مجتمعات متنوعة ومتعددة الشعوب والأعراق وتسعى إلى نصيب فى سلطه الدولة.

المتضررة: جماعات طائفية متنافسة معرضه للتمييز السياسى والاقتصادى أو كليهما.

المتميزة: جماعات طائفية لها مميزات سياسية تفوق الجماعات الأخرى فى مجتمعها.

وتعتبر أقلية مهيمنة بسبب وضعها الراجع فى السلطه السياسيه والاقتصاديه.

(أ) تم تعريف المناطق فى هامش جدول (١-١) والأعداد التى بين الاقواس هى أعداد البلدان فى كل إقليم والتى تزيد عن المليون نسمة حسب تعداد سنة ١٩٨٥ .

(ب) أنظر تعريفات الأنماط فى جدول ٣-١ ولأن الأنماط ليست جامعة فتم تصنيف ٩١ جماعه تحت أكثر من نمط والاضافات تزيد العدد إلى أكثر من ٢٣٣ ، راجع

جدول ٤-١

أنماط الجماعات الطائفية المسيسة

حسب الأقليم سنة ١٩٩٠ (أ)

المنطقة العالمية	عدد الأقليات المسيسة	(ب) نمط الجماعة				تأفكات طائفية (ج)	
		القوميات العرقية	شعوب أصلية	أجناس عرقية	ملل متطرفة (د)	تأفكات طائفية (ج)	
						متضرة	متحيزة
الديستريكتات القديمة (٢١)	٢٤	١٠	٥	٨	٣ (١)	-	-
أوروبا الشرقية والإتحاد السوفيتي (٩)	٣٢	١٧	١١	٤	١٤ (١)	-	-
آسيا (٢١)	٣٤	١٩	٢٥	٧	٨ (٢)	٣	١
شمال أفريقيا (١٩) والشرق الأوسط	٣١	١٣	١١	٥	٩ (٥)	٤	٤
أفريقيا جنوب الصحراء (٣٦)	٧٤	٢١	١٢	١٢	٥	٣٤	٢٠
أمريكا اللاتينية (٢١) والكاريبي	٢٩	١	١٩	٩	٠ (١)	-	-
الإجمالي (١٢٧)	٢٣٣	٨١	٨٣	٤٥	٣٩ (١٠)	٤١	٢٥

الملحق، جدول ١-٦، ونمط ١، نمط، ADV، لتصنيف جماعات معينة.

(ج) الجماعات المتميزة هي جماعات طائفية ذات مميزات سياسية فى الشماينيات والطوائف المتنافسة ثم الرمز لها فى الملحق جداول ١-٦، ٦-٦ سواء كانت مسيطرة مميزات اقتصادية أو سياسية ثم تصنيفها حسب نمط ١، نمط ٢ لأنها جميعاً تتعرض إلى التمييز والسياسات العامة المعوقة بدرجة أو أخرى.

(د) ثم ادراج اعضاء الأقليات الاسلامية أولاً، والأعداد بين الأقواس هي الأقليات غير المسلمة مثل الكاثوليك فى ايرلندا الشمالية واليهود (فى الاتحاد السوفيتى والأرجنتين) والأقباط فى مصر، والأقليات فى لبنان والهندوس فى باكستان وبنجالاديش والسيخ فى الهند والبهائية فى ايران والأحمديين فى باكستان ويتم معاملة البهائيين والأحمديين على أنهم كفار غير مسلمين وهو المسوغ لممارسة التمييز ضدهم وإجمالى الملل المسيحى هو ٤٩ ملة.

القوميات العرقية

تعتبر الجماعات البالغ عددها (٨١ جماعة) كبير العدد نسبياً وشعبها مركزه اقليمياً وتمتعت بالاستقلال الذاتي وكانت تسعى إلى تحقيق أهداف انفصالية في بعض الأحيان خلال الخمسين عاما الأخيرة. مثل الباكجو «Bakongo» والذين تم إخضاع ملكتهم سنة ١٦٦٠ على يد البرتغاليين وكيبك الذين غزتهم بريطانيا سنة ١٧٦٠، وقد تطور لدى البعض الآخر بدايات الوعي القومي لأنهم كانوا يمتلكون وضعية منفصلة تحت الحكم الإستعماري مثل الكارين Karen في بورما وشعب شرق تيمور وقد تمردوا حين تم استيبارهم في الدول فيما بعد الاستعمار التي تسيطر عليها شعوب أخرى وتمتع البعض الآخر بفترات قصيرة من الحكم الذاتي أثناء وبعد الحرب العالمية الثانية، مثل الكروات، والأكراد في إيران والأغوريين في الصين. ومقاتلون أيضاً لاستعادة الاستقلال المفقود ولا تعتبر كل تلك الجماعات انفصالية بالمعنى الحرفي، لأنهم يسمعون إلى إقامة الدول القومية، بيد أن العديد من قادة هذه القوميات يطلبون ويرغبون في التوصل إلى استقلال ذاتي اقليمي أوسع، ويشتمل الفصل الثالث على مناقشة تفصيلية للتاريخ السياسي للقوميات العرقية، وتحظى بعض الحركات القومية العرقية بمساندة عامة محدودة مثلما يحدث وسط الكورسكيين، والصقليين والانفصاليين جنوب «تايرولين» Ty- rolean. ويشمل هذا التصنيف كل الجماعات التي نهضت في حركات استقلال ذاتي وتواصل العمل كقوة سياسية نشطة (ليس بالضرورة عبر تمرد صريح) لمدة خمس سنوات على الأقل في الفترة بين الأربعينيات والثمانينيات وتعتمد قدرة حركة ما على الاحتفاظ بالنشاط السياسي لخمس سنوات في منطقة وجودها. فيما تتمتع به من تأييد ومساندة هامة خفية.

الشعوب الأصلية

إن الشعوب الأصلية مثل الأمريكيين الأصليين والسكان الأصليين فى استراليا والماس Masai وسان San فى افريقيا وناجاس Nagas والسانتلس Santals فى الهند والدياكس Dayaks فى شمالي برونائى، يهتمون بالأساس بقضايا الاستقلال الذاتى. ولهم سمات تميزهم عن القوميات العرقية. حيث تمتاز تلك الجماعات الثلاث والثمانين ثقافياً على نحو حاد عن مراكز الدولة أو السلطة الاستعمارية، وتميش الغالبية فى قرى جبلية هامشية وعرة. وقد عاشت كل الجماعات فى المرحلة قبل الصناعية كمزارعين على حد الكفاف ورعاه، أو صيادين حتى وقت قريب للغاية، ولم يكن لديهم حتى عقود متأخرة أية منظمات سياسية حديثة أو هوية جماعية قوية أو احساس بهدف مشترك، ولا يزال البعض يفتقد إلى ذلك. ويضاف إلى ذلك أن أفعالهم السياسية كانت فى العادة رد للفعل وتهدف إلى السيطرة على ما تبقى من أراضيهم ومواردهم ولم تكن فعلاً مبادراً، ويتسع نطاق نمطى الشعوب القومية بسبب أن بعض الشعوب الأصلية مثل الأكراد والناجاس Nagas والميسكوتس Miskitos قد نموا الإحساس بالقومية أثناء النصف الأخير من القرن وساندوا الحركات الانفصالية. وهكذا يتم تصنيف ٢٤ جماعة أصلية ضمن القوميات العرقية.

الأجناس العرقية :

يبلغ عدد الأجناس العرقية ٤٥ أقلية متميزة ثقافياً وعرقياً وأغلبها إتحرر من سلالات العبيد أو المهاجرين الذين تخصصوا فى نشاطات اقتصادية مميزة ذات مكانة منخفضة، وتعتبر الأجناس العرقية الثمانية الموجودة فى البلدان الصناعية المتقدمة داخل أو بالقرب من قاع الهرم الاقتصادى مثل الأقلية المسلمة فى فرنسا، وشعب الملونين فى بريطانيا والولايات المتحدة والكوريين فى اليابان، ونفس الأمر ينطبق حقاً على الأمريكان من أصل إفريقى فى تسع

مجتمعات فى أمريكا اللاتينية. بيد أن الأجناس العرقية فى مجتمعات العالم الثالث متميزة اقتصاديا فى بعض الأحيان ولكنها مقيدة سياسياً والتميز السياسى قاصر فقط على التجار والمهنيين مثل الصينيين فى جنوب شرق اسيا وبقايا الأقليات الأوروبية والأسبوية فى أفريقيا ما بعد الاستعمار. وثم تصنيف الروم «الأوروبيين» أيضاً ضمن الأجناس العرقية، والشئ المشترك عند أغلب الأجناس العرقية هو المطالبة بالمعاملة العادلة، والفرص الاقتصادية والمشاركة السياسية الفعالة والخدمات العامة الأحسن، مثل المغاربة وأبناء بيرو فى فرنسا. والكوريين فى اليابان وبعض الأمريكان من أصل افريقى، وجميعهم ينشغلون بحماية وتعزيز تراثهم الثقافى الخاص، وتختلف الأجناس العرقية من حيث التبعته السياسية ففى الديمقراطيات يسعون إلى تحقيق مصالحهم فى إطار المعتزل السياسى. ففى آسيا، فإن السياسيين لهم بروز ضئيل ودفاعى ولا يُعترف فى أمريكا اللاتينية بالأمريكان من أصل افريقى باستثناء السود فى البرازيل «والأفرو - كاريبى» فى بنما.

الملل المتطرفة ،

إن غالبية شعوب الأقليات المسيحية (٤٩ أقلية) والتي يتم تعريفها بالكامل حسب معتقداتها الدينية، هم «المسلمين» وتشتمل على الأقليات الإسلامية فى المجتمعات التى تسيطر عليها معتقدات دينية أخرى مثل الأتراك فى المانيا والمسلمون الألبان فى يوجسلافيا والمواطنين العرب فى اسرائيل والمسلمين «المالاي» Malay فى تايلاند وتضم أيضاً تجمعات السنه والدرور والشيعة فى لبنان والعراق الذى تسيطر فيه السنه كذلك الحال فى المملكة العربية السعودية، وتم إدراج عشرة جماعات دينية غير مسلمة فى هذا التصنيف (راجع جدول ٤-١)، ومن هذه الجماعات، اليهود فى الأرجنتين، والأقباط فى مصر والبهائية فى ايران، والذين ينشغلون بالدفاع عن انفسهم ضد مخاطر خارجيه ودون التأكيد العنيف على المصالح السياسية للجماعة، وتصنف الملل الثمانية المسيحية فى أطر أخرى، وضمن الشعوب الأصلية بالأساس (١٥ جماعة). والقوميات العرقية (١١ جماعة)، ومن نماذج الشعوب القومية التى تعرّف نفسها

حسب المعتقد الدينى هي: الكاثوليك فى ايرلندا الشمالية والمسلمين فى اسيا الوسطى بالاتحاد السوفيتى السابق، والكشميريين والسيخ فى الهند، وهناك ٩ أجناس عرقية أخرى المسلمون المهاجرون فى فرنسا والمانيا، وحفنة من الطوائف المتصارعة فى (لبنان وشرقى السودان)، والمعتقد الدينى هو أحد السمات التى تعرف بها الأقليات الدينية نفسها ضمن سمات أخرى عديدة لتمييزهم عن الآخرين وهى السمة البارزة خاصة حول محيط العالم الاسلامى وحيث تتمايش الشعوب الاسلامية وغير الاسلامية بصمومه فى نفس الدول.

الطوائف المتصارعة .

توجد الطوائف المتصارعة فى عدد من الدول الافريقية وبعض المجتمعات المتعددة الأعراق فى الشرق الأوسط وآسيا وحيث تقوم السلطة السياسية فى المركز على تحالفات بين الجماعات وتسيطر فى العادة أقلية قوية والتى تستخدم جملة من إمتيازات ووسائل للقمع للحفاظ على الدور القيادى، وتضم تلك الدراسة ٤٥ طائفة متصارعة متميزة والتى إستحوزت على المميزات السياسية فى الثمانينيات وهذه الأقليات المتميزة سياسياً تمتلك مميزات اقتصادية (كما ظهر فى الملحق). والطوائف المتميزة هى أقليات مسيطرة مثل السنة العرب فى العراق، والحكام التوتسى فى بورندى الذين يواصلون احتكار السلطة فعلياً، وقد قبلت اغلب الأقليات الأخرى المسيطرة (الصينيين فى تايوان، وأقليات لبنان..) المضغوط من اجل الشراكه فى السلطة مع بعض الجماعات الأخرى.

إن هوية أغلب الطوائف المتصارعة تقوم على ثقافة ولغة وأصل اقليمى مشترك. وهى قبائل أو عشائر تقامر على السلطة فى المترك السياسى للدولة ومن هذه الطوائف ١٤ قومية عرقية ويختار قادة تلك الطوائف الخروج فى شكل حركات انفصالية، حين يفقدون موقفهم فى

الاكتلاف الحاكم، مثل عشيرة «Issaq» في شمالي الصومال. حيث تم طردهم من التحالف الوطني الحاكم في انقلاب سنة ١٩٦٩، ونظمت ما يسمى «حركة تحرر» في الشماينيات شنت قمعاً عنيفاً، وأعلنت الاستقلال لشمالي الصومال بعد الاشتراك في الحرب الأهلية والتي أطاحت بالجنرال برى في أوائل سنة ١٩٩١، وكانت بعض التحالفات الحاكمة أكثر فعالية في تسوية الصراعات بين الجماعات مثل التحالفات في كينيا، زامبيا، مالايزيا، وهي أمثلة لدول بها جماعات طائفية متصارعة وحققت قدراً من الاستقرار النسبي وترتيبات اقتسام السلطة، وهناك دائماً مخاطرة من تصاعد الصراعات الطائفية في بعض البلدان وانزلقها إلى صراع ممتد وقد تدفع التحولات في القوة النسبية بين الجماعات إلى ردود أفعال عنيفة من قبل الجماعات التي ترى أنها تفقد مكانتها أو تلك الجماعات التي ترى أن الفرصة في تحسين وضعها يكون على حساب الخصوم، وحين تغيب الكوابح المؤسسية ولا ترغب الجماعات المسيطرة أو تعجز عن التوصل إلى حلول وسط فإن النتيجة المباشرة هي انفجار حرب ثورية أو أهلية، وقد قادت الاختراقات في عملية اقتسام السلطة بين الطوائف المتصارعة إلى حروب أهلية مدمرة في النصف الثاني من القرن العشرين في السودان (الحرب الأهلية بين الشمال والجنوب منذ الخمسينات) وفي نيجيريا (الحرية الأهلية في بيفران «Bifran» سنة ١٩٦٧ / ١٩٧٠) وباكستان (انفصال بنجالاديش سنة ١٩٧١) ولبنان (الحرب الأهلية المدونة من سنة ١٩٧٥ / ١٩٩٠).

قضايا الأقليات فى ست أقاليم عالمية

ينتهى هذا الفصل بنظرة عامة موجزة على الأقليات فى المناطق العالمية الستة كما ورد فى جدول (١-١) ويتم نقاش المناطق، بالترتيب حسب أعداد الأقليات المعرضة للخطر .. وتناقش الديمقراطيات الصناعية وأمريكا اللاتينية معاً.

إفريقيا جنوب الصحراء :

لدى بلدان هذا الاقليم البالغ عددها ٣٦ بلداً ٧٤ جماعة طائفية مسيئة. تزيد فى عددها الإجمالى عن ٢٤٠ من كل سكان الاقليم ويغرى هذا التركيز الهائل إلى الشعوب المتعددة الأعراق وإلى الحدود التصفية التى ورثتها معظم الدول الافريقية المستقلة، ويرجع إلى التنافس الطائفى من أجل الهيمنة السياسية فى الدول الجديدة. وينفجر هذا النوع من الصراع فجأة على نحو متفرق فى بعض البلدان كما حدث مؤخراً فى ليبيريا وتوجو ومن النادر أن يتجاوز البلد ذاته، وهناك تركزان كبيران للصراع العرقى، أحدهما يتمركز فى بقايا ورواسب الهيمنة الأوروبية فى جنوب أفريقيا، وبضم ستة اجناس عرقية (أوروبية فى زيمبابوى ونامبيا، وكل الأطراف المتصارعة فى جنوب أفريقيا).

يبد أن المحصلة والنتيجة ملتبسة فقط فى جنوب افريقيا ذاتها، وتأخذ أغلب الصراعات الطائفية المدمرة فى افريقيا شكل الحروب الأهلية فى تشاد والسودان واليوبا والصومال، وأبطال هذه الصراعات ٨ قوميات عرقية، وتتشأ بعض الصراعات المشابهة عبر الخط الفاصل بين الشعوب الإسلامية وغير الإسلامية فى غرب افريقيا. من نيجريا إلى إلى النيجر وحتى غينيا،

وبالمقابل هناك ١٢ «شعب أصيل» في أفريقيا خامد وساكن سياسياً ويقدم جيمس ر. سكاريت تحليلاً للصراعات العرقية في أفريقيا في الفصل التاسع مع دراسات حالة للائتلاف الحاكم في كل من كينيا وزامبيا.

آسيا

يوجد في ٢١ دولة في شرق وجنوب شرق وجنوب آسيا ثاني أكبر عدد للأقليات في خطر، وتشكل الجماعات الثلاث والأربعون عشر سكان الأقليم بالكاد - وهي أصغر نسبة مئوية بأى أقليم آخر ونصف الأقليات الآسيوية من الشعوب الأصلية الذين يعيشون في المرتفعات والأحراش على هامش الدول التي تسيطر عليها جماعات متمركزة حول الحضر في الأراضي المنخفضة، وقد دفع التوسع السياسى والديموجرافى للبنغال والبرميين والهان الصينيين والهندوس والجانيين إلى تنظيم مقاومة سياسية منظمة من قبل الدياكس Dayaks والميزوس Mizos والمونز Mons والبابونز Papuans والتبتيين Tibetans، هذا بخلاف ثمانية عشر شعباً أصلياً آخرين. وهناك ثلاث عشرة جماعة أصلية تُعد قوميات عرقية، انتقلوا من الاحتجاج والتمرد القائم على رد الفعل إلى حركات سياسية مستقلة قائمة على المبادرة، وتوجد سبع أقليات آسيوية أخرى مثل الهنود في ماليزيا وسرى لانكار والصينيين في جنوب شرق آسيا .. وكلهم منحدرون من سلالة هجرات إقتصادية ويعيشون داخل قيود فرضتها الشعوب المسيطرة في المجتمع المضيق. وعشرة ملل دينية هي بالأساس أقليات إسلامية، والهندوسية والبوذية أو تجمعات مسيحية وقد أصبحت الملل الدينية مسيئة دفاعاً عن العقيدة وسبل الحياة والأرض. وتضم الطوائف الدينية المسلمين والشيخ والهند والمسلمون المعالي Malay في جنوبى تاييلاند والشام في كمبودتشيا والمورو في الفلبين.

أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتى .

يرتکز ثالث أكبر تجمع للجماعات الطائفية المسيية فى أوروبا الشرقية، والاتحاد السوفيتى السابق .. وقد شكل عدد سكان الجماعات ٢٣٥ من اجمالى سكان الأقليم قبل أنهيار الإتحاد السوفيتى ويوجسلافيا وبعد هذا التركيز الشديد فى تلك المنطقة من ميراث تاريخ روسيا فى التوسع الإمبريالى. وقد توافق عشرون شعباً قومياً فى الاتحاد السوفيتى مع «معيار» أوثنين من معاييرنا البحثية الخاصة بالمعاملة المتباينة أو التعبه السياسية فى أوائل سنه ١٩٩٠ وكانت يوجسلافيا بؤرة الاشتغال للصراع الطائفى منذ نشأتها سنه ١٩١٩ وبحلول سنه ١٩٩٠ كانت أربعة شعوب من المكونه للاتحاد اليوجسلافى تقارم بنشاط الهيمنة الصربية وتضم هذه المنطقة، لأغراض تحليليه، المسلمين الكازاك «Kazakhs» والأغوريين فى أقصى غرب الصين، الذين يرتبطون بصلات قري وثيقه مع جماعات تميش فى جمهوريات الاتحاد السوفيتى السابق فى آسيا الوسطى .. وتعرض هوية وضعيه الأقليات فى هذا الأقليم إلى تغييرات من شهر إلى آخر منذ بداية التسعينيات، ويقدم مونتى ج. مارشال تقييماً للموضع الراهن فى الفصل السابع مع ملحق بقائمه الأقليات فى خمسة عشرة جمهورية، أعقبت الاتحاد السوفيتى السابق. واجمالي سكان الأقليات فى هذه الجمهوريات حسب الاحصاءات الرسمية سنه ١٩٨٩ يبلغ ٢٢ من اجمالى سكان الاتحاد السوفيتى.

شمال افريقيا والشرق الأوسط .

تشكل الأقليات البالغ عددها ٣١ اقلية ميسيه فى هذه المنطقة ٢٢٨٨ من اجمالى السكان وأكثر هذه الجماعات فعالية سياسية وعدديه هم الأكراد والفلسطينيون .. وهى شعوب قومية ضاعته فى إطار عملية تشكل الدولة فى المنطقة فى القرن العشرين وقد قاتل

الصحراويون- شعب الصحراء الغربية - طويلاً في حرب خاسرة لمقاومة دمجهم بالقوة في المغرب، وكانوا مدفوعين بمشاعر قومية وتوجد في إيران وباكستان أقليات إقليمية مسيحية كبيرة العدد، وبعضهم شعوب قبلية أصلية مثل البلاشويين Baluchis والباكثريين Baktblavis والبعض الآخر طوائف متنافسة من أجل السلطة في المركز مثل البوشتان Pashtuns والسندوس Sindhis وهناك ثلاث طوائف من الطوائف الدينية العشرة المسيحية، تنتمي إلى الشيعة وهم معززون سياسياً في المملكة العربية السعودية، وأقلية متطرفة في لبنان وأغلبية مضطهدة في العراق، ويضم الشرق الأوسط عدداً من الأقليات المتميزة والتي تستحوذ على السلطة السياسية: المارونيين والسنة في لبنان والعلمانيين في سورية والسنة في العراق .. بيد أن الصراع الطائفي في الشرق الأوسط أعلى نسبياً عن مثيله في مناطق العالم الأخرى ومع ذلك فإن أكبر الأقليات مثل البربر في شمال إفريقيا والأذربيجانيين في إيران لم تقدم على شن صراع خطير مع الدولة في العقود الأخيرة. وتقدم باربرا هارف تحليلاً معمقاً لبعض الأقليات المختارة من الشرق الأوسط في الفصل الثامن.

الديمقراطيات الصناعية وأمرىكا اللاتينية

تعتبر الديمقراطيات الصناعية المتقدمة من أقل مناطق العالم حيث الأقليات (٢٤ جماعه ٨٤ مليون مواطن) وكذلك الحال فى أمرىكا اللاتينية (٢٩ جماعه - ٤٩ مليون مواطن)، ويندر أن تكون القوميات العرقية مصدر الصراع الطائفى فى تلك المنطقة مقارنة بأفريقيا وآسيا أن الدول الأوروبية هى «دول - أمه» عرقية ومستقرة.. حيث المصادر البديله لهوية قومية تتمثل فى غالباً النزعة المفرطة فى الوهم والرومانسيه للسياسين الهواة على الأطراف والأهداف السلبية Cel- tic والبحر أبيض متوسطة، والأستثناء الرئيسى هو الباسك وكيبك الذين يسعون إلى تحقيق الاستقلال والحكم الذاتى الاقليمى، ويتم تناول تلك الأقليات وغيرها بالتفضيل فى الفصل السادس، ومن أكثر الأقليات الناشطة سياسيا فى الديمقراطيات الصناعية، ثمانية اجناس عرقية من الافارقة والمسلمين وذوى الأصل الاسيوى فى أوروبا الغربية والولايات المتحدة. ومطالبهم المنظمه من أجل المساواة الاقتصادية والسياسية وحق التعبير الذاتى الثقافى لا يوجد له نظائر لدى الاجناس العرقية فى بلدان أمرىكا اللاتينية التسعه وقد أثرت حركة الحقوق المدنية واقميا فى كل الشعوب الأصلية فى الأمريكتين والسامى Saami الأوروبيين وسكان استراليا الأصليين وفى نيوزلندا. ان امكاناته الشعوب الاصلية فى أمرىكا اللاتينية هى حقا مشكلة أقلية إلى حد كبير، وقد استفاد المسكيتو Miskito فى نيكارا جوا من الجهود الحديثه لتسوية شئونهم وهذا ما سننرسه فى الفصل العاشر.

الفصل الثاني

مكانة الأقليات المعرضة للخطر

عدم المساواة والتمييز

إن عدم المساواة بين الأقليات المتميزة والمتضررة هي التراث المستمر لأربع عمليات تاريخية كبرى: الإحتلال، بناء الدولة - الهجرة - التنمية الاقتصادية، لقد جاءت الشعوب التي عملت على إقامة امبراطورية وحدودة مستقرة وبناء دولة جديدة، على حساب الشعوب الضعيفة والتميعه حيث قام المهاجرون العريقون بتوفير الموظفين اللازمين للبيروقراطية الإستعمارية والعمالة في الاقتصادات الزراعية وعمال الثورة الصناعية والمستخدمين في اقتصاد الخدمات لمجتمعات ما بعد الصناعة .. وهذا الانماط المشتركة للأقليات في خطر لها أصول في واحدة أو أكثر من تلك العمليات التاريخية الكبرى، وقد عني التوسع الامبراطوري لكل من روسيا والمجر والترك العثمانيين والصين واليابان، احتلال عدد كبير من الشعوب ذات الحكم الذاتي .. والتي يبلغ تعداد خلفاءها حوالى ٣٠ قومية عرقية، ١٢ من الشعوب الأصلية التي لها نشاط سياسى منذ التسعينيات.

دمجت الجماعات المسيطرة التي استت الدول - الأمة الجديدة في أوروبا الغربية عدداً من تلك المجتمعات الموجودة سابقاً من الإيروكس وحتى كندا لونيوا. وتبرر تسع حركات غربية معاصرة باحثه عن الاستقلال وتحاول الاستيلاء على «سلطة الدولة» حالياً وأن فقدانها الاستقلال الذاتى فى السابق كان على اسس تاريخيه، وقد أدى الاحتلال الأوروبى للأمريكيتين واستراليا إلى وقوع مذبحه بشرية والإبادة الثقافية لأسلاف الحركيين المعاصرين. ولقيت مجموعتان من المجموعات الوطنية هزيمتها على يد المستوطنين الأوروبيين «للأرض الجديدة».. ولذا عانت الأمريكيتين واستراليا من عدم المساواة، كما هو مبين فى دراسة «الأقليات فى خطر».

لقد استخدمت «المسيحية والاسلام المتطرفين» السيف لإخضاع المنشقين والكافرين المعارضين لاعتناق «الايمان الحقيقى» أو الاعتراف «بالرسول الحق»، ان الاقليات الدينية المتصارعة فى العالم المعاصر، هم ورثه الطوائف والملل الدينية والعقائدية المتصارعة قديماً، وتتضمن هذه الدراسة ٢٥ من الأقليات السياسية المسلمة فى البلدان المحيطة بالعالم الإسلامى

وأحد عشر أقلية دينية تتعرض لمعوقات سياسية داخل الدول الإسلامية.

* لقد فتح الاستعمار الأوروبي لإفريقيا وشبه الجزيرة الهندية وجنوب شرق آسيا، الباب أمام المهاجرين والمستوطنين الأوروبيين والتجار الصينيين والبنانيين والعمال الأفارقة والتاميل .. فهناك حوالي ١٣ أقلية في خطر من تعقبوا خطى أسلافهم من المهاجرين الأوروبيين إلى الأراضي المستعمرة، كما أن الدور الأوروبي عزز وخلق نوعاً من السلطة الهييراركية وسط الشعوب المهزومة. حيث يفضل الاستعماريون بعض الحكام التقليديين والقبائل ضد البعض الآخر ، ومهد التراجع الاستعماري بعد الحرب العالمية الثانية المسرح أمام الطوائف والجماعات المتنافسة التي انشقت عن معظم الدول الجديدة.

ف نجد في إفريقيا على سبيل المثال أن ٢٤ من «الجماعات المتنافسة أيدت تحدياً كبيراً للدول الجديدة بسبب الامتيازات الاقتصادية والسياسية التي كسبها أثناء الحكم الاستعماري، وتعد الاجناس العرقية في الديمقراطيات الغربية وأمريكا اللاتينية ما هي الا نتائج للحاجة إلى عامل رخيص في الزراعة والصناعة. واعتمد تأسيس الاقتصاد في الأمريكيتين على العبيد من إفريقيا، وهم يمثلون عشر دراسة الاجناس العرقية حيث جذبت الاقتصاديات الصناعية في القرن العشرين مهاجرين إلى أوروبا وأمريكا الشمالية واليابان من المستعدين للقيام بأعمال العبودية، وتعتبر ست أقليات ناشطة سياسيا في الديمقراطيات الصناعية المتقدمة من سلال هذه الهجرات الرخيصه إلى تلك الدول ومجد الطبقات العرقية في بلدان الشرق الأوسط وغرب إفريقيا الفنية بالنفط. بالرغم من عدم وجودهم في هذه الدراسة^(٣)، وغالباً ما تفرض السيادة التي تمت من خلال احدي هذه العمليات، أضرراً سياسية واقتصادية على الشعوب الخاضعة حديثاً كما انها تخلق ضغوطاً على المهاجرين والشعوب البدائية للتخلي عن ثقافتهم وهو يتهم لصالح اللغة والمعتقدات وطرق الحياة للجماعات المسيطرة.

لقد فقدت الشعوب الخاضعة مثل سكان ويلز وويلز إيرلندا، الأمريكان الإيرلنديون بالولايات

المتحدة تماسكها وتم إستيعابها داخل المجتمع الأوسع ولكن إستطاعت أكثر من مائتين من الجماعات المتضررة والتي تتناولها في هذه الدراسة الحفاظ وإعادة التأكيد على هويتهم، وقد استخدموا وسائل سياسية للمطالبة بحقوق أكبر من أجل القضاء على عدم المساواة وضعاف التمييز المفروض عليهم وأنه من المألوف أن خاصية الهوية الثقافية تمنح قوة دفع خاصة لمطالبهم، وأنه في احوال كثيرة يلاحظ ان التجربة التاريخية لهذه الشعوب مع الإستقلال والانقسام الذى تعرضت له إنما تقوى هويتهم وتساهم في إحساسهم بالظلم الجماعى^(١).

يحدد هذا الفصل الظروف الثقافية الحالية والاقتصادية والسياسية الراهنة التي تفرق المجموعات الطائفية المتضررة عن الآخرين^(٢). فإلى أى مدى يعانون من سوء الحظ، وإلى أى حد يعتبر سوء حظهم نتيجة لسياسة وتقاليد وأعراف متعمدة؟ ولماذا تتناول الاختلاف بين الجماعات الداخلية، ثم بعد ذلك ننظر إلى التفرقة السياسية والاقتصادية للجماعات المسيطرة.

ثالثاً سنختبر مؤشرات الضغوط البيئية والدراسة الاحصائية للسكان وظروفها - مثل النمو السريع للسكان، تحويل ملكية الأرض، انتقالات الشعوب اللاإرادية والتي تؤثر كثيراً خاصة على الطوائف العرقية والشعوب الأصلية وبعض من الشعوب العرقية، وبعد ذلك سنختبر العلاقات الداخلية احصائياً بين الاختلافات والتفرقة ونستخدم هذه المقارنات المؤشرات الكوديه لدراسة الاقليات في خطر، ونجد ان قواعد البيانات الاحصائية لتباين الجماعات الداخلية غير متوفرة لمعظم الأقليات، ويبدأ الفصل التالي بمراجعة موقف كل نوع من الأقليات فى كل إقليم، وبعد ذلك سنختبر مدى علاقه الفوز التاريخي وعدم المساواة المعاصرة بجانب البؤس المبرر عنه من جانب الأقليات ذات الطابع السياسى.

أولاً : أنه من المفيد ان نستعرض بعض الافتراضات العامة التي تكون لها الاولوية في تحليلنا للاختلافات والتفرقة والصراعات السياسية التي أحدثوها. وتطور المناقشة لبعض متضمنات هذا البحث بصورة اوسع في الفصلين التاليين، وقد أسست

الجماعات التي ربحت من الغزو، وبناء الدولة والتنمية الاقتصادية نماذج من السلطة وأنواع مختلفة من الحوافز الاجتماعية لحماية مصالحهم متضمنة السياسات والممارسات والتي تستخدمها بأختصار تحت اسم «التفريق». ومثل هذه الحواجز تعرض للتحدي لأنهم غالباً ما استحدثوا في كل مكان في أواخر القرن العشرين احساس البؤس بين اعضاء الجماعات المتضررة وغالباً حق التمييز بين الجماعات المتميزة. وفي العالم الجديد ذا الفاعلية العاليه والمشيح بوسائل المعلومات عن المطالب والتكثيف السياسي لباقي الشعوب الاخرى فقد استجابت الجماعات المتضررة بسرعة لهذه التلميحات مقترحه انهم قد تبرأوا من التعامل حسب البؤس السابق. وعموماً فأي اعمال او سياسات والتي تبدو وكأنها تغير ميزان القوة والرفاهية المادية بين الجماعات فهي توفر لطرف واحد أو كل الاطراف المتأثرة بقوة دافعه للصراع. وتحاول الجماعات المتضررة تطوير حصتها بينما تهدف الجماعات المتميزة إلى تعزيزها، ومحاوله الجماعات المتضررة لتطوير موقفهم او استعادة حكمهم الذاتي ليس فقط المصدر الهام للضغط من اجل التغيير. وحيث ان معظم هذه الجماعات تعتبر ضعيفه بالمقارنه بالجماعات المسيطرة، فإن تحدياتهم من الممكن أن تكون مكبوتة أو محتوى على تكلفه اقل نسبياً. وكان ذلك هو قدر الكوبيين الافارقة البارزين سياسياً والذين اصبحوا سنة ١٩١٢ ضحية للمناجح بشرية منظمه، وفرق حرب العصابات في البلطيق الذين قاوموا بلا جدوى فرض الحكم السوفيتي منذ سنة ١٩٤٥ إلى أوائل الخمسينيات ولكن في مراحل معاصرة عديدة استطاعت الشعوب المتضررة أن تكسب حلفاء اقرباء متضمنه بعض الاعضاء للجماعات المسيطرة الذين يعارضون الحواجز التمييزية على اسس واقعيه أو مبدئي، بالإضافة إلى المنظمات العامه والخاصه العالمية الملتزمه بحمايه ودعم وتعزيز حقوق الجماعة، وقد تصاعدت بلوجه كبيرة التحديات المعتمده على تألف الأقليات وعطف مؤيديهم في النصف الاخير من القرن، وتحث الضغط، تم تفكيك الدعامات القانونية لحواجز التمييز في معظم الجماعات كما

تم تتبنى أساليب التسوية والاصلاح، ولكن في مواجهه قوه الدفع الجماعى الكبير: فقد أدت المساواه الرسميه للفرص السياسيه والاقتصاديه المتصفه بالبطء الهادئ نحو المشاركه فى القوه والرفاهيه الماديه. وفى الحقيقه يوجد مصدرين للدفع الذاتى: احدهما هو الميل لدى معظم الشعوب الطائفية من أجل كسب هويه ثقافيه مميزه حتى اثناء تطوّرهم لموقفهم السياسى والاقتصادى اما المصدر الثانى فهو مقاومه الشعوب المميزه ضد تآكل وضعهم التميز وقد تم تناول المجتمعات الطائفية فى العقد الاخير من القرن العشرين فى مناقشات مكثفه حول نماذج ومثل الجماعات المسيطره، وعملية بناء الدوله واستيعاب الصراع والتنافس مع تأييد الجماعات الخاضعه للحكم الذاتى والتعددية الثقافيه.

اختلافات الجماعات الداخليه،

من الممكن ان تختلف جماعات «المجتمعات الطائفية» فى المنشأ والعرقه والديانته وطرق الحياه بدون ان تكون الاختلاف ضروريه بكونها السبب أو الناتج للتعامل البغيض، وتعتبر انواع هذه السمات جوهريه بالنسبه لهويه المجموعه ومن الممكن ان تكون مصادر قوه للكبرياء وتماسك المجموعه. كما أنه من الممكن ان توفر اسس لتعاملات الانحطاط والتمييز بواسطه مجموعات اجتماعيه أكثر تميزاً. ومن خلال دراسة الجماعات الطائفية ظهر انه كلما كانت الجماعات أكثر نمايزا ثقافياً كلما كانت أكثر عرضة من قبل الجماعات المسيطره للمعاناه من عدم المساواه السياسيه والاقتصاديه، ويعتمد تحليلنا للاختلافات على المعلومات عن السمات التى تميز كل مجموعه عن الأخرى داخل المجتمع الاكبر والذى تتفاعل معه، وقد دونت نقاط الجماعه من حيث الاختلافات الثقافيه والاقتصاديه والسياسيه بالنسبه لمناطق العالم الست والانواع الست للمجموعات الطائفية بالجدول من رقم ٧ أ إلى ١٢ أ، وقد تضيف الاختلافات على اساس ظروف الثمانيات، وقد تم تلخيص اكواد الملحق فى جدول رقم ٢-١ والذى يدون التوزيعات الماليه لكل نوع والاعداد والوسائل الماليه وأساليب نوع النطاق والمجموعه.

الاختلافات الثقافية ،

وقد اعتمد تصنيف الاختلافات الثقافية على ما إذا كانت تختلف المجموعه عن الآخرين في طريقه «اجتماعيه مميزه» بالنسبه للسماات الثقافية الست: المرقية والوطنية واللغة والديانة والعادات الاجتماعية والنشأة التاريخية واختلاف الأقامة بالريف عنها بالحضر. وقد تم تعريف الاختلافات الاجتماعية المميزه الملحوظه بدقه بداخل الاقلية والمجموعات التي تتفاعل معها كسمات تصخ كل اقلية في مكانه بعيدة عن الأخرى^(٥) ، وقد تم تصنيف كل مجموعة على حسب مقياس الأنواع الخمس التالية:

الأدنى صفر = لا يوجد اختلافات ثقافية اجتماعيه مميزه.

١ = اختلافات طفيفة ، وجود اختلافات ثقافية مميزه بين الاقلية والأغلبية او المجموعه المتشابه في واحد او اثنين من السماات الثقافية الست.

٢ = اختلافات مادية ، اختلافات ثقافية مميزه في ثلاث من ضمن السماات الست.

٣ = اختلافات رئيسيه ، اختلافات ثقافية مميزه بين اربع من السماات الست.

الأقصى ٤ = اختلافات مفرطة ، اختلافات ثقافية مميزه بين خمس من ضمن السماات الست.

جدول ٣-٣ الاختلافات الثقافية والسياسيه والاقتصاديه

في الثمانينيات بالمقياس التصنيفي وإقليم العالم بالمتوسطات والأعداد العالمية:

أ- عدد المجموعات التي تشملها الحسابات موضحه بين الأقواس. لقد تم حذف المجموعات ذات بيانات مفقودة من جميع الحسابات. كما تم حذف الجماعات الطائفية المتميزة سياسياً من جميع متوسطات الحسابات للاختلافات السياسية

اختلافات لثانية	اختلافات سياسية	اختلافات اقتصادية	
عدد النسبة	عدد النسبة	عدد النسبة	١- التوزيع المالى
٧ يوجد	١١ ٤,٩	١٢ ٥,٦	المقياس التصنيفات
٧ يوجد	٥ ٢,٢	١٠ ٤,٦	٢٠ = المسيطره / المتميزه
صفر صفر	٣٢ ١٤,٣	٤١ ١٩,٢	١٠ = بعض المميزات
٥٧ ٢٤,٥	٥٧ ٢٥,٤	٢١ ٩,٩	صفر = لا اختلافات
			١ = اختلافات طفيفة

اختلافات لثانية	اختلافات سياسية	اختلافات اقتصادية	
عدد النسبة	عدد النسبة	عدد النسبة	٢ = مادية
٥١ ٢١,٩	٥٩ ٢٦,٣	٣٩ ١٨,٣	٣ = اختلافات رئيسية
٥٧ ٢٤,٥	٣٥ ١٥,٦	٣٢ ١٥,٠	٤ = اختلافات مفرطة
٦٨ ٢٩,٢	٢٥ ١١,٢	٥٨ ٢٧,٢	لا توجد بيانات
صفر -	٩ -	٢٠ -	
٢,٥٨ (٢٢٣)	١,٨٣ (٢٠٨)	٢,٢٤ (١٩١)	٢- الاعداد والمتوسطات العالميه (أ)
٢,٨ (٢٤)	١,٢ (٢٤)	٢,٢ (٢٤)	٣- متوسطات الاقاليم العالميه
٢,٩ (٢٢)	١,٢ (٣٠)	١,٢ (٢٥)	الامبراطوريات الغربيه واليابان
٣,٠ (٤٣)	٢,٣ (٣٧)	٢,٦ (٣٠)	أوروبا الشرقيه والاتحاد السوفيتى
٢,٤ (٣١)	٢,٥ (٢٦)	٢,٥ (٢٦)	آسيا
٢,١ (٧٤)	١,٨ (٦٢)	١,٨ (٥٧)	افريقيا الشماليه والشرق الأوسط
٢,٩ (٢٩)	٢,٠ (٢٩)	٣,٢ (٢٩)	الصحراء افريقيا الجنوبيه
٢,٥ (٨١)	١,٧ (٧٦)	١,٩ (٦٧)	أمريكا اللاتينيه والكاريبى
٣,٥ (٨٣)	٢,١ (٧٧)	٢,٩ (٧٣)	٤- متوسطات انواع المجموعه (ب)
٢,٥ (٤٥)	٢,٣ (٤١)	٢,٩ (٣٦)	الشعوب العربيه
٢,٦ (٤٩)	٢,١ (٤٣)	١,٨ (٤٤)	الشعوب البدائيه
١,٨ (٦٦)	١,٦ (٥١)	١,٥ (٤٦)	الطوائف العربيه
			الطوائف المسيحيه
			المتناحرون الطائفهون

والاقتصادية.

ب- اعداد المجموعات النوعية التى مجموعها اكبر من الاجمالى العالمى وذلك لان بعض المجموعات قد اختلط تصنيفها، وتعرض المقارنات بالجزء الثالث من الجدول أ-١ عن التنوعات الصغيرة بين مناطق العالم فى كيفية اختلاف الأقليات ثقافياً عنها عن الجماعات المسيطرة، ماعدا الاختلافات فى افريقيا والشرق الأوسط تعتبر أكثر ضعفاً عنها عن اى مكان آخر. وتوجد تنوعات واسمه بين انواع المجموعة كما هو موضح فى الجزء الرابع: حيث تعتبر الشعوب البدائية مميزه ثقافياً بمقدار الضعف عن باقى المناضلين الطائفيين.

اختلافات اقتصادية وسياسية :

وتعتبر الاختلافات الاقتصادية والسياسية بين المجموعات نتيجة لنمو اختلافاتهم لندرة الوظائف والمصادر، وتشرح العمليات التاريخيه منشأ هذه التفاوتات، كما تساهم الظروف المعاصرة فى المحافظه على هذه التفاوتات، بعض الأقليات الكوميونيه المنشأ او التى تم دفعها داخل المناطق فقيرة المصادر كما هو الحال بالنسبه لمعظم الشعوب البدائية فى كافه انحاء العالم والتى تساعد فى ابدية ضرورهم الاقتصادى والتى تجعله أكثر صعبه لممارسه النفوذ السياسى. وغالبا ما تعاني المجموعات الناجمة عن الهجرة الاقتصادية والذين كانوا مجندين كعمال مثل: عمال شرق الهند المزارعين فى ماليزيا والأتراك فى ألمانيا من فقر كبير فى المهارة والتفوق الذى يساعدهم فى كسر الحواجز الطبقيه وتلعب الاختلافات الثقافية دور فى المحافظة على تلك التفاوتات. فعلى سبيل المثال: عندما يكون لدى مجموعة ما قيم واعتقادات تشجع على المشاركة فى النظم السياسية الاقتصادية للجماعة المسيطرة، وهذا هو الموقف بالنسبه لمعظم الررم فى أوروبا، وغالبا ما تسبب الجماعات المعيزه بالاختلافات الثقافية كمبدأ لانهاء الأقليات فى اوضاعهم، وقد تم تصنيف الاختلافات السياسية على اساس ما إذا كانت تختلف اعضاء

الجماعة الطائفية عنها عن باقي الجماعات في مجتمعاتهم بالنسبة لهذه الابعاد الست:

- الوصول إلى وظائف القوة السياسية سواء على المستوى الاقليمي أو القومي.
 - الوصول إلى وظائف الخدمة المدنية.
 - التجنيد بالعسكريه والشرطه.
 - حقوق التصويت.
 - الحق الفعال للنشاط السياسي المنظم بالنسبة لاهتمامات المجموعة.
 - الحق الفعال للمساواه في الحماية القانونيه.
- كما فر تصنيف الاختلافات الاقتصادية على اساسى الابعاد الست التاليه :**
- تفاوتات فى الدخل.
 - تفاوتات فى الارض وممتلكات أخرى.
 - الوصول إلى التعليم العالى أو الفنى.
 - المشاركة فى النشاطات التجاريه.
 - المشاركة فى المهن.
 - المشاركة فى الوظائف الرسميه (كمصدر للدخل).

وبعد ذلك تم تلخيص الاختلافات السياسيه والاقتصاديه لكل مجموعه إلى السبع انواع

التاليه:

٢ - = المسيطر / المتميز : تعتبر المجموعة مميزة بالنسبة لمعظم الابعاد او جميعها بالمقارنه بالمجموعات الاخرى فى المجتمع الاكبر.

١ - = بعض المميزات : تعتبر المجموعة مميزة على بعض الابعاد وليست مكرهه على شئ.

صفر = لا يوجد اختلافات : ليس للمجموعه مقدار من المميزات أو العيوب على هذه الابعاد.

١ = اختلافات طفيفة : تعتبر المجموعة محرومه من واحد او اثنين من هذه الابعاد بالمقارنه بالاغليه او المجموعه المشابهة.

٢ = اختلافات مادية : المجموعه محرومه من ثلاث ابعاد.

٣ = اختلافات رئيسيه : المجموعه محرومه من اربع ابعاد.

٤ = اختلافات مفرطه : المجموعه محرومه من خمس أو أكثر من هذه الابعاد.

وتطبق الاهليه الواحدة على التصنيفات السياسيه والاقتصاديه، كما هو الحال بالنسبه للاختلافات الثقافيّه، فقد تم مطالبة المصنفين بأخذ الاختلاف «التمييز الاجتماعى فى الاعتبار وتم تعريفها بالاختلافات البارزه بالنسبه للمجموعات المعنيه، فعلى سبيل المثال نجد ان معظم الشعوب البدائيه فى الولايات المتحده لا ترغب ولا تحاول الوصول إلى المراكز ذات قوه قوميه بل على العكس فإنهم يمارسون السيطره السياسيه على المستوى المحلى أو القبلى فقط ولذلك فإنهم يتدرجون تحت الجزء صفر بالنسبه لهذا التصنيف، وعلى صعيد آخر، فعظم الشعوب البدائية فى أمريكا الاتينيه لم يحصلوا على القوه على أى مستوى، ويحتر استبعادهم قضيه نضاليه متكرره

بالمقارنة بينهم وبين الجماعات المسيطرة وغالباً ما ينسجون تحت التصنيف الثاني أو الثالث^(٦)، ونجد في المقارنة العالمية بالجدول رقم ٢-١ الجزء الثاني أن الاختلافات الاقتصادية أكبر من السياسية. وتفسيرنا لذلك هو أنه كان من السهل على المتعلمين من الجماعات المحرومة أن يحصلوا على جزء من الحقوق السياسية وبما يمكنهم من الوصول إلى السلطة عن تقليل التفتتات الاقتصادية. وبمقارنته المتوسطات في الجزئين الثالث والرابع بالجدول رقم ٢-١، نجد أن الاختلافات المادية كبيرة في بعض مناطق العالم وبالنسبة لبعض أنواع المجموعة. وقد تم مناقشة تطبيقات هذه الاختلافات بالتفصيل في الجزء الأول من الفصل الثالث.

التمييز السياسي والاقتصادي

غالباً ما يتم خلق التمييز الاقتصادي والسياسي عن طريق الممارسة الاجتماعية المدروسة والسياسة العامة مثل الانعاط التاريخية للتمصّب المؤثرة على الأمريكيّين الأفارقة في الولايات المتحدة والقيود المعاصرة التي فرضتها الحكومة الأندونيسية على النشاطات السياسية والاقتصادية للأغلبية الصينية، وحيث أنه لا توجد موافقة عالمية على المقاييس التعليمية والقانونية حول ما هية التمييز، فإننا سنستخدم المقاييس الداخلية للمقارنة عند حكمنا على إذا ما كانت أو ما تزال التفرقة موجودة، والسؤال المناسب هو ما إذا كانت أعضاء المجموعة مقيدون عمداً في وصولهم إلى حالات الرفاهية المادية أو المشاركة والتأثير السياسي مقارنة بالمجموعات الأخرى التابعة لمجتمعهم. فعلى سبيل المثال أننا لسنا مخطئين بأن القول في الأقلية العربية في إسرائيل تعتبر غير خاضعة للتمييز لأن أعضائها لهم حقوق سياسية ويتمتعون بالرفاهية أكثر من المواطنين العاديين في سوريا. والنقطة الحاسمة هي أن المواطنين العرب في إسرائيل يواجهون قيود سياسية وحواجز اقتصادية كبيرة سواء من اليهود الشرقيين أو اليهود الغربيين، ونحن نواجه صموده واحده معينه هي عند تحديدنا للتفرقة، وهي تحديد ما يمكن استنتاجه من استمرار التمايز بين المجموعات.

وبعض التفاوتات السياسيه والاقتصاديه فى العالم الجديد هى ناتج متراكم للممارسات الاجتماعيه المجهوله او الضارة المستمرة على مدار فتره طويله، وبعض التفاوتات كما أفترضنا من قبل ليس ما تبيح لقوه مدروسه ولكن على العكس أصبحت ملحوظه عندما جذبت المجموعات المجهوله الواقعه على المد الخارجى للمجتمعات المتميزه، وغالباً ما كان ذلك ضد رغبته، إلى الأتصال الوثيق مع مجموعات أو قوه أكبر وذو تفوق فنى وقد شلّت الشعوب البدائيه من جميع مؤشرات الرفاهيه الماديه مقارنة بأغلبه الامريكان الأوروبيين ويمكن تفسير الأضرار الاقتصاديه كالآتى:

١- الواقع ان معظمهم يعيشون فى المناطق النائيه التى تفتقر فرص التعليم أو الأعمال مدفوعه الأجر.

٢- أفقارهم للطموح فى الصعود والترقى.

٣- خفوت الصراع الثقافى.

٤- أنتشار التفرقه بواسطه المجتمع المسيطر ويمكن الحل فى التفاعل المعقد للعوامل الأربعه التى تختلف أهميتها التسيه بين البلدان، وقد أختارنا تصنيف جميع مراحل التفرقه حيث ينسب الملاحظون الأذكيا الأضرار الموضوعيه للجماعات إلى التفرقه المدروسه بواسطه الجماعات المسيطره سواء فى الكل أو إلى الجزء أو فى الماضى أو الحاضر وعلى اساس ذلك نجد ان جميع الشعوب المواطنه فى الأمريكتين قد تم تصنيفهم حسب مقاييس التمييز كما هو موضح فى الجزء التالى.

وتعرض الجداول المحقه من رقم ٧ أ إلى ١٢ أ اجمالى نقاط المجموعه بالنسبه للتمييز السياسى والاقتصادى (إيكودس - والبوليدس) وقد تم توضيح الملخصات العالميه فى جدول رقم (٢، ٢).

التفرقة الاقتصادية :

ونجد أن المجموعات معرضة للتمييز الاقتصادية إلى حد أن أعضائها مستبعدين من الوصول إلى السلع الاقتصادية المرغوب فيها والظروف والوظائف المقترحة للمجموعات الأخرى في مجتمعهم، وبعد دراسه الحقائق في عديد من المجتمعات الكبيرة، فقد ركزنا على اثنين من ابعاد التمييز الاقتصادية:

أولاً، وجود التفاوت الملموس المؤثر في الجماعه منذ الثمانينيات.

ثانياً، الظروف السياسية والاجتماعية العامه المسؤله عن الخلق والمحافظة على هذه التمايزات وقد حددنا خطوره التمييز عن طريق اختبار النمط العام للسياسات الشعبيه تجاه المجموعه في الثمانينيات، وتعتبر الخطوره منخفضه اذا ما كانت السياسات تهدف إلى تحسين حاله المجموعه، كما تعتبر خطوره متوسطه إذا ما كانت الحكومه والمجموعات الاجتماعيه المسيطره تميز تجاه إضرار الأقلية، وتعتبر خطوره شديده إذا كان التمييز المادى نتيجته للممارسه الاجتماعيه المدروسه او السياسيه الواضحه وهذه أمثله لسياسات التمييز المدروسه مثل الممارسه التاريخيه حكومه جنوب أفريقيا في فرض القيود على فرص العمل بالنسبه للعمال السود والتعديل الدستوري لحكومه زيمبابوى التى تم تبنيتها فى أواخر التسعينيات.

اختلافات اقتصادية		اختلافات سياسية		
منخفض	مرتفع	منخفض	مرتفع	
٧	١٥	٥	١٩	شمال افريقيا والشرق الأوسط (٣١ مجموعه)
١٥	١٩	١٤	٣٣	صحراء افريقيا الجنوبيه (٧٤ مجموعه)
١٠	١٧	١٢	١٤	أمريكا اللاتينيه والكاريبى (٢٩ مجموعه)
٧٢	٧٥	٧٤	٩٤	٣- اعداد عاليه

أ : لهذه التحليلات التبادلية للمجموعات فقد سجلت ٢ .

ب - متضمنه المجموعات المصنفة ١، ٢ و «أخرى».

ج - مجموعات صُنفت ٣ و ٤، والتي تسمح بمصادرة الأراضي المملوكة للمستوطنين الأوروبيين بسر محدود وبدون المراجعة القانونية.

الجدول ٢-٢ التفرقة السياسي والاقتصادية في
الثمانينيات بالمقياس التصنيفي وإقليم العالم لاعداد المجموعات.

الاختلافات السياسية		الاختلافات الاقتصادية		
عدد		النسبة		١- التوزيع العالمي
النسبة		عدد		المقياس الانواع
٢٦,٦		٧٦		صفر = لا يوجد
١٦,٦		٣٨		١ = الاهمال وسياسات الاصلاح
١٠,٤		٢٥		٢ = الاهمال ولاسياسات اصلاحيه
٢١,٤		٥١		٣ = ممارسه اجتماعيه سالده
١٩,٦		٢٤		٤ = الاستبعاد / الكبت
٥,٢		٩		أخرى (١)
-		١٠		لا يوجد بيانات
عدد		النسبة		٢- مجموعات تواجهه التفرقة بالاقاليم العالميه
النسبة		عدد		الديمقراطيات الغربيه واليابان
١٠		١٢		(٢٤ مجموعه)
١٧		١٠		أوروبا الشرقيه والاتحاد السوفيتي (٣٢ مجموعه)
١٦		١٨		آسيا (٤٣ مجموعه)

وقد تم ادماج بعدين للتمييز الاقتصادى وهما وجود وفارق مادى وانماط للسياسيه الاجتماعيه والعامه وقسمت إلى أربع أنواع توضح مدى خطورة التفرقه الاقتصاديه.

أقل ١ = الفقر المادى : والتمثيل الضئيل فى الوظائف المرغوب فيها نتيجة لحدود تاريخيه، الأهمال والقيود وقد صُممت السياسات العامه لتطوير الرفاهيه الماديه المناسبه للمجموعه.

٢ = الفقر المادى : والتمثيل الضئيل نتيجة لحدود تاريخيه والأهمال والقيود الممارسه الاجتماعيه للاستبعاد المدروس. استبعاد رسمى من الفرص الاقتصاديه لاتوجد سياسات عامه تهدف إلى تحسين الرفاهيه الماديه للجماعه.

٣ = الفقر المادى : والتمثيل الضئيل نتيجة لممارسه المجموعات المسيطره وتعتبر السياسات العامه الرسميه تجاه المجموعه متبادله واذا كانت ايجابيه وغير كافيه لانتاج ممارسات نشطه ومنتشره للتمييز.

٤ = تقييد السياسات العامه :

(الاستبعاد والرسمى أو الكبت المتكرر أو كليهما) بقوة الفرصه الاقتصاديه للمجموعه على عكس المجموعات الأخرى وهناك ملاحظتين عن النوع الرابع.

أولاً: يتضمن بعض المواقف حيث تعارض السياسه العامه الايجابيه والمتعدله تجاه الاقليه اعمال الكبت المتكرره والتي تديم فقرها. فعلى سبيل المثال فى جواتيمالا نجد ان شعوب المايا البدائيه تتم بالحمايه القانونيه ولكن غالباً ما تؤدي جهود المناضلين من اجل تنظيم تعاونيات واتحادات بين العمال المزارعين الماهين إلى المضايقات والانتقامات ونزعه قتاليه.

ثانياً؛ يتضمن النوع الرابع مواقف مماثلة لماليزيا حيث تفيد السياسه العامه المجتمع الصين المتميز اقتصادياً من أجل تحسين رفاهية الاغلبية ييمبوترا (مالايا) وتتضمن السياسات حصصاً محدودة بالنسبه للسماح الجامعى والتوظيف الحكومى للصينيين ومتطلبات تسمح بحق الماليزيين بالمشاركة فى الامتلاك وادارة الاعمال الكبيرة.

وقد تم عرض عدد المجموعات المعرضه لكل أنواع التمييز الاقتصادى فى أواخر الثمانينيات فى الجزء الاول من الجدول ٢-٢، فحوالى ١٤٧ قد ذاقوا التمييز الإقتصادى بينما لم يتعرض حوالى ٧٦ لمثل هذه التفرقه (والمعلومات تعتبر غير كافيه لتصنيف عشره مجموعات)، والكود رقم ٣ هو أكثر الاكواد تألفاً كما هو الكود المستخدم للكاتوليك فى ايرلندا الشماليه وعلى سبيل المثال للعمال المهاجرين المسلمين فى أوروبا الغربية، والنوع الثانى الأكثر تألفاً هو رقم ١، فقد إتحّد نمط التفرقه السياسيه والاعمال بالسياسات الاصلاح المستخدمه فى الموقف الإقتصادى بالنسبه للاسريكان الافارقة فى الولايات المتحده والسامى (لايس) فى البلدان الشماليه. ويعرض الجزء الثانى من الجدول رقم ٢-٢ إن المجموعات التى تمارس التفرقه الاقتصادية النشطه (انواع ٤ و ٣) تتركز لتمييز الإقتصادى فى الشرق الأوسط وافريقيا وأمريكا اللاتينيه كما توضح المقارنات فى الجدول رقم ٢-٣ ان التمييز الاقتصادى له وزن ثقيل على الشعوب الفطريه عنها عن الطوائف العرقيه.

الجدول ٢-٣ التفرقة الاقتصادية والسياسية في الثمانيات توضح المناطق والمجموعات النوعية بالمتوسطات العالمية والاعداد.

التفرقة السياسية	التفرقة الاقتصادية	
١,٩٢ (٢٢٨)	١,٥٩ (٢٢٣)	١- المتوسطات المالية والاعداد «أ»
		٢- متوسطات المناطق العالمية
١,٢ (٢٤)	١,٥ (٢٤)	المغرب الديمقراطي واليابان
١,٣ (٣٢)	٨ (٣٠)	أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي
٢,١ (٤١)	١,٨ (٤٠)	آسيا
٢,٥ (٣١)	٢,٠ (٣١)	شمال إفريقيا والشرق الأوسط
١,٩ (٧١)	١,٣ (٦٩)	إفريقيا جنوب الصحراء
٢,٣ (٢٩)	٢,٦ (٢٩)	أمريكا اللاتينية والكاريبي
		٣- المتوسطات للمجموعات النوعية «ب»
١,٩ (٨١)	١,٣ (٧٧)	قوميات عرقية
٢,٠ (٨٢)	٢,١ (٨٠)	شعوب أصلية
٢,٤ (٤٣)	٢,٢ (٤٥)	طوائف عرقية
١,٩ (٤٨)	١,٥ (٤٥)	فرق متصارعة
١,٦ (٦٥)	٠,٩ (٦٢)	المناضلون الطائفيون

«أ» عدد المجموعات التي تشملها (الإحصائيات) موضحه بين قوسين المجموعات التي لا يوجد لها بيانات الغيت من الإحصائيات. المجموعات الموضح اسامها رمز «آخر» رمز لها بالرقم ٢.

«ب» اعداد المجموعات النوعية التي مجموعها اكبر من الاجمالي العالمي وذلك لأن بعض المجموعات قد اختلط تصنيفها.

التمييز السياسى :

يتمثل التمييز السياسى فى التعريف والرمز مع التمييز الاقتصادى وهى التمييز السياسى ان اعضاء المجموعة يكونون محدودى التمتع بالحقوق السياسيه ومن الاقتراب من المناصب السياسيه بالمقارنه بالمجموعات الاخرى فى نفس مجتمعهم. ومرة أخرى، القياس يعتبر داخلى. وعلى سبيل المثال حتى عام ١٩٨٩ قمعت الحكومه البلغاريه جميع أشكال المعارضة السياسية- كما فى الدول الشيوعيه الأخرى - المشاركة السياسيه، والنضال السياسى، ويمكن اتباع القوه فقط من خلال تكتل المنظمات التى يتحكم فيها الحزب - ومجال العمل تم توجيهه ضد مليون من العنصر التركى فى الدوله وقد أنكر وجود هذا التجمع وكانوا اقلية غير حقيقه، ليس العنصر التركى فقط ولكن البلغار المسلمين، وفى منتصف الثمانينيات اجبروا على اتخاذ أسماء سلافية فى بطاقات تحقيق شخصيتهم كما يتم الحكم عليهم بخرامات ماله عند المتكلم باللغة التركيه فى مجال عام وعلاوه على ذلك فإذا رفضوا الاندماج - كما يفعل كثير منهم - فإنهم يحرموا من الحزب ووظائفه وامتيازاته وقد تم تكويد الترك البلغار بالرقم ٤ على مقياسنا فى التفريقه السياسيه ^(٧)، ووجود اعضاء من الأقلية مسالمين او ذو فائده سياسيه حساسه يمكن ان يكون شاهدا على تحسن السياسه العامه ولكن ليس هذا مؤشرا على ان المجموعه حصلت على المساواه السياسيه، ويجب ان يشارك غالبية اعضاء المجموعه سياسيا على قدم المساواه مع الآخرين لضمان التزام دستورى بأن تلك المجموعات غير معرضه للتمييز السياسى، وبالمثل فإن مناقشه مشابهه يمكن ان تنطبق على التمييز الإقتصادى فقد جمع عدد قليل من سود جنوب افريقيا ثروه شخصيه، بعضهم من المتخصصين، مدرسين، اطباء، محامين، مهندسين، ولكن السياسه العامه وضعت قيوداً شديده على من يمكنه الحصول على هذه الملكيات، ويمارس المخطوطون منهم أنشطتهم فى المجتمعات السوداء. تتطابق التصنيفات وكيف الاربعه للقياس الترتيبى لصرامه التمييز السياسى مع التمييز الإقتصادى:

قانون ١ = جوهر التمثيل المتدني في الوظائف السياسي أو المشاركة فيها أو الاثنين معا نتيجة الاهمال التاريخي أو القيود، السياسة العامة الصريحة مصممه لحمايه أو تحسين الارضاع السياسي للمجموعات.

٢ = جوهر التمثيل المتدني بسبب الاهمال التاريخي أو القيود، لا استثناءات في الممارسة الاجتماعية المدرسه. لا استثناءات في الرسميات - لامؤشرات حمايه أو تحسن في السياسة العامه.

٣ = جوهر التمثيل المتدني نتيجة للامتيازات في الممارسة الاجتماعية للمجموعات المسيطره السياسة العامه تجاه المجموعه عاديا أو سلبيا بتغير مفاجئ لممارسه مميزه غير ملائمه.

القعه ٤ = السياسة العامه (الاستبعاد الرسمي أو تكرار القمع أو كليهما) تقيد بصفه اساسيه المشاركه السياسيه للمجموعات بالمقارنه بالمجموعات الأخرى بالإشاره إلى التصنيف ٤ فإن القمع يوجه لمجموعه بسبب ارتباطها بمعارضه عنيفه وليس هذا مبرر كاف لوضعها في كود التمييز السياسي العنيف، وقد يساعد على توضيح منهج وضع تقدير الكود مثاليه متعاضده في افريقيا ففى اثيوبيا من الستينيات وحتى الثمانينيات بعض من قبائل الأورمو في ريف اقليم «بال» و «ويلجا» ساندوا بقوة قمع حركه تحرير الأورمو ضد الامهره - نظام حكم «درج» - المسيطر، وفي نفس الوقت يشغل عدد لا بأس به من الأورمو مناصب في حكومه وجيش «درج»، وقد تعرض الأورمو الريفيون لاستبعاد واستقلال الموظفين وملاك الارض الامهريون لمدد طويله، في حين أورمو ممثلين لم يتعرضوا لثل ذلك - ولم يوجهوا إلى الثأر ضد عصيان

اشقائهم الريفيين وعلى أساس الوضع السياسي المتدنى لغالبية ريفيو الأرومو تم تسجيل التصنيف ٣ للفرقة السياسية، وفي الصومال تسبب عصيان جماعه الأزاك (انظر فصل ١) خلال الثمانينيات في آثاره للجيش والبوليس ققاموا بشن غارات مشمرة وبدون تمييز وقتلت الآلاف من الأزاك بما فيهم المقيمون في الجنوب، وتحدد الكود ٤ لتصنيف الفرقة السياسية للأزاك بسبب القتل الثأري، ويعرض تغيير الوضع السياسي للأفريقيين الأمريكيين في الولايات المتحدة توضيحاً أكثر للتصنيفات على هذا المنحصر.

استبعاد رسمي (فرقة مقننه) قمع متكرر (اعدام بدون محاكمه، عداله غير متساويه) واستمر ذلك حتى الأربعينيات (كود = ٤) وتابعت فترة انتقاليه بواسطة شعبه التنفيذ الفيدرالى والمجلس الأعلى الأمريكى (كود = ٣) لإنعاش الحمله السياسيه القانونيه فى أوائل الستينيات والتي انتهت قيود التصويت وضمنت ممارسه الحقوق المدنيه واصبح مشاركته السود فى التصويت والتواجد فى المكاتب الانتخابيه واقما ولكن لا يزال مغلقا خلف البيض (كود = ١). لاحظ ان مقياس الفرقة تم تدوينه (تكويده) خلال الثمانينيات فقط ولم تشمل بيانات الأقليات فى خطر قبل هذه الفتره^(٨). فى خبره الدراسه لربع الجماعات العنانيه كلها لم تُذكر اى فرقه سياسيه (انظر الجدول ٢-٢) وكان التصنيف الغالب بين الآخرين هو ٣ (٤، ٢١، ٢) موضحا ان الفرقة السياسيه نتيجه لإنتشار الممارسه السياسيه وكان النموذج الاعم التالى ٤ هو الاستبعاد المدرس أو القمع المخطط (١٩، ٧، ٢)، وتوضح المقارنه فى الجزء ٢ للجدول ٢-٢ تركيزاً غير متكافئ للمجموعات التى تأثرت بهذه الانشطه من الفرقة السياسيه فى الشرق الأوسط وأفريقيا. وتبرهن مقارنه القسوه النسبيه للتمييز (انظر جدول ٢-٣) ان قسوه الفرقة السياسيه أكثر فى الشرق الأوسط وبين الطوائف العراقيه ويوفر الفصل الثالث تقييم تفصيلى لتوزيع الفرقة السياسيه بين المناطق والمجموعات النوعيه.

الضغط الديموجرافى (دراسة احصائية للسكان من حيث المواليد والوفيات والصحة والزواج) والايكولوجى (دراسة العلاقة بين الكائنات وبيئتها):

تشير مواصفات الأقليات بصورة متكررة إلى مقاييس مادية من الحرمان مثل معدل المواليد المرتفع، الامال المتواضعة فى الحياه، ظروف صحيه عامه فقيره، تحريض على الهجره بسبب الحرمان الاقتصادى والضغط التقليدى على الارض والمصادر (المزايده على الارضى، التنمية الاجباريه، برامج اعاده التنظيم أو الترتيب)، وقد انشأنا قائمه مراجعه من تسع من هذه الحالات وقد تم تكوينها فى مصادرنا متى ذكرت لمجموعه ويكون لها تأثير مناولى بواسطتهم بالمقارنه بالمجموعات الأخرى فى المجتمع، وقد تم تكوين الحد الأقصى فى كل حاله على مقياس ذو ثلاث مصنفات يتراوح من الاقل (= ١) إلى الأخطر (= ٣) واستخدمت هذه المعلومات كمؤشر للضيق المادى ذو ثلاث ابعاد؛ دراسه احصائيه للسكان من حيث المواليد والوفيات والصحة والزواج (ديموجرافى) - دراسه العلامه بين الافراد وبيئاتها (ايكولوجى) - الهجره. وتعتبر الاخيره (الهجره) نتيجه أو أثر للثنتين السابقتين. واشتملت الملاحق والجداول من ٧ أ إلى ١٢ أ على النقاط التى حصلت عليها المجموعه من الضغط الديموجرافى والايكولوجى (ديموسترس - ايكوسترس) وقد لخصت البيانات فى الجدول ٢-٤.

ويقاس الضغط الديموجرافى بتلونين وجود ونسوة ثلاث حالات هى :

معدل مواليد عال بالنسبه لباقي المجموعات - معدل عال من صغار السن (والذى يكون إما نتيجته معدل مواليد عالى أو معدل عالى لوفيات اليافعين أو كليهما) - ظروف صحيه عامه فقيره وتكون هذه الحالات شائمه بصفه خاصه بين الشعوب الفطريه أو الطوائف العرقية فى المجتمعات الشرقيه. ويحظى الخمس ملايين من «الروم» غرب وشرق أوروبا بأعلى معدل ضغط ديموجرافى عن أى مجموعه طائفية فى المنطقه حيث معدل مواليدهم عال جدا عن المستوى الأوروبى وقدر به ٢٣ سنويا فى أوروبا الغربيه خلال الثمانينيات كما سجل معدل الوفيات العالى

ارتفاعا كبيرا عن المتوسط العالمى فى عدد من الدول تشمل بلجيكا وىيطاليا، وغالبية الروم من الباعة الجائلين - الكناسين - ذوى الحرف اليدويه - عمال موسمين وهم يعيشون فى مدن قدره أو اكواخ أو بمواقع القوافل حيث المنايه الصحيه والخدمات الاجتماعيه قليله عن ما يقدم للاروربين المستقرين، وتعنى كثرة ترحالهم ان قليلاً من اطفالهم لا يستطيعون الحصول على تعليم منتظم وجيد ومعرفة القراءة والكتابة والمهارات وهى التى من الممكن ان تسهل اندماجهم فى الاقتصاد الحديث هذا اذا كانوا هم يرغبون فى ذلك^(٩)، وقد تم ربط المؤشر اولا بـ ٢٣٣ مجموعه (متضمنه المزاي والميوب للأقيات) ثم بعد ذلك منفصلا للمجموعات فى كل من مناطق العالم الست ولكل نوعيه مجموعه (الشعوب العرقيه، الشعوب الأصلية، الطوائف العرقيه، الفرق المحاربه، المناضلين الطاقيين وقد دونت النتائج فى جدول ٢-٥، وبمقارنه الارتباط العالمى بالارتباط بالمناطق ونوع المجموعات فإنه يعتبر اداه تشخيص فعاله. انه اختبار للعلاقات العالميه ويسلط الضوء على المناطق وانواع المجموعات حيث الاختلاف والتفرقه تقوى احدهما الأخرى بشده. والتقويه تتضمن مقارنه التغيير، ومن الضرورى معرفه نواحى القصور بجانب نواحى القوه فى التحليلات المتبادل. يوضح فقط معامل التبادل احتمال تنبؤ المجموعه لتقاطعها على المتغير الاول من تقاطعها على المتغير الآخر، وعلى سبيل المثال جدول ٢-٥ الجزء ٢ سجل العلاقات بين الاختلاف الاقتصادى الاختلاف الثقافى ٤٧٦، * وهذا الاكتشاف يؤكد الملاحظه العامه انه كلما اختلفت ثقافه الاقليه عن المجموعات الأخرى كلما زادت الاضرار الاقتصاديه، وتتنامى هذه النتائج ولكنها لا تؤكد المناقشه النظرية من ان الاختلافات الثقافيه تسبب وتعمز الاضرار الاقتصاديه علاوه على ذلك يعتبر الارتباط ٤٧٦، * متوسط وهو يشير ان نطاق الاختلافات الاقتصاديه يمكن التنبؤ به من الاختلافات الثقافيه فقط بنسبه دقه ٢٣٪^(١١)، وهناك أكثر من شرط آخر غير الاختلاف الثقافى يمكن ان يؤثر على عدم المساواه الاقتصاديه ويعنى التبادل أيضاً ان مجموعات كثيره انحرفت عن النموذج العام، ويوجد تعارض كبير فى ثلث الـ ٢١٤ مجموعه فى الملحق (بيانات ١٩ مجموعه أخرى غير متوفره) ويحصل ١٤٠ الآخرين على

نقاط مشابهه من الاختلافات الاقتصادية والثقافية وقد تباعد بنقطه واحده فقط. وتعتبر الثقافه المميزه هي النموذج الاعم بين الحالات المتناقضه بدون ظهور مساوئ ماديه ولكن مجموعات قليله تضار بالرغم من وجود صله ثقافيه مع المجموعات المهيمنه وسيتم مناقشه بعض الارتباطات للاختلاف الثقافي فيما يلي.

النتائج العالميه للتحليلات التبادليه ثم تدوينها في جدول ٢-٥ ولتجنب الازهاق لخصنا الشواهد حول التماثل والاختلاف بين المناطق والمجموعات النوعية في العمود الايمن ووضعنا معامل الارتباط فقط الذي ظهر مختلفا عن المعامل العالمى.

الارتباط بين الضرر الاقتصادى والسياسى :

لايوجد ارتباط ضرورى ولصيق بين الاختلاف والتفرقه الاقتصاديه والسياسيه نلاحظ في بعض الديمقراطيات المعاصره نماذج من الأقليات متضرره اقتصاديا ولكن لها دور سياسى متساوى وفعال في إفريقيا جنوب الصحراء على العكس فإن التفرقه السياسيه اعنف من التفرقه الاقتصاديه وقد يجادل بعض الاقتصاديين في ان الضرر الاقتصادى يعود إلى عيبيهم الماديه. وبملاحظه الصراع السياسى بين الجماعات الطائفية تتضح بشده حركه مختلفه: تستغل المجموعات المتضرره الاساليب السياسيه لمحاوله تخمين رفاهيتها الاقتصاديه. لخصت النتائج العمليه في الجزء ١ من الجدول ٢-٥ وقد ارتبطت بفاعليه الاختلاف الاقتصادى والسياسى (ى = ٠.٦٤٣، **) وكذا التمييز الاقتصادى والسياسى (ى = ٠.٦٣١، **) وبرهن الارتباط فقط تماسك العلاقه بين مجموعتين من الشروط وليس سببيه العلاقه.

جدول ٢-٥

الارتباط بين الاختلاف والتفرقة

ملاحظة: التبادل هو معامل «بيرسون» للارتباط وقد تم حسابه لكل الـ ٢٣٣ مجموعة مع الغاء خروج لأي معلومات غير متوفرة.

أ س = اختلافات سياسية

الاختلاف بين مناطق العالم وانواع المجموعات	زوج من المتغيرات والارتباط العائلي لهما
	١- العلاقة بين الضرر الاقتصادي والسياسي
علاقته ضعيفة في اسيا (ي = ٠,٢٨) وأوروبا الشرقية (ي = ٠,٤٧).	أ س
وعلاقته أقوى في الشرق الأوسط (ي = ٠,٨٥) وكندا مناضلي (ي = ٠,٧٩) الجماعات الطائفية تنتمي بشدة	أ ق
وبوضوح في جميع أنواع المجموعات والمناطق العلاقة نظريه في أمريكا اللاتينية ي = ٠,٨١) وبين الشعوب الأصلية (ي = ٠,٧٦).	ت س
	ت ق

الاختلاف بين مناطق العالم وانواع المجموعات	زوج من المتغيرات والارتباط العالي لهما
<p>الاختلافات الثقافية (أ ت) هامه وترتبط بشده بالاختلافات الاقتصادية (أ ق) والسياسيه (أ س) في جميع المناطق ماعدا أمريكا اللاتينية (حيث ي مع أ س قويه) وكلها مع جميع انواع المجموعات فيما عدا الكومونولث (حيث كلا المعلمين ي تقريبا = صفر).</p> <p>(أ ت) ترتبط بشده مع (ت ق) في جميع المناطق ماعدا أمريكا اللاتينية حيث لا اختلافات. ولا يوجد أثر واضح للاختلافات الثقافيه مع أى من انواع التفرقه بين انواع المجموعات سوى الشعوب المرقبيه (ي مع ت س = ٠,٣٢). (ي مع ت ق = ٠,٦٩) والشعوب القطبيه (ي مع ت س = ٠,٢٣)، (ي مع ت ق = ٠,٣٢).</p>	<p>٢- تأثير الاختلافات الثقافيه على الضرر السياسي والاقتصادي</p> <p>أ س أ ق</p> <p>أ ت ٠,٣١٣ ٠,٤٧٦**</p> <p>ت س ت ق</p> <p>أ ت ٠,١٧٣ ٠,٤١٥**</p>
<p>تعتبر (ت س) معبر قوى عن (أ س) في جميع انواع المجموعات وجميع المناطق فيما عدا آسيا (ي = ٠,٤١) أوروبا الشرقيه (ي = ٠,٤٧) (العلاقه قويه جدا في الشرق الأوسط (ي - ٠,٨١)).</p> <p>تعتبر (ت ق) معبر قوى عن (أ ق) في جميع انواع المجموعات وجميع المناطق فيما عدا آسيا (ي = ٠,٣٤) أوروبا الشرقيه (ي = ٠,٤٣) (العلاقه قويه في الشرق الأوسط (ي = ٠,٧٥)).</p>	<p>٣- تأثير التفرقه مع الاختلافات</p> <p>أ س</p> <p>ت س ٠,٦٥٣**</p> <p>أ ق</p> <p>ت ق ٠,٦٥٥**</p>

أ ق = اختلافات اقتصاديه

ت س = تفرقه سياسيه

ت ق = تفرقه اقتصاديه

أ ت = اختلافات ثقافيه

* اشاره عندها أ اكبر من ٠,٠١ باستخدام اختبار ذو اتجاهين

** اشاره عندها أ اكبر من ٠,٠٠١ باستخدام اختبار ذو اتجاهين، وعمليات يعتبر الارتباط قريبا فى المجموعات الاربعه: فى الشرق الأوسط (للاختلافات) وأمريكا اللاتينيه (للتفرقه) وبين المناضلين الطائفيين (للاختلافات) والشعوب الأصلية (للتفرقه). ونحن تفسر هذه الارتباطات كمؤشر على العلاقه القويه للموقف السياسى والاقتصادى فيما يمكن ان نسميه بتزامن عدم المساواه بالرغم ان العلاقه ضعيفه بين قياسى الاختلاف فى آسيا والتي تتناغم مع التزامن «تناقض متوازن» حيث ان الاختلاف السياسى لبعض المجموعات يتوازن مع التفرقه الاقتصاديه والعكس صحيح، ويمكن ان نمطى واقعيه اكثر للنتائج بالتعرف على المجموعات القياسيه والغير قياسيه، فالجموعات القياسيه لها فى حقبه الثمانينات نفس النقاط لكل من التفرقه السياسيه والاقتصاديه على مقياسنا ذو اللاربع تصنيفات:

- الشعوب السوفييتيه فى آسيا الوسطى - تسجل ١ على المقياسين.

- الزوج والشعب الاصلى للولايات المتحده - تسجل ٢ على المقياسين.

- اغليه الشعوب الاصليه فى أمريكا اللاتينيه - تسجل ٢ أو ٣ على المقياسين.

- الجماعات الطائفيه فى الباكستان - تسجل ٣ أو ٤ على المقياسين.

- الجماعات الطائفيه فى جنوب افريقيا - تسجل ٤ على المقياسين.

المجموعات غير القياسيه هم المجموعات التي يتغير نقاط التفرقه السياسيه والاقتصاديه بثلاث نقاط أو أكثر. سبعة عشر مجموعه منهم بتفرقه اقتصاديه قليله ولكنهم يعانون تفرقه

سياسيه شديده منهم اثنى عشر من «جماعة طائفية» محظورة سياسيا فى الدول الافريقيه المستقله مثل «الكيكوي» فى كينيا و«الاشانتى» فى غانا والذين يدفعون ثمنا غاليا لما حصلوا عليه من غير سابق واساءه استخدامهم للسلطه الخمسه الباقون كاللانى (نقاط التفرقه الاقتصاديه على اليسار - نقاط التفرقه السياسيه على اليمين).

- الاتراك فى المانيا ١/٤ .

- اليهود فى الاتحاد السوفيتى السابق ١٣ صفر.

- الالبان فى يوجوسلافيا ١/٤ .

- التايوانيون فى تايوان ٤ صفر.

- الفلسطينيون فى الاردن ٤ صفر.

وهذه المجموعات الخمسه اصبحت بؤره النضال الشديده من اجل الحقوق السياسيه واقتربت من القوه، وتوجد ثلاث ظواهر لتحركات توحى بإشباع الحاجات: اليهود فى الاتحاد السوفيتى اصبح لهم حق الهجره، التايوانيون والفلسطينيون فى الاردن اصبح لهم حربه الممارسه السياسيه فى اوطانهم وليس من الضرورى ان تدد هذه العلاقات المتأصله والمتصارعه وغير الثابته مكاسب الاقليات خلال عام ١٩٩١ - ١٩٩٢ تعرض الأتراك ومواطنى العالم الثالث الموجودين فى المانيا إلى هجوم جسدى وسياسى كما خلقت حكومه الصرب ظروف مسبقه للحرب المدنيه وذلك بإلقاء اى أثر لقيام حكم ذاتى للألبانيين والخبرات القليله للاقليات بمقابلها تمييز إقتصادي شديد أكثر من تمييز سياسى ويستثنى من ذلك الصينيون فى ماليزيا حيث تفرقه اقتصاديه شديده (كود = ٤) ولكن بمشاركه سياسيه محدوده. ويعتبر الافارقة فى الكاريبى والاسيويون والاييرلنديون الكاثوليك فى المملكه المتحده والشعب الاصلى فى كندا امثله للتناقض

القليل (ت ق = ٣ ت س = ١). ونستنتج ان هذا النموذج غير عادى لأن الأقليات التى لها نمو سياسى عادى ما تكون قادره على تقليل مشكلات التمييز الإقتصادى، وتعتبر الترتيبات المالىزبه خطة سياسية مدروسة يمكن ان تطبق فى المجتمعات الأخرى. على سبيل المثال فى جنوب افريقيا حيث ان السلطة السياسيه تتولاها حاليا او مستقلا غالبيه كانت متضرره سياسيا، ويعتبر الصينيون والماليزيون (والهنود الشرقيون) نموذج غير متكافئ للحكم حيث قبل الصينيون بعض القيود على امتيازاتهم الإقتصاديه فى مقابل المشاركة فى نظام «الملايا» الديموقراطى المسيطر بشرط عدم إثارة أى شقاق عرقى.

الاختلافات الثقافية ودورها

فى تفسير الاضرار الاقتصادية والسياسية

تعتبر الفوارق الثقافية داله لإليات سمة المجموعات، طريقه معيشتهم، اللغة، الدين وتقاليدهم فى مناطق الاقامه. ويمكن مناقشه ان الاختلافات الثقافية تسبب تقويه الاضرار الاقتصادية والسياسية لأن: (أ) من الصعب على الأقليات ان تقوم بعمل مؤثر فى المعاهد التي تقيمها المجموعات المهيمنة، (ب) تعطى الأقليات للمجموعات المهيمنة منطقيه انكار النمو للشعب المختلف.

ويظهر الارتباط فى الجزء ٢ من المجلد ٢-٥ تأييد قوى لهذه المناقشه.

الاختلافات الثقافية لها ارتباط متوسط مع الاختلافات الاقتصادية والسياسية، وارتباط ضعيف مع التفرقة السياسية والاقتصادية، وفيما يلى نوضح تداخلين هامين فى النتائج:

أولاً : هذا الارتباط ضعيف نسبيا لسياسات تعدد الثقافات ونصفه عامه لاتعارض الاختلافات الثقافية مع جهود خفض التفرقة وعدم المساواه، وتطبق هذه النقطة مباشرة وتصدق على الطوائف العرقية ولا توجد علاقة عالميه محدده بين هذه الجماعات والجماعات المهيمنة المختلفه الثقافات من جهة وبين موقفها السياسى والاقتصادى من جهة أخرى ومهما كانت اسباب الضرر للطوائف العرقية - طريقه الحياه، التفرقة الاجتماعيه، السياسيه العامه - فإنها لاتعتمد بأى طريقه عامه على حدود الاختلافات الثقافية. وبالمثل لمارضى الجماعات الطائفية حيث ان الاسباب لهم واضحه: فإنهم يعاملون بدون مساواه ليس لأنهم مختلفون ثقافيا ولكن وافدون من الخارج لمنافستهم على السلطة، ومن الضروري فهم ماهيه هذه الادعاءات ولماذا: من الممكن ان تسبب اختلاف الثقافه فى تفسير وتحقيق موقف عدم المساواه لأقليه خاصه، ولكن

مشاهداتنا العالميه توضح انه لا يوجد علاقه ثابتة بين حدود اختلاف الثقافه وعدم المساواه للطوائف العرقيه ومناخلى الكوميونات وعلى هذا لا يوجد اساس عملى يمر ان عدم المساواه المؤثره على هذه النوعيات من الجماعات تكون داله للاختلاف الثقافى (١٢)، وتختلف النتائج للشعوب العرقيه، حيث الاختلافات الثقافيه تؤثر بشده على الاختلافات الاقتصاديه (ى = ٠.٦٤) والتفرقه (ى = ٠.٦٩) وتؤدى هنا عوامل قويه كثيره: ما يميز غالبية الشعوب العرقيه انهم يعيشون فى مناطق فقيره المصادر على حدود دول العالم الثالث وهم خاضعين للدول الحديثه خلال القرن العشرين وتقوى حركات الحكم الذاتى وتساعد الحالات الثلاث على ابدية الضرر الاقتصادى لهم.

الاستدلال الثانى الرئيس يتبع من اكتشاف ان الاختلافات الثقافيه لها تأثير كبير على الاختلافات والتفرقه الاقتصاديه اكبر من التفرقه السياسيه. وهذا التناقض حقيقى عالميا وفى حدود مناطق العالم فيما عدا أمريكا اللاتينيه ويمضى آخر اتساع الاختلاف الثقافى يساهم بقدر كبير فى فقر الأقليات أكثر من حاجتهم لتمكينهم من السلطه، وهذا الاكتشاف بناسب ملاحظتنا حول السياسات الشامله للدول الحديثه: ومن السهل للحكومات ان تعطى الأقليات حقوقاً سياسيه عن ان تحمى العادات الاجتماعيه المسؤله عن الفقر الدائم، التأثير السياسى الناتج عن الاختلاف الثقافى على موقف الأقليات فى أمريكا اللاتينيه والشعوب المحليه يساوى أو يزيد عن التأثير الاقتصادى معظم هذه المجموعات قد اختلفت بحده وواجهت ضرر سياسى وعلى الاخص اقتصادى شديد (قارن المتوسطات لانداع المجموعات فى جدول ٢-١) فى الحقيقه لقد سقطوا فى شرك تفريه الثقافه، الضرر الاقتصادى والسياسى ولكنهم حتى الآن لم يحصلوا على الاساليب السياسيه التى تمكنهم من النجاه من هذا الشرك.

التفرقة ودورها في تفسير الاختلافات السياسية والاقتصادية

أوضحت الشواهد التي تم تناولها فيما عدا بعض الاستثناءات فإن الاختلافات الثقافية ليست هي المصدر الرئيسي للاضرار السياسية والاقتصادية التي تعود على الأقليات، وبمقارنته الماضي أو الحاضر نجد ان التفرقة هي أكبر مؤثر على تضرر الأقليات، وقد لخصت المشاهدات في الجزء ٣ من الجدول ٢-٥، وقياس التبادل بين التفرقة السياسية (على مقياسنا ذو الأربع تصنيفات) وبين الاختلافات السياسية هي ٠.٦٥٣، ** وبين التفرقة الاقتصادية والاختلافات الاقتصادية ٠.٦٥٥، **، وهذا لا يعنى بالضرورة ان الضرر الاقتصادي والسياسي للأقليات له نفس جذور التفرقة المدروسة، حيث يختلف تاريخ المجموعات، ولكنها تعنى ان الإهمال السياسي والاستبعاد المدروس له مسؤوليه واقعيه على استمرار عدم المساواه الحاليه، ويتساوى بشده تأثير التمييز بين مناطق العالم - ويضعف تأثير كل من ترعى التفرقة على الاختلافات داخل كل مجموعه في اسيا وأوروبا الشرقية ولكذ ذو تأثير قوى في الشرق الأوسط، ومن وجهه نظرنا فإن التفسير لذلك هو تميز الثقافات السياسية في كل منطقته، ويظهر التباين الشديد بين الانظمة الشيوعيه في الاتحاد السوفيتي السابق وأوروبا الشرقية وبين القوميه والطائفيه في الشرق الأوسط، وقد اتخذ النظام الشيوعي ايدولوجيه اساسيه لتقليل التفرقة وإتاحة الفرص السياسي والاقتصادي والتنمية للأقليات القوميه بجانب الحزب الشيوعي واجهزه الدوله، وبالرغم من ان غالبية دول الشرق الاوسط لديها الاقتناع القوى لتحقيق العداله الا ان الأقليات الشيعيه والبهائيه واليهود لازالوا مقيدين لأنهم لايقبلون مبادئ المجموعات المسيطره، كما يتضح ضرورة الاستبعاد والكبت للفلسطينيين والاكرد لأنهم يقاومون الخضوع للحكومات القوميه ويوضح الفصلان السابع والثامن موقف الأقليات في هاتين المنطقتين بالتفصيل، وبدأ الفصل التالي بنظره عامه على النتائج السابقه حول موقف المجموعات المسيسه في كل من مناطق العالم ثم عرض المعلومات الملاءمه عن الاضرار اللاحقه بهم وكذا واتواع شكواهم والتي يعبر عنها قادتهم والاهداف التي يتبعونها خلال الثمانينيات.

الفصل الثامن

«إمّحنونا الوسائل من أجل المستقبل»

تعبئة الشكايات

لا يعتقد الشعب المضطهد أن التفاوتات هى بالضرورة ظالمة أو أن وعى الظلم قد استيقظ فجأة لديهم، ويؤدى إلى حركات سياسية صلبة مطالبه بتصحيح الأوضاع مثار الشكوى، ويحلل هذا الفصل الروابط بين الإضطهاد الموضوعى الواقع على الأقليات وبين مطالبهم السياسية، وبدأ بعرض موجز للجماعات الطائفية المسيية فى كل مناطق العالم، ثم يناقش دور الحركات والقادة السياسيون فى التعرف والتعبير عن شكاوى الجماعة، وجوهر هذا الفصل هو تحليل المطالب التى عبرت عنها الأقليات المسيية فى الثمانينيات، كما هو وارد فى «دراسة الأقليات فى خطر» والملاقة بين تلك المطالب والظروف الموضوعية، وقد تم صياغة التحليل للإجابة عن هذا السؤال الأساسى كيف ترتبط الإضطهادات الموضوعية بالمطالب المختلفة المعبر عنها؟

حالة الجماعات الطائفية فى مناطق العالم:

ان سياسات وممارسات التمييز هى الشروط المسئولة مباشرة عن التفاوتات بين الجماعات كما وضع فى الفصل الثانى وقد لوحظ انخفاض العوائق التمييزية فى ١٩٩٠ فى أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتى والديمقراطيات الغربية مقارنة بمناطق العالم الأخرى، وأن هذه العوائق تزايدت فى افريقيا جنوب الصحراء، إلى حد ما، وفى آسيا وأمريكا اللاتينية والشرق الأوسط، ونراجع المناطق المختلفة مرتبه حسب حدة التمييز المتزايدة ضد الجماعات الطائفية.

أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتى:

قليل للغاية من الأقليات المسيية فى هذه المنطقة، البالغ عددها ٣٢ .. قد تعرض فى الثمانينيات للتمييز الاقتصادى العمدى (٣ فقط) والتمييز السياسى (٥ فقط)، وتشمل الاستثناءات على الأقلية التركية فى بلغاريا، والألبان فى منطقتهم كوسفو اليوجسلافية والكثير من القوميات المنفية فى الاتحاد السوفيتى.

إن التفاضلات بين الاقليات والجماعات المهيمنة منخفضة في المعدلات في الدول الاشتراكية مقارنة بمناطق العالم الأخرى (راجع جدول ١، ٢) والإجهاد البهي كان معدوماً. (جدول ٤، ٢).

والتفاوتات المادية الموجودة لاقيمة لها ومن المحتمل ان تكون الشعوب المسلمة في آسيا الوسطى مضطهده إقتصادياً على نحو خاص. كما هو واضح في جدول أ. ٧، أ. ١٢ (بالمحق)، وامتلكت الجمهوريات السوفيتية المزدهرة ما يزيد عن ضعفى الانتاجية الرأسمالية مقارنة بالجمهوريات الأقل ازدهاراً. وفي يوجسلافيا، امتلكت سلوفينيا المصنعة دخلاً رأسمالياً يضارع ٧ مرات دخل كوسفو، والغياب النسبي للتمييز في هذه المنطقة محصلة للمقيدة الماركسية اللينينية وممارسات الحزب الشيوعي. التي استهدفت تحقيق المساواة. في المشاركة السياسية والفرص الاقتصادية لكل شعوب الأقليات القومية، ولم تلغ هذه السياسات التفاوتية الاقليمية أو التطلعات القومية. ولكن لا ينبغي أن نغفل ان السياسات الاشتراكية قد مهدت السبيل امام الجماعات الطائفية وأتاحت أمام أغلب هذه الجماعات حق التعبير الذاتى الثقافى وشجعت المشاركة في اجهزة الحزب والدولة على المستويات المحلية والاقليمية. شرطه الايسمى هؤلاء الى تحقيق أهداف قومية، وأكدت السياسات الاشتراكية على المساواة فى الفرصة السياسية والاقتصادية. ولم تؤكد على الاستيعاب الثقافى.

وفى المقابل، تم تشجيع اغلب الشعوب القومية للحفاظ على اشكالهم الثقافية ولغاتهم. وكانت التمايزات الثقافية فى الاقليم من أكبر التمايزات مقارنة بمناطق العالم الأخرى (راجع جدول ١، ٢)، وهكذا، ليس مدهشاً ان الصراعات الطائفية التى ثارت فى هذه المنطقة فى اواخر الثمينات، لم تكن بسبب شكاوى وتفاوتات بين الجماعات. ولكن بسبب المطالب الساعية إلى استعادة ذاتية الجماعة والرغبة فى الانتقام من الاعداء القدامى، ويتمين الاعتراف ان اتجاه

الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية قد مهد الطريق من خلال الإقتراب الوطيد للشعوب القومية من مواقع الحزب والبيروقراطية في الجمهوريات ومناطق الحكم الذاتي إلى الانتقال إلى «القومية» في حقبة جورباتشوف وحين ضعفت هيمنة المركز، نهض القوميون للسيطرة على الحكومات الاقليمية.

الديمقراطيات الغربية واليابان :

كانت الديمقراطيات الصناعية المتقدمة فعاله تماماً مثل الدول الاشتراكية في الحد من التمايزات السياسية. ولكن أقل نجاحاً في تضييق الفجوات الاقتصادية بين الجماعات (راجع جدول ٢ : ١) فتؤكد العقيدة الديمقراطية والسياسة العامة على المساواة في الفرصة السياسية لكل الشعب - فيما عدا العمال المهاجرون) الذين لا يتمتعون بكامل حقوق المواطن في اليابان وبعض بلدان أوروبا الغربية. ولكن التمييز الاقتصادي أكثر شيوعاً وحدة عن التمييز الساسي (راجع جداول ٢ : ٢، ٢ : ٣). بسبب الممارسات الاجتماعية المقاومة للفقير، وإن الدول الغربية الديمقراطية ليست رغبة بل وعاجزة عن إعادة توزيع الثروة والفرص الاقتصادية بنفس الدرجة التي حققتها الدولة الاشتراكية، وتضم الاقليات في المجتمعات الغربية ثمانية طبقات عرقية وخمسة جماعات طوعية ويوجد نمطان من الجماعات التي تتعرض للاضطهاد السياسي والاقتصادي أكثر من أي جماعات أخرى. سواء على المستوى الكوني أو على مستوى الديمقراطيات ذاتها (راجع جدول ٢ : ١)، وأسباب الاضطهاد مختلفة وأن كان السبب الرئيسي هو الخلافات الثقافية، والعزلة النسبية والتقسيم العرقي بسبب المعاملة التمييزية القائمة على موانع ثقافية وطبقية، ويوجد القليل من التمييز النسي حالياً ضد عشرة شعوب قومية ذات أصل عرقي .. في هذه الديمقراطيات. وجميعهم يمتلكون حقوق المواطنة الكاملة ويستفيدون تماماً من سياسات دولة «الرفاهية».

وبدأت معظم هذه الحركات السياسية فى الستينيات ولها مطالب اقليمية أكثر منها قومية. تنصب حول السياسة العامة وتطوير الاقليم وإعادة تخصيص الموارد العامة، وتظل بعض الجماعات ذات الأصل القومى مضطهده اقتصاديا (على سبيل المثال الكاثوليك فى ايرلندا الشمالية) الكورسيكيين - السردنيين). والآخرين. مثل كيبك والباسك يعيشون فى أقاليم مزدهرة أما التفاضلات الثقافية بين الاقليات والجماعات المهيمنة فهى متزايدة بشكل نسى فى البلدان الديمقراطية مثل الحال فى البلدان الاشتراكية، ولكن الاسباب والمضامين مختلفة. حيث كانت أغلب الجماعات المتميزة ثقافيا فى الاتحاد السوفيتى السابق وبلدان أوروبا الشرقية، جماعات قائمة على أصل (قومى - عرقى) مثل المسلمين فى آسيا الوسطى، وشعوب البلطيق. والألبان فى كوسفو بينما هذه الجماعات فى البلدان الديمقراطية الغربية تتحدر من المهاجرين من العالم الثالث والشعوب الطبيعية، وتنصب مشكلات الأقليات الحساسة فى الدول الاشتراكية، قبل وبعد الأنهار حول مطالب قومية من أجل مزيد من الاستقلال والحكم الذاتى، وتنبثق مشكلات الأقليات الحساسة فى الدول الديمقراطية من مطالب الجماعات العرقية فى الفرصة المتساوية. والتعددية الثقافية. وهى قضايا قابلة للتسوية بعيداً عن اللجوء إلى عملية الانفصال السياسى.

أفريقيا جنوب الصحراء :

حين نقارن مناطق العالم الثالث، نجد أن التمايزات الثقافية والاقتصادية والسياسية بين الجماعات فى افريقيا أقل عن غيرها بسبب التركيز الواسع فى هذه المنطقة على مكافحة الطائفية. يوجد ٥٤ جماعة طائفية متنازعة من إجمالى ٧٤ أقلية افريقية. من بينها عشرين جماعة حققت هيمنة سياسية أثناء الثماتينيات، وأغلب الجماعات المضطهدة المكافحة شبيهة بالشعوب الافريقية الأخرى. وهى تبتدى السخط بسبب الاستبعاد أو التهميش من الائتلاف الحاكم، ومعنى هذا النوع من التميز السياسى أن النخب لا تحقق مزاي من السلطة والدخل

الناجم من شغل المواقع الحكومية. هي شروط أقل تأثيراً على غالبية أعضاء الجماعة. وبين جدول (٢: ٣) ان التمييز يؤثر في المتنافسين طائفيًا بشكل أقل حدة عن أى نمط آخر، وتتركز معظم المشكلات الطائفية الحادة في افريقيا في جنوب افريقيا، والقرن الافريقي والبلدان الواقعة شرقى السودان وشمال نيجيريا - تشاد والسودان، وتوجد التمايزات بين الجماعات والتمييز الحاد في القارة في جنوب افريقيا. حيث آخر المراحل الدرامية للصراع بين القوميين الأفارقة وأقليات المستوطنين، ومن المحتمل أن يوجب وصول القوميين الأفارقة إلى السلطة في جنوب افريقيا الصراعات الطائفية داخل الاغلبية السوداء، ويؤدي إلى فرض قيود على التمييز الاقتصادى والسياسى من جانب البيض، وتأتى الحروب الأهلية بين الخصوم الطائفيين. في تشاد والنيوبيا والصومال، نتيجة للانهيار أو الفشل في اقامة تحالف أو ائتلاف حاكم في المركز، وتأججت كثافة الصراعات بالتمايزات الثقافية. خاصة. المسلمون العرب في مواجهة المسيحيين والوثنيين. وهى الركيزة التى تقسم بين المتخاصمين فى الصومال وتأجج ايضا بسبب التدخل من قبل الدول الافريقية والقوى الكبرى. ويمكن أن تثار الحروب الطائفية فى افريقيا إذا حاول الائتلاف المهيمن فى بلد ما أن يزيد من امتيازاته على حساب جماعة أخرى خارج السلطة.

آسيا

إن حالة ثلاث وأربعين أقلية في شرق وجنوب شرق آسيا وشبه القارة الهندية، على درجة من التنوع. بما يستمضى على وضع تعميم لها، وحدة التميز السياسى والاقتصادى فى هذا الاقليم تتجاوز الممدلات الكونية بشكل ملحوظ، والاختلافات الاقتصادية والثقافية ملموسة والتمايزات الثقافية أكبر من أى منطقة أخرى فى العالم، وكعب أخيل عند أى أقلية اسبويه، هى أنها جماعة طبيعية تسعى إلى تحقيق الطموح القومى فى الحكم الذاتى، وتعيش غالبية هذه الجماعات على هوامش الدول الحديثة: مثل: للورو فى جنوب الفلبين. والداكس Dayaks والكاذانز Kadazans فى ولاية فى شرق ماليزيا، وشمالى بوروناي. والشعوب الجبلية مثل

الهامونغ "Hmong" (ميو في لاوس) والناجاس Nagas في الهند. والكارينز في بورما.

ويختلف البعض أيضاً عن الجماعات المهيمنة دينياً مثل الكشيميريين والسيخ في الهند والمسلمون "Malay" في جنوب تايلاند، وتفسر الأصول الطبيعية والمعتقدات الدينية التباينات الثقافية الكبيرة التي تجسد خصائص المنطقة، وتميل هذه الخصائص المتباينة في المقابل إلى تعزيز التباينات الاقتصادية. كما يينا في الفصل الثاني، وللتمييز آثار أضعف على التباينات الاقتصادية والسياسية في آسيا مقارنة بأى منطقة أخرى في العالم. (راجع جدول ٢: ٥)، وذلك لجملة أسباب، حيث لا يوجد نمط أسوي سائد ومهيمن للعلاقات بين الأقليات والجماعات المسيطرة مشابهة للأنماط التي عرضنا لها من ذى قبل في المناطق الأخرى.

ويوجد فقط ثلاثة أنماط متميزة.

النمط الأول: النظم الشيوعية في جمهورية الصين الشعبية ولاوس وفيتنام والخمير الحمر (كمبوديا) وكل هذه النظم تحاول تطبيق سياسات الأقلية القومية على النمط السوفيتي، مع التسامح حيال التنوع الثقافي وترافق هذا مع جهود جادة لدمج الأقليات في هياكل الحزب والدولة.

النمط الثاني: النظم الديمقراطية وشبه الديمقراطية في الهند، ماليزيا والفلبين وتايلاند وموغلرأ بنجالاديش. كل هذه النظم تسعى إلى تسوية سياسية مع الشعوب المحلية والقوميات ذات الأصل العرقي، وقد صاغت حكومتا الهند وماليزيا سياسات معقدة لتحقيق المساواة في الفرص الاقتصادية بين الجماعات العديدة، وتظل الممارسات التمييزية .. شائعة بسبب غياب الجهود العلاجية.

والنمط الثالث ، هو النمط السلطوية التقليدية والقومية المعتمدة على القمع واستيعاب الأقليات الطائفية بالقوة، وهذا هو النمط السائد في بورما، إندونيسيا (شرق تيمور وفي إيران جابا)، وباكستان (في بلوشستان وشرق البنغال) وسيرلانكا. وحين فشلت جهود التسوية، أصبح القمع هو الملاذ الأخير للصينيين في مواجهة اهالي التبت والهنود في مواجهة التجاس والكشميريين، والشيخ، ويتم دراسة مدى السياسات المطبقة في محاولات تسوية الصراعات الطائفية في الفصل العاشر.

أمريكا اللاتينية والكاريبي

ان نسبة السكان المعرضين للخطر في هذه المنطقة، صغير نسبياً (٢١١) مقارنة بمناطق أخرى في العالم الثالث، وتشتمل هذه النسبة على ١٩ جماعة من الشعوب المحلية، وتسع طبقات عرقية تنحدر من العبيد الأفارقة، وتعرض هذه الجماعات كلها إلى تباينات اقتصادية وتميزاً اقتصادياً حاداً بأكثر من مما يوجد في أى منطقة أخرى وتكشف (جدول ١ : ٢ ، ٣ : ٢). عن الضغط البيئي الحاد للغاية في هذه المنطقة بأكثر مما في أى منطقة أخرى (جدول ٢ : ٤).

كما يتضح أن التباينات الثقافية واسعة خاصة بين الأمريكان المحليين والاوروبيين المهيميين. والتباينات والتميز السياسي اعلى من المعدلات الكويتية.

أن نمط الاتجاهات السائدة والسياسية تجاه الاقليات في معظم مجتمعات أمريكا اللاتينية هو نمط تمييزي وقائم على انكار الاقليات، وتوجد القليل من الحواجز والعوائق التحيزية الرسمية في أمريكا لاتينية. وغالبا ما يظهر اللاتين المنحدرين من اصل أوروپي. الكبرياء الفخر لكونهم... ملونين.. والحقيقة ان الشعوب الطبيعية والسوداء هي الافقر في تلك المجتمعات، والحواجز أمام حراكهم الاجتماعي إلى أعلى أمر متأصل في الجماعات المسيطرة وقناعتها

بالسيادة والتفوق الثقافي للحضارة الأسبانية «ليسو هيسبنيك» luso hispanic، ويتم ممارسة التمييز الاجتماعي ضد الذين يفضلون في اتقان اللغة القيم وسبل الحياة الخاصة بالمجتمع الأوروبي، ومع الاستثناءات التي أوردهاها، هنالك القليل من الجهود العامة لتشجيع الثقافة والحراك والقليل من الامتيازات التي تقدم للتأكيد على حقوق الجماعات العرقية والتمددية الثقافية، وتهلل السياسات المكسيكية منذ ثورة سنة ١٩١٧ بالتراث الطبيعي للبلاد وتحاول تحسين الفرص امام الفقراء في الريف سواء من الشعوب الطبيعية أو المختلطة Mestizos، وتمت محاولات «تسوية» سياسية للمصالح الاجتماعية للشعوب القبلية في عدد البلدان ضمت كوستاريكا، بنما الإكوادور. ولكن النمط السائد في هذه البلدان هو «عدم المساواة» والتمييز الاجتماعي الحاد ضد الشعوب المحلية وغيرهم ممن لم يتبنوا الثقافة السائدة.

شمال افريقيا والشرق الأوسط .

تهتم معظم حكومات الشرق الأوسط بالإضافة إلى جنوب أفريقيا بالحد من اقتراب الاقليات من السلطة السياسية بأكثر مما تهتم بمصالح هذه الأقليات. وتعرض الجماعات في هذه المنطقة إلى التمييز السياسي الحاد بأكثر من أى منطقة أخرى وتجيء في المرتبة الثانية بعد أمريكا اللاتينية من حيث حدة وقسوة التمييز الاقتصادي، وقد أوردا في جدول ٢ : ٥ الجزء الثالث علاقة احصائية قوية بين التمييز والتمييزات وسط الجماعات في هذه المنطقة، ومن الناحية السياسية تعد التمييزات أعلى من معدلاتها الأخرى في المناطق العالمية الأخرى حيث تم استبعاد الفلسطينيين والأكراد والأصولية الشيعية من السلطة والمشاركة السياسية في عديد من الدول. لأن مطالب هذه الجماعات تهدد البناء الاجتماعي للنخب القومية، وتواجه الأقليات البهائية في إيران والأحمدية والهندوسية في باكستان قيوداً سياسية على اسس طائفية ومذهبية، وتلعب التمييزات الاقتصادية العنصرية، والتمييز الاقتصادي الحاد. دوراً وظيفياً في العدوات السياسية والدينية. بالإضافة إلى أن الأقليات في هذه المنطقة تسجل أعلى معدلات التوتر

الديموقراطي والإيكولوجي وتعد شمال افريقيا استثناءً من هذه التعميمات وأكثر الجماعات الطائفية نشاطاً في هذه المنطقة هي: البربر في الجزائر والمغرب.

وقد منحت حكومتا الجزائر والمغرب امتيازات ثقافية للبربر، واستتبعتها سياسات تهدف إلى الإدماج السياسي والتنمية السياسية، وتبدي دول شمال افريقيا مزيداً من التسامح الديني بينما يتعرض المسيحيون الأقباط في مصر إلى بعض القيود السياسية، وهم أقلية مزدهرة وفعالة في مجتمع مسلم. ونفس الشيء يمكن أن يقال على المجتمع اليهودي في المغرب وهم جماعة يقترب عددها من ١٥ ألف فرد، وهي أقل من الحجم الذي اعتمدته الدراسة معياراً للدراسة الأقليات.

عملية تعبئة الشكوى :

ليس من المحتمل أن تأتي الشكاوى الطائفية إلى دائرة إهتمام الحكومات أو المراقبين الخارجيين حتى يتم التعبير المتواصل عنها بواسطة قادة الحركات السياسية، الذين يدعون تمثيل مصالح جماعتهم، ومن الصعب الحكم على أصالة مطالب الممثلين لأن المنظمات المتنافسة تدعى تمثيل الجماعة. أيضاً ولأن المراقبين نادراً ما يقترعون مباشرة من أعضاء الجماعة. ولأن الحكومات التي يتم تخديها من قبل جماعات الأقلية، غالباً ما تحاول أن تقلل من قيمة هذه المطالب ومصادقاتها، وتظل الحقيقة أن أفضل دليل يمكن الحصول عليه بشأن مصالح وشكاوى الجماعات الطائفية، يأتي من الحركات السياسية المعبرة عنها، وتعطي بيانات واستراتيجيات هذه الجماعات الأسس الخاصة بتصنيف شكاوى الجماعة، ويجب أن نضع في اعتبارنا أربعة نقاط عامة عند تقييم كل المطالب المتعلقة بمصالح الجماعات الطائفية.

١ - المصالح الجماعية ليست واحدة، حيث يوجد تنوع في المصالح الفردية والجزئية

داخل كل جماعة طائفية ويمكن افتراض وجود عدد من الأفراد المتميزين في كل

جماعة أقلية مضطهدة يفضلون قبول الوضع القائم. أو يظنون محابدين بدلاً من السعى الدؤوب من أجل «القضية العادلة لشعبهم» وتمتلك بعض اجزاء من الجماعات مصالح متميزة: خاصة أولئك الذين تم استيعابهم أو يقومون بأدوار وسيطة وبينية مع الجماعات السائدة بما جعل لهم إمتيازات لا بد من حمايتها، وتوجد عشائر وفصائل لها مصالح محلية يتعين تعزيزها. والسؤال هو: هل توجد مصلحة مشتركة أو مصالح عام ليس محل شك ويمكن أن يتخلى أعضاء الجماعة عن مصالحهم الجزئية من أجل هذه المصالح العامة؟

٢ - التنظيم السياسى ضرورة لصياغة الأهداف والتعبير عن المصلحة الجماعية، ويمكن أن نقرر من الناحية التحليلية .. أن الشعوب المضطهدة أو التى تعرضت للغزو .. لها مصلحة موضوعية جماعية فى المساواة والحكم الذاتى، ومن الناحية الذاتية .. يمكن أن تكشف المقابلات الصحفية، واستطلاعات الرأى أن ضحايا التمييز يضمرون ملاحظاتهم عن الظلم ومشاعر الإغتراب. وما يؤخذ فى الحسبان سياسياً هو التعبير المنظم عن المصالح الذاتية. والفعل الجماعى المتواصل والتأثير السياسى المعتمد على مفصله جملة مطالب واستراتيجية عمل يمكن تحقيقها من خلال المنظمات السياسية التى تمثل وتسمى لتحقيق أهداف الجماعة، ويمكن ان يأبى النسيج التنظيمى من أجل حشد وتميعة جماعية من خلال تنظيم عشائرى قبلى أو هيئات دينية. وبعض الروابط الاقتصادية أو الاحزاب السياسية التقليدية. ويتم ذلك أيضاً فى العالم المعاصر من خلال الجماعات ذات الروابط التنظيمية الحديثة مثل حركة هنود أمريكا «أو منظمة استقلال الكاشان».

٣- بعض التعبيرات السياسية عن المصلحة الجماعية أكثر مصداقية وأصالة عن غيرها. تشبه المراحل الاولى المتوسطة فى عملية التعبئة الطائفية السوق السياسى حيث يسوق

المستوطنون تفسيرات متباينة لمصالح الجماعة وتكتيكات واستراتيجيات بديلة من أجل تعزيز هذه المصالح، وبين المتنافسين، سلطات تقليدية، وقادة حركات سياسية مستقرة، وتحرريون متشددون وموظفون حكوميون ومبشرون أصوليون. وآخرون عديدون، وأحيانا يستمر التنافس وصراع الفصائل فيما بينهم خلال مجرى الصراع العرقي بما يخرب جهود التسوية. وأكثر الحركات أصالة هي تلك التي تمثل المصالح المشتركة للجماعة على أفضل وجه على مستوى المبادئ، وعلى مستوى الممارسة فان أعضاء الجماعة يقررون ما هي الجماعة أو المنظمة الأفضل بالنسبة لمصالحهم ويمنحونها الدعم ويساندون القادة والمنظمات المعبرة عنهم، والمعيار المقبول للحكم على أصالة المنظمات من قبل المراقب الخارجي، هو أن تكون المنظمات أكبر أو اعظم فعالية واستمرارية.

٤ - مصالح الجماعة وتغيير الأهداف أثناء مجرى الصراع الطائفي حيث يتزايد الاجماع على المصالح المشتركة أثناء مجرى الصراع المكشوف وطبقاً للمبدأ السوسولوجي المستقر فإن الصراع مع عدو خارجي يزيد من التضامن داخل الجماعة، ولا يوجد ميل قوى لدى الحركات الطائفية في أن تصبح أكثر راديكالية أو معتدلة أثناء مجرى الصراع، وقد لاحظنا نماذج من كلا النوعين ومن الواضح ان التغيرات في السياسة من قبل الحركات أو الحكومات تجعل بعض الأفراد والقطاعات يعيدون تقييم مصالحهم واستراتيجيتهم، وتهدف الامتيازات الحكومية إلى قطع جذور الحركات الأكثر تشدداً، لان بعض أعضاء الجماعة يقررون أن التوصل إلى تسوية ناقصة أقل كلفة من مواصلة القتال. ويمنح القمع الحكومي، على الجانب الآخر إلى نزع مصداقية الحركات المعتدلة لأن النشطاء من أعضائها يقررون أنه لا أهمية للصراع وهذا التقييم يزيد من الدعم للمنظمات المستعمدة لاستخدام وسائل أكثر تشدداً وعنفاً لمواصلة السعي من أجل أهداف أكثر راديكالية.

أنحاط الشكوى .

ان الأشخاص المتنمين إلى الأقليات القومية لهم الحق فى التعبير بالكامل وبفاعلية عن حقوقهم الانسانية وحررياتهم الاساسية دون تمييز وفى مساواة كاملة أمام القانون، ان الانتماء إلى أقلية قومية هو موضوع اختيار الفرد ولا ينشأ عن هذا الاختيار أى إضطهاد، ويملك الأفراد المتنمين إلى أقليات قومية حق التعبير بحرية والحفاظ وتنمية هويتهم العرقية والثقافية واللغوية أو الدينية وتنمية ثقافتهم فى كل المجالات. والمحافظة عليها متحررين من كل محاولات الاستيعاب رغماً عن إراداتهم. ولهم الحقوق التالية على وجه الخصوص:

- الاستخدام الحر للغة الأم فى الخصوص والعموم.
- اقامة المؤسسات والروابط والمنظمات التربوية والثقافية والدينية والمحافظة على القائم منها.
- الاعتراف بحق الممارسة الدينية.
- اقامة والحفاظ على الاتصالات فيما بينهم بلا قيود داخل بلدهم والاتصال عبر الحدود مع الدول والأفراد.
- نشر وتداول المعلومات باللغة الأم.
- انشاء وصيانة المنظمات والروابط داخل بلدهم والمشاركة فى المنظمات غير الحكومية الدولية. -و- طمىح الأشخاص المتنمين إلى الأقليات القومية ممارسة حقوقهم والتمتع بها فردياً وجماعياً مع أعضاء جماعتهم الأخرى «مؤتمر «حول البعد الانسانى لمؤتمر التعاون والأمن فى أوروبا» - يونيو ١٩٩٠.

تمت الموافقة على هذا الإعلان من قبل الممثلين الرسميين لكل دول أوروبا الشرقية والغربية بالإضافة إلى كندا والولايات المتحدة. وهو تلخيص واف للتطلعات السياسية لمعظم الأقليات فى شتى أنحاء العالم، وقد يستطيع البعض أن يضيف بعدد آخرين: وهما السعى إلى مزيد من المساواة فى توزيع الموارد الاقتصادية. والرقابة على الحكومات الاقليمية والقومية من أجل الدفاع عن مصالحهم الجماعية، ويعكس البيان الصادر عن مؤتمر الأمن والتعاون فى أوروبا النموذج الغربى للتعددية الثقافية، وتجسد السياسة العامة والقانون التركى مثلاً مغايراً وبدلاً قائماً على الاستيعاب، وقد كان الهدف منذ العشرينات هو خلق هوية وقومية تركية متجانسة من كل الجماعات المتنوعة عرقياً وثقافياً فى البلاد، وتزعم الدساتير المتعاقبة أن «التركية» هى لغة البلاد الوحيدة «وأن التركية» هى الجنسية الوحيدة لكل المواطنين، ويحظرون أى تعبير سياسى أو لغوى لأية جماعة، ذات هوية أخرى مغايرة. وقد تم انتهاج أهداف استيعابية من قبل العديد من الحكومات الغربية والعالم الثالث. فى استراليا حتى الخمسينيات، وفى اليابان حتى يومنا هذا، وعلى سبيل المثال. ان التوتر بين الرغبة الطائفية بغية الاعتراف الثقافى بها وبين الضغوط الحكومية من أجل الاستيعاب، يعزز الصراعات التى تنشأ من عدم المساواة المادية والسياسية، وبشكل التداخل بين الصراعات المادية والثقافية، الشكاوى والمطالب التى يتم التعبير عنها باسم الجماعات الطائفية وتقوم الأسس الأمبريقية لتحليلنا للشكاوى الطائفية. على تصنيفات «الأقليات فى خطر» وشكاويهم فى الثمانينيات والتى طُلب من «المصنفين» استخراجها من «هيئات المتحدثين الرسميين والمراقبين، ومن خلال الأفعال الصحيحة التى تُقدم عليها الجماعة»، ومن هذه الأمثلة الواضحة للعمل، استخدام الحصار والأعمال التخريبية لمنع الجهات الخارجية من تنمية الأراضى التقليدية للجماعة - وهى الأساليب التى استخدمت مؤخراً من قبل جماعات طييمية فى أماكن بعيدة مثل كيبك، وفى حوض الأمازون والغابات شمالى برونائى ولا يحتاج المرء لبذل الجهد حتى يصل إلى أن هذه الأعمال تعكس اهتمام

جماعة ما يقضيه محل شكوى لحضائها فى أنها حماية الأرض ومنع نزع ملكية الموارد الطبيعية لصالح الآخرين، وقد عرفنا أربعة أبعاد رئيسية للشكوى وعدد من القضايا المحددة لكل بعد، على أسس من الملاحظات المتعلقة بالقضايا التى تارت عند مسح الجماعات فى دراسة «الأقليات فى خطر».

والأبعاد والقضايا على النحو التالى :

١ - الاستقلال الذاتى السياسى.

إذا كان الإهتمام العام - الأهداف الصريحة غير واضحة (يتم تصنيفها فقط اذ لم تكن هناك لغات معينة مصنفه).

- الاشتراك مع جماعات فى الأصل الواحد.

- الإستقلال.

- الحكم الذاتى الأقليمى الأوسع.

٢ - الحقوق السياسية الأخرى غير الاستقلال الذاتى.

- انتشار الشكاوى السياسية، الأهداف الصريحة غير واضحة.

- الحقوق السياسية الأوسع فى مجتمع أو إقليم معين.

- المشاركة الأوسع فى السياسة وصناعة القرار على مستوى الدولة المركزية.

- الحقوق المدنية السياسية، وحالتها.

- تغير السياسات أو المهام الرسمية المحلية غير الشعبية.

- شكاوى أخرى عن الحقوق السياسية.

٣ - الحقوق الاقتصادية.

- انتشار الشكاوى الاقتصادية، والأهداف الصريحة غير واضحة.

- المشاركة الأوسع فى الاستثمارات والخدمات العامة.

- الفرص الاقتصادية الأوسع (التعليم الأحسن، الأقتراب من الوظائف الأعلى، الموارد).

- تحسين شرط العمل. والمزببات الأفضل.

- حماية الأراضى، والوظائف والموارد الانتزاع لصالح الآخرين.

الحقوق الاجتماعية والثقافية *

- حرية الاعتقاد والممارسة الدينية.

- الاعتراف أو التسامح لآراء اللغة الخاصة بالجماعة وثقافتها.

- حماية الجماعة من المخاطر والاعتداءات من قبل جماعات طائفية أخرى، ويتم تمثيل

أغلب الجماعات الطائفية بعدد من المنظمات والمتحدثين الرسميين باسمها. كما

لوحظ سابقاً، والقضايا التى لا تمثل بروزاً متساوياً عند الجماعة، وقد تم تسجيل كل

قضية محل شكوى فى النطاق الأئى.

٥ = قضية ليست ذات اهمة خاصة للجماعة.

١ = قضية ذات اهمة أقل أو بروز حاسم أو اهتمام رئيسى لدى قطاع من الجماعة.

٢ = قضية بازرة للغاية لدى الجماعة، وتم تصنيف الشكاوى سواء بالنسبة للجماعات الطائفية المتميزة أو المضطهدة. لأن بعض الفصائل من الأقليات المتميزة تعبر عن شكاويها من التهديدات التي تتعرض لها امتيازاتهم وهويتهم الجماعية، وقد عارض الجناح اليميني من حركة «الأفركانية» بكل عنف وحدة فى بعض الأحيان الجهود التى تبذلها حكومة جنوب افريقيا للتوصل إلى تسوية مع القوميين الأفارقة وهكذا تم تصنيف هذه القضية تحت بعد الحقوق الاجتماعية والثقافية باعتبارها مطالب لها بروز كبير للغاية من أجل حمايتها من المخاطر والاعتداءات من قبل الجماعات الطائفية.

الفصل الرابع

منى تتمرد الأقليات

أنماط وإجهاضات الصراع الإثني-سياسي

١٩٨٩ - ١٩٤٥

إن الهويات الطائفية في كل المجتمعات ذات الطبيعة التعددية لها شخصية متحولة، تتغير مع الوقت نتيجة للتفاعلات داخل الجماعة أو بين الجماعات، وتفقد بعض الجماعات هويتها عبر عملية تآكل طويلة المدى لأن أفرادها أصبحوا مهمشين أو تم إستبعادهم من جماعات أخرى، وقد فقد المستوطنون الفايكنج في أيرلندا الشرقية آخر مظاهر هويتهم الجماعية منذ وقت طويل وكذلك معظم الأمريكان الأيرلنديين، والأكثر أهمية بالنسبة لفهمنا للصراع الاثنى - سياسى المعاصر أن الضغوط الخارجية على جماعة ما، غالباً ما تكثف الإحساس بهوية الجماعة، وقد جاء إنبعاث الحرب الأهلية في السودان في الثمانينيات، يعززه تراجع النظام الشمالى المسيطر عن الحلول الوسط التى أنهت الأعمال العدائية فيما بين ١٩٦٣ - ١٩٧٢، وعززتها أيضاً سياسة فرض الشريعة الإسلامية على الجنوبيين غير المسلمين ويمكن أن تثار مسألة «الأصول الاثنية» فى مجرى الصراع كما حدث فى الثورة الاثيوبية فى سنة ١٩٧٤ حيث تعرضت الثورة والحكومة الأمهرية المركزية المسيطرة للتحدى من قبل من القوميين الإريترين. والذين لم يزد مطلبهم المشروع عن الاعتراف بهم كقومية مستقلة ومتميزة.

وفى المقعد التالى، نارت خمس جماعات طائفية على الأقل فى مواجهة النظام القمعى والمتناعى فى أديس أبابا وهى جماعات عفار والانكوس Anuaks والأرموس Oromos والصوماليين Somalis وتامجريا. ومع مطلع سنة ١٩٩١ أنهار النظام تحت وطأة الجيش، وقد عززت ثلاثة عقود من الحرب الأهلية الهوية الارترية وسط أبناء ارتيريا الذين ساندوا جبهه التحرير لارترية والتى أنهت الخطوط والفواصل اللغوية والقبلية المصطنعة تاريخياً، وكذلك حالة الانشطار المسيحى فى مواجهة الاسلامى، وقد خلقت العمليات الكونية فى التنمية الاقتصادية وبناء الدولة وثورة الإتصال ضغوطاً مضاعفة على الجماعات الطائفية فى كل مكان. ومعنى التفاعل الاجتماعى المتزايد ان الجماعة التى احتلت بعض الجماعات الموجودة فى أماكن معزولة معرضة للمعاملة المتباينة من قبل الجماعات المتميزة والتى وصمت بأنها مخزبه، ورد أعضاء الجماعات المتضررة بمزيد من المشاعر الساخنة وبتزايد لديهم على نحو خاص الإحساس بالهوية

والمصلحة المشتركة، وبغير التوسع الاقتصادى الحديث على أراضي موارد الشعوب الهامشية ويجلب المهاجرين من جماعات الأقلية إلى دائرة العمل غير الماهر ويخلق شعوراً عميقاً وراسخاً بالظلم الاقتصادى وسط المهمشين الجدد، والجهود التي تبذلها «الجماعة المسيطرة» تحت إدعاء «بناء أمة»، إنما تهدد على نحو خطير الأقليات التي تعتبر نفسها شعوباً منفصلة. إن المطالب بالهظة للدول المهمة / في بورما وصربيا، دفعت الشعوب الأخرى أن تكون جاهزة للتعبئة لمساندة قادتها المطالبين بمزيد من السلطة في المركز. («احتجاج») أو («خروج») وتفرض كل هذه العمليات، والتحديث وغيرها خيارات وبدائل خطيرة تهدد القيم الثقافية. والمعتقدات الدينية وطرق الحياة واللغة. وكلها تمثل جوهر «الهوية» في أمة جماعة طائفية، وهذه الضغوط شائعة وعامة في العالمين الثاني والثالث وأماكن أخرى، وقد زودت عملية التعبئة السياسية بالوقود اللازم للعمل السياسى من قبل الأقليات الطائفية، ودعوتى أسهب في تفصيل هذه القضية.

أولاً: ان العمليات التي ترفع من الوعي الطائفي وتزيد من درجة العمل السياسى ليست جديدة، وهى تحدث حينما وحشما تواجه النظم الاقتصادية والسياسية التوسعية الشعوب التي تتمتع بالاستقلال الذاتي، ويقدم تاريخ أوروبا المعاصرة نماذج عديدة لطوائف وشعوب متميزة تم اكتساحها بواسطة نظام سياسى واجتماعى جديد مثل: سكان ويلز، Burgundians بوجانديين Anabaptists الأنابابتستن، Albigenians وهناك مئات الجماعات الطائفية الأخرى على طريق الاستيعاب واللاحاق بالقوة.

ثانياً: يمكن أن تتواصل الهويات والشكاوى التاريخية لجماعات طائفية تعرضت للغزو، وأن تخيم لأجيال، بعد الظن أنها قد خبت، كما هو موضح في الفصل الثالث، وتعد الكثير من الصراعات الطائفية المعاصرة في العالم الثالث هى المظاهر المتأخرة لتأثرات التقليدية بين الجماعات، وقد استيقظت الهويات الطائفية المقموعة في أوروبا المعاصرة والاتحاد السوفيتى في الجيل الأخير.

والحقيقة: أن هذه الصحوة القومية يقودها منظّمون سياسيون معاصرون لا يستطيعون تجاهل الحقيقة القائلة بأن نجاحهم يعتمد على المشاعر الراسخة والمتأصلة الجذور بالهوية المنفصلة، والتي لم يتم إخمادها تماماً بواسطة سياسات في الدمج القومي في الدولة المعاصرة، ويساعد المثال الآخر في إثارة نقطة ثالثة وهي أن الصراعات الائنو - سياسية ذات طبيعة كونية وليست قصراً على مناطق أو أجزاء محددة من العالم الثالث.

إن إنبعاث السياسات العرقية والتي أصبحت عالية الصوت ومسموعة في العقدين الأخيرين هي حركة على نطاق عالمي. وتستمد الكثير من تطلعاتها من الدعوة إلى مثل المساواة فيما بين الجماعات، واستراتيجيات العمل السياسي التي برزت في أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية في الستينيات، وهذه المثل والتأثير الدرامي للاستراتيجيات على شاكله حركة الحقوق المدنية - في الولايات المتحدة الأمريكية، قد لقيت صدى واستجابة على صعيد الأقليات في كل أنحاء العالم ولقيت أيضاً استجابة لدى الجماعات التي تحركها بواعث وضغوط التفسير المعاصر. ومع نهاية الثمانيات، أخذ الاحتجاج والثورة من أجل الحقوق الطائفية مجرى على نطاق كبير في الديمقراطيات الغربية، بل وأصبح النمط الرئيسي والقضية الصراعية الأولى في معظم بلدان أوروبا الشرقية، وآسيا وأفريقيا وأجزاء من أمريكا اللاتينية ويتمن أن يكون واضحاً، إن إستجابات الدولة للشكاوى الطائفية هي أمر حاكم في تشكيل مجرى ومحصلة الصراعات الطائفية، وتمتلك الدولة القوة الأهلية لقمع الثورات أو تقديم التنازلات الهامة للمحتجين. والدول الضعيفة عاجزة عن القيام بأى من هذين الأمرين. وتفرض الحركات السياسية القائمة على أساس طائفي في بلدان العالم الثالث الأكثر حداثة وضعفاً وفقرًا تحديات بالغة وأكثر مما تتعرض له الدول في الغرب المتطور لأن هذه الحركات تقوم بتعبئة جماعات أكبر وبالتزام أكيد ضد نظم لا تمتلك الموارد المادية أو السياسية التي تستجيب بها إلى مطالبهم والنقطة العامة الأخيرة، هي وجود أبعاد إنتقالية لمعظم أشكال الصراعات في الدولة، ويتم تدخل القوى الإقليمية والكونية في الصراعات، باسم الثورات الطائفية، أو نيابة عن الدول التي تتعرض للتحدي وعلى سبيل المثال.

حدثت تلك التدخلات العسكرية الصريحة في العالم الثالث منذ ١٩٧٠ في صراعات تمت على قاعدة ونحطوط الإنشقاق الالئى - سىاسى؁ وتتجاوز الكثير من الجماعات الطائفية الحريصة على تأكيد الذات حدود دولة ما: فمثلا الشيعة أقلية نشطة سياسياً فى ست دول اسلامية؁ وأقلية «لانوئة» فى العراق والبحرين. وكردستان منطقة إثنو - ثقافية تمتد من شمال العراق وتمر عبر حدود أربع دول مجاوره؁ وتعدى أية تحركات أو تطلعات لقطاع معين من هذه الجماعات بقية القطاعات الأخرى. وتعد بعض الصراعات الدولية؁ خاصة فى الشرق الأوسط نوعاً من الحروب الطائفية الدينية. حيث تستخدم جماعة ما سيطرتها على أجهزة الدولة فى الدفاع عن مصالح الجماعة ضد الأعداء الطائفيين؁ فمثلاً كانت الدولة اللبنانية أداة المسيحيين المارونيين ضد الخصوم المسلمين؁ واستخدم الأكمة الشيعة؁ سلطه الدولة الثورية فى ايران فى مواجهة الحكام السنيين فى كل مكان. وتستخدم دولة إسرائيل «اليهود» فى مواجهة الفلسطينيين. وقد قاومت ما يزيد عن مائتى جماعة؁ من الخاضعة لهذه الدراسة؁ منذ ١٩٤٥؁ وبصراحة شروط الدمج فى دول تسيطر عليها جماعات أخرى؁ وقد حفزت شكواهم من التمييز والمخاطر على هويتهم قيام المئات من حركات الإحتجاج وأشعلت ٧٩ جماعة شرارة الثورات وهى الجماعات ذات الشكاوى المرتبطة بمطالب على أرضية تاريخية من أجل إستعادة الاستقلال الذاتى المفقود (راجع القسم القادم).

ورغم احتواء الكثير من هذه الثورات سريعاً. إلا أن البعض الآخر؁ قد تحول إلى صراعات مستمرة لها نتائج سياسية وإنسانية عميقة للغاية.

ومنذ ١٩٤٥؁ لجأ بعض النظم التى تتهددها حركات الاستقلال الذاتى؁ إلى سلاح القتل الجماعى فى المناطق الانفصالية. ففى شرق البنغال؁ تم ذبح ما بين مليون إلى ثلاثة ملايين من المدنيين على يد الجيش الباكستاني سنة ١٩٧١ فى محاولة يائسة للحيلولة دون

إنشقاق بنجالاديش. وتم اغتيال ما بين ٦٠ ألف إلى مائتي ألف مواطن في شرق تيمور منذ سنة ١٩٧٥ على يد الجيش الاندونيسى أو مات البعض منهم بسبب الفاقة والحرمان، في حرب فاشله من أجل الاستقلال، ومات نصف مليون على الأقل من المدنيين السودانيين الجنوبيين في حربين أهليتين منذ ١٩٦٣^(١)، وهرب ما يزيد على الأربعين مليون لاجئ منذ ١٩٩٢ بسبب الحروب الأهلية أو القمع الناشئ عن الصراعات القائمة على أسس طائفي، ويشمل هذا على ٦,٨ مليون من اجمالي ١٦,٦ مليون لاجئ في حاجة إلى حماية ومعونة. و١٨ مليون لاجئ من اجمالي ٢٣ مليون متنقلين داخلياً في مناطق الصراعات، والمشكلة بالغة الحدة في افريقيا جنوب الصحراء. حيث يصل حجم اللاجئين إلى ٢٣ من اجمالي السكان بسبب الصراعات الطائفية، وعجلت الصراعات الاثنية - سياسية أحداث التسويات وادخال الإصلاحات في السياسة الداخلية والإقليمية، وقد أصبحت الدول الديمقراطية بوجه خاص بارعة في تسوية وحرف الاحتجاجات التي تقوم بها الطبقات الاثنية او القوميين المقيمين واحباط الثورات الخطيرة، وتم استثمار طاقات سياسية هائلة في تحقيق التوازن بين الجماعات الطائفية المتصارعة في الدول المتعددة الأعراق مثل الهند وماليزيا ونيجيريا، وقد حاول اللاعبون الدوليون وغير الحكوميين، مع قدر من النجاح، في تعزيز وحماية مصالح الشعوب الأصلية في أنحاء العالم، وكبح وتهذبة الصراعات الطائفية التي إنزلقت إلى حروب أهلية، ويراجع هذا الفصل الأنماط والاتجاهات الإقليمية للصراع الاثني السياسي في أثناء الخمسة والأربعين عاما التي اعقبت نهاية الحرب العالمية الثانية، ويقدم الفصل القادم تفسيراً نظرياً مفصلاً ودقيقاً للملاحظات والظروف التي تؤدي بالجماعات المتضررة الى شن حملات الاحتجاج (أن يرفعون «الصوت» «بالسكوى») أو الثورة بحثاً عن «الخروج» أو الاستقلال الذاتي داخل الدولة) ويقدم الفصل العاشر بعض محصلات ونتائج الصراعات.

اشكال الصراع الاثنى - سياسى

يوجد ثلاثة اشكال أو استراتيجيات للعمل السياسى تسمى من خلالها الجماعات الطائفية إلى تحقيق مصالحها: وهى بالترتيب حسب الكثافة المتزايدة للصراع. «الاحتجاج غير العنيف، الاحتجاج العنيف، الثورة» ويهدف الاحتجاج إلى حث ودفع المسؤولين الى تغيير سياساتهم نحو الجماعة. وتهدف الثورة مباشرة إلى تغييرات أكثر جذرية فى الحكومات أو علاقات القوى بين الجماعات والاستراتيجية الاساسية للاحتجاج هو التبعة من أجل ضمان المساندة باسم الإصلاح. والاستراتيجية الرئيسة للثورة هى التبعة للقوة الكفيلة بردع الحكومات واجبارها على قبول التغيير، وحين يستخدم المحتجون العنف، فإنه يحدث فى العادة على نحو متقطع وبطرق واساليب غير مخططة. وكرد فعل للأفعال القمعية التى يقوم بها الجيش والبوليس، واستخدام العنف من قبل المتمردين، يتخذ شكل الحملات المنظمة والهجمات المسلحة. التى تتراوح ما بين المصوبية السياسية والأرهاب وإلى حالة الحرب الشاملة، والتفرقة بين الاحتجاج والثورة ليست مطلقة، لان الاهداف السياسية لشعوب لها شكاوى مختلفه وتختلف الاستراتيجيات والتكتيكات حسب الظروف وحسب استجابة خصومهم لمطالبهم، وقد عرضنا فى مشروع الأقليات فى خطر صورة لتاريخ صراع كل جماعة ومدى إستخدامها لأساليب الاحتجاج غير العنيف، والاحتجاج العنيف والثورة «انظر الجداول فى الملحق أ. ١٣ إلى أ. ١٨ وجدول (٤٠١) فى الحسبان عدد البشر المتورطين فى الصراع وكثافة ومدى الدمار المترتب على اعمالهم. وتم الرمز لكل جماعة لفترات خمسة متعاقبة من ١٩٤٥ - ١٩٤٩، وحتى ١٩٨٥ - ١٩٨٩) بطريقة قياس جوتمان الاحصائية: وتم احصاء كل من الأشكال الثلاثة للعمل السياسى حسب الحدث الأكثر انتشاراً وكثافته أثناء الفترة المعنية. وعلى سبيل المثال، اذا نفذت حركة قومية اثنى حملة من الإرهاب فى المناطق الحضرية (قيمة المقياس: ٢). وشنت حرب عصابات أوسع فى المناطق الريفية (قيمة القياس: ٤) وتلخص المقارنات «البيان

اقليمية» (جدول ٢، ٤) الاحصاءات لكل نمط من انماط العمل السياسى خلال فترة الخمسة والأربعين عاما، ويتمين الاخذ فى الاعتبار بأربعة تحفظات عامة بشأن طريقة «الترميز»

أولاً: أنها اقتصرَت على أفعال معينة: (أ) بدأها أعضاء الجماعات الطائفية باسم مصالحهم (ب) وجهت ضد سلطات الدولة. ولم يتضمن الترميز المذابح الحكومية ضد الشعوب الخاضعة والتي لا تبدى ثمة مقاومة.

ثانياً: تُعزى النهاية الضمنية للاحتجاج غير العنيف الى النشاط السياسى التقليدى باسم مصالح الجماعة بما فى ذلك التعبير المنظم عن الشكاوى، وتشكيل جماعات المصالح والأحزاب والحركات، ومثل هذا النشاط لم يُضمن فى معظم تحليلات الصراع السياسى. لانه لا يستلزم التهديد أو استخدام الوسائل الإكراهية. رغم أن مثل هذا النشاط يراه المسؤولون على أنه «خطر» ويتم إعاقته فى معظم المجتمعات التسلطية، وهى قضية حاسمة لفهم الديناميات الأوسع لصراعات الأقليات، وعند تتبع الأقليات لفترات من الوقت، لاحظنا، بالتكرار ان العمل السياسى العنيف يتبع فتره من النشاط غير العنيف الذى يتعرض اما للتجاهل أو القمع، والنشاط السياسى للأقليات متواصل: ويتطلب فهم المظاهر العنيفة تحليل أصول النشاط غير العنيف.

ثالثاً: تم ترميز صور النشاط السياسى للأقليات المتميزة والمتضررة على حد سواء لأن بعض فصائل الأقليات المتميزة غالباً ما تنظم عملاً سياسياً لحد الحكومة للدفاع عنها أو تعزيز مكائنها. ومن تلك الحالات المعارضة السياسية والعنف السرى الذى

جرى في أواخر الثمانينيات وأوائل التسعينيات من حركة الأفريكانيين "Afrikaners" المحافظين الذين قاوموا تحركات الحكومة لتفكيك الأبارتايد apartheid.

جدول ١ - ٤

مقاييس ترميز النشاط السياسي الطائفي

الاحتجاج غير العنيف

٥ = لم ترد

١ = معارضة سلمية (خطابات عام - التماسات ملصقات - مطبوعات سرية - دعاية الخ).

٢ = نشاط سياسي منظم على نطاق ملموس، يتضمن النشاط الحزبي التقليدي باسم مصالح الجماعة.

٣ = مظاهرات صغيرة، إضرابات، اعتصامات، المشاركة تكون بالئات أو بضع الآف.

٤ = مظاهرات، إضرابات، اعتصامات. المشاركة تقارب أو تتجاوز العشرة الآف.

٥ = أحداث مشابهة، المشاركة تزيد عن المائة ألف.

٦ - أخرى (تحدد)

الاحتجاج العنيف

٥ = لم ترد.

١ = أفعال تخريبية متفرقة) تدمير رمزي للممتلكات.

٢ = تظاهر محدود (تظاهر. أو التين) وصدامات).

٣ = تظاهر ملموس.

٤ = تظاهر واسع الانتشار وخطير.

٥ = تمردات محلية: هجمات مسلحة للاستيلاء على السلطة في المحليات.

(وإذا تطورت إلى حرب عصابات متواصلة أو حرب أهلية تُرمز تحت الثورة)

(٦) = أخرى (محدد)^(١)

الثورة

٥ = لم ترد.

١ = للصوصية السياسية، الإرهاب المتفرق الانفجارات الفاشلة باسم الجماعة أو بواسطتها.

٢ = هجمات ارهابية، انفجارات ناجحة بواسطة وباسم الجماعة.

٣ = نشاط عصابات محدود النطاق.

٤ = نشاطات حرب عصابات على نطاق واسع، يتميز عن النشاط المحدود النطاق بمدد

المحاربين المسلحين (يزيد عن الألف) الذين يتفدون هجمات مسلحة متتالية على منطقة هامة.

٥ = حرب أهلية متميزة، تخارب فيها وحدات عسكرية من مناطق تنطلق منها كقاعدة لها.

٦ = أخرى (محدد) أ.

٧ = أعضاء الجماعة الذين يتورطون في حرب أهلية أو ثورية لا تكون ذات أهمية خاصة أو رئيسية لقضايا الجماعة (ب)

٨ = أعضاء الجماعة الذين يتورطون في حرب دولية لا تكون ذات أهمية خاصة ورئيسية لقضايا الجماعة (ب)

ملاحظة ١

تم احصاء كل جماعة لفترات خمسية من ١٩٤٥ إلى ١٩٨٥ باستخدام اسلوب مقياس جوتمان:

ويكون الاحصاء لكل بعد حسب القيمة الأعلى المسجلة للمقياس أثناء الفترة المعنية.

أ = سجلت ٣ عند تحديد المؤشرات.

ب = سجلت ٤ عند تحديد المؤشرات.

رابعاً: ان المصادر البحثية التي تزودنا بالمعلومات الخاصة بترميز الخصائص الأخرى للجماعات الطائفية لم تكن كافية بشأن صور العمل السياسي. واعتمدنا على مصادر صحفية بالأساس وخاصة علس ملخصات أرشيف كينججز المعاصر عن

السنوات السابقة على الثمانينات. وعلى تقارير قسم المعلومات فى هيئة الاذاعة الخارجية لفترة الثمانينات.

الانحطاط الكونية والاقليمية للاحتجاج والثورة

تم إستخدام الإحتجاج غير العنيف، وكان أكثر الأشكال شيوعاً فى العمل السياسى الطائفى. وأقدمت عليه ١٨٠ جماعة من اجمالى ٢٣٣ قيد المسح فى فترة ما بعد الحرب. ولم تكن الكثير من الجماعات التى لم تحتج أقليات متميزة، وكان الاحتجاج العنيف أقل أشكال العمل السياسى شيوعاً، ثم استخدمه من قبل ٩٦ جماعة. وابتدأت نصف الجماعات تقريباً (١١٤) بعض اشكال الثورة، وبين التحليل الوارد فى جدول (٣ - ٤) أن الارهاب كان الأسلوب الوحيد للثورة واستخدمت ٣٥ جماعة؛ وشنت ٧٩ جماعة حرب العصابات والحروب الأهلية. وكان أكثر من نصف هذه الحروب حروباً طائفية مستمرة، وهذه الصراعات الطائفية المستمرة البالغ عددها ٣٧ صراعاً تعد من أشد الصراعات فى العالم المعاصر. ويتضح من الجدول، أنها تركزت بالكامل فى دول العالم الثالث، وهناك فروق درامية عبر المناطق فى اشكال ومحاور الصراع الطائفى. حيث كان الاحتجاج غير العنيف أكثر أشكال العمل السياسى شيوعاً فى الديمقراطيات الغربية، وأمريكا اللاتينية، وأوروبا الشرقية والإتحاد السوفيتى السابق، وندر نسبياً الإحتجاج العنيف على نطاق عالمى، ولكنه يحدث فى الأغلب فى أوروبا الشرقية والشرق الأوسط بأكثر من أى مكان آخر، ويكون الاحتجاج العنيف للأقليات فى المجتمعات الغربية هو النشاط الأساسى للثلاث مجموعات الأولى الواردة فى الجدول (٢، ٤) وهى: الأمريكان الزنوج فى الولايات المتحدة، السود والأيرلنديين الكاثوليك فى المملكة المتحدة وتحدث الثورات الطائفية فى اسيا أساساً، والشرق الأوسط وافريقيا. وتوجد هذه المناطق التى تعد مصدر الحروب الأهلية وحرب العصابات قصيرة المدى فى الجدول (٤، ٣) وكذلك الحروب الطائفية المستمرة، وتغيب الثورات الطائفية عن أمريكا اللاتينية. حيث اشتركت الجماعات الطائفية فى حربى عصابات

فقط وحملة نشاط إرهابي قصيره في خلال الخمسة والأربعين عاما بالكامل.

جدول (٣ - ٤)

الجماعات الطائفية والثورة

حسب المناطق ١٩٤٥ - ١٩٨٩

مناطق العالم	(أ) الإرهاب فقط		(ب) حروب أهلية وعصابات	
	وعدد الجماعات	«الممتدة» قصيرة المدى	«الممتدة» قصيرة المدى	«الممتدة» قصيرة المدى
(١٢) الديمقراطيات الغربية واليابان	٤	٨	—	—
(١٥) أوروبا الشرقية والأتحاد السوفيتي	٥	١	٤	—
(٢٧) اسيا	١	—	١٠	١٦
(٢٢) شمال افريقيا والشرق الأوسط	—	—	١١	١١
(٢٢) افريقيا جنوب الصحراء	١٢	٣	١٦	٩
(٣) أمريكا اللاتينية والكارسي	١	—	١	١
٤ / ١ الاجمالي	٢٣	١٢	٤٢	٢٧

(أ) يرمز للجماعات في حالة الثورة بالرموز ٢، ١ عند فترة أو أكثر من الفترات الخمسية بين عامي ١٩٤٥ - ١٩٨٩. ولا توجد رموز أكبر لأية فترة أخرى. وبني «المدى القصير» أن الصراعات الأطول تم ترميزها نظراً لأن الجماعة استمرت في الصراع لفترة أو أكثر على التوالي «الممتدة» يعني أن الجماعة تورطت في الصراع لفترات ثلاث متعاقبة أو أكثر. وينبغي ملاحظة أن التصورية بدوافع سياسية تم وصفها أثار «الإرهاب».

(ب) الجماعات التي رمز لها ٣ إلى ٨ ثورة لفترة خمسة سنوات على الأقل والصراعات تم ترميزها على أنها «إرهاب».

إجهاات فى أهمية الاحتجاج والثورة

هناك ملاحظه شائمة أن الصراع الطائفى قد تزايد فى العقود الأخيرة. وتعطى صور الصراع دليلاً راسخاً عن أى أنواع الصراع قد تزايدت، وفى أى المناطق ووسط أه جماعات طائفية. وتم تلخيص الأمر بدقه فى الاشكال الملحقه بالدراسة وتم توضيح الاتجاهات العالمية فى شكل (١-٤) والذي صمم ورسم باضافه الاحصاءات المتعلقة بكل شكل من الاشكال الثلاث للعمل السياسى لدى كل الجماعات عن كل فترة خمسيه، وصممت الأشكال (٢، ٤)، (٤)، (٧) بنفس الطريقة لبيان الجماعات فى كل منطقة أو أقليم فى العالم، وتكشف اشكال من (٤)، (٨) إلى (١٢، ٤) اتجاهات منه أنماط للجماعات الطائفية، وليست للاحصاءات الاجمالية أمة دلالة مطلقة. وهى تبين بجلاء التغيرات النسبية فى مدى زمنى معين وفى كل شكل من اشكال الصراع الطائفى والفروق بين المناطق وأنماط الجماعات والاستراتيجيات والنشاط السياسى المفضل.

وعلى المستوى الكونى: انخفض الاحتجاج العنيف والثورة فى العقد الأول بعد الحرب العالمية الثانية، ومع الخمسينيات تزايدت كل اشكال الصراع الطائفى على نمو ملحوظ.

وتضاعف الاحتجاج غير العنيف عددياً (بنسبة ٢٢٣٠٪ من $\frac{1940}{1949}$ إلى $\frac{1980}{1989}$) وتضاعف الاحتجاج العنيف أربع مرات (بنسبة ٢٢٤٠٪ مقارنة بأقل معدل له فى ١٩٥٠ - ١٩٥٥) وتضاعفت الثورة ٤مرات (لتصل إلى ٢٣٦٠٪ من $\frac{1950}{1955}$ إلى $\frac{1980}{1989}$)، ويجب الأخذ فى الاعتبار المصادر الثلاث لهذه الاتجاهات: الانتشار الأفضل، تصاعد الصراعات المعنيه، العلوى حيث تنتشر الصراعات من جماعة إلى أخرى. ولكن هناك جماعات فى حروب أهلية وثورات وأخضعت للدراسة، ووجدنا أن ٤٣ من الصراعات تصاعدت من الاحتجاج فى

فترات سابقة وتساعد ٢٨ من هذه الصراعات من المستوى الأدنى إلى الأعلى من الثورة، ويظهر أيضاً أن جماعات أكثر دخلت الصراع كلما مر الوقت. ومع عدم وجود دليل واضح عن «المدوى» الصراعية. إلا أن أنطباعنا ان هناك جماعات دخلت الصراع في الستينيات والسبعينيات بأكثر مما حدث بالخمسينيات والستينيات.

الاتجاهات الاقليمية:

تختلف المناطق والأقاليم على نحو ملحوظ في اتجاهات الصراع والأشكال النمطية للعمل، وقد تزايد العمل السياسي من قبل ٢٤ أقلية في الديمقراطيات الغربية واليابان على نحو حاد في الستينيات ووصل الذروة في أوائل السبعينيات، ثم تراجعت من ذلك الحين. (انظر شكل ٢، ٤)، وتفترض دراسة «الحالات» وجود عمليتي «عدوى» مختلفتين مسئولتين عن تلك الزيادة؛ تشبه الفئات الاثنية والأقليات الأصلية بحركة الحقوق المدنية في الولايات المتحدة الامريكية، وصحوة حركات الاستقلال الذاتي الاقليمية الخاملة لفترة طويلة في أوروبا الغربية وكندا. وتتم دراسة السياسات الاصلاحية للحكومات الديمقراطية التي أسهمت في أنهباء معظم هذه الحركات في الفصل السادس، واتبعت الأقليات الإثنى والثلاثين المتبقية والمستمرة في أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتى للنمط المضاد والعكسى للغرب. (انظر شكل ٤، ٣)، وتم قمع حركة المقاومة في فترة ما بعد الحرب إلى حد كبير بحلول الخمسينيات، فيما عدا النشاط السرى لجماعات صغيرة مبعثرة من القوميين في الجمهوريات غير الروسية. والكروات والألبان في يوجسلافيا حيث ان إتبعات العمل السياسى الطائفى سابق على حقبة جورباتشوف وبدأ فى بعض المناطق فى السبعينيات وتساعد بسرعة إلى العمل غير العنيف ثم إلى الاحتجاج العنيف بعد سنة ١٩٨٥ وينتهى «الترميز» مع سنة ١٩٨٩ ولذلك يفقد «الفترة» التى اشتد فيها الصراع الطائفى والقدمى العنيف فى سنة ١٩٩٠، ١٩٩١، ويوجد تشابه واضح فى الاشكال المفضلة للعمل السياسى بين الحرب الأولى والثانية وخاصة فى المقارنة مع مناطق العالم الثالث، وبما

يُحسب لحكومة «عموم الإتحاد» في الاتحاد السوفياتي أنها اختارت طريق «التفكك» من ١٩٨٩
١٩٩١ بدلاً من اتخاذ خطوات قمعية كانت ستحول حركات الإستقلال غير العنيف إلى حروب أهلية،
وفي هذه القضية، إحتذى الروس المثال الغربي، بينما نافست الحكومة المصرية المهيمنة في
يوجسلافيا نظم العالم الثالث التسلطية، وتمتد اسيا في تحليلتنا من الهند إلى كوريا، وتضم ٤٣
أقلية بارزة سياسياً (تم احتساب الاقليات اليابانية ضمن الديمقراطيات، وقد إزداد الصراع
الاثني- سياسى في هذه المنطقة الهائلة أثناء حقبة ما بعد الحرب. وساد شكل الثورة في كل
الأنحاء، متصاعداً من أواخر الستينات (أنظر شكل ٤، ٤) وتمتد اسيا موطن أكثر الصراعات
الطائفية الممتدة في عالمنا المعاصر. والبالغ عددها ستة صراعات بما في ذلك ثورات الكارين
(Karen)، الكاشين (Kashin)، وشعوب شان (Shan)، في المرتفعات البورمية (Burmese)،
والتاميل في سيرلانكا. والتبت والنجاس (Nagas)، والميزو Mizos في الهند.

وقد اضيفت الاحصاءات الخاصة بكل قضية مدرجه تحت كل بعد لاعطاء مؤشرات
مختصرة عن اهتمامات ومشاكل كل جماعة بالنسبة إلى الاستقلال الذاتي السياسي (UTGR)
والحقوق السياسية (POLRI) والحقوق الاقتصادية (ECOCR) الحقوق الاجتماعية والثقافية
(SOCGR). (راجع الملاحق، جداول أ ١٣ إلى أ ١٨) متوسط هذه الاحصاءات بالنسبة
للمؤشرات الاربعة يتم توضيحه في (جدول ١، ٣) لكل منطقة في العالم وفي كل نمط
لجماعة معينة. والاحصاءات ليس لها دلالة مطلقة.

فلا يمكن للمرء أن يستنتج ان الحقوق الاقتصادية (المتوسط الكونى = ١,٩٦) هي
بسبب ضعف قضية الاستقلال الذاتي من حيث البروز لأن المتوسط الكونى (للاستقلال الذاتي
= ٠,٩٤) ولكن تستطيع أن تستنتج ان الحقوق الاقتصادية أكثر أهمية بالنسبة للأقليات في
الشرق الاوسط (المتوسط = ٢,٦) بأعلى مما هو في الاتحاد السوفيتي وأوروبا الشرقية. (المتوسط =
٠,٨)، ولم يكن لدى ثلاثين جماعة شكاوى واضحة في الثمانينيات، وبعضها كان أقليات

متميزة والبعض الآخر كان مهماً أو مسيطراً عليه من جماعات أخرى مهمينه. ولذلك لم تستطع هذه الجماعات أن تفصل مطالب، ومن أمثلة الجماعات الأخيرة الأكراد والروم والقرقيز «Karachaj» في الاتحاد السوفيتي. والمسلمون في الصين والباكستانيين في إيران «Bakthimis» - وهناك أمثلة أخرى لجماعات افريقية ولكنه، نظراً لحدودية المعلومات لم تصنف هذه الجماعات.

حدث تحول في بعض الحالات الساكنة ظاهرياً في عامي ١٩٩٠ - ١٩٩١ ودبت فيها الحركية مثل القفقاس في الاتحاد السوفيتي والاقلية الكورية في اليابان، وتختلف أنماط الشكوى في مناطق العالم المختلفة. حيث تتزايد المطالب من أجل الاستقلال الذاتي السياسي في اسيا وشمال افريقيا والشرق الأوسط، وتقل في افريقيا جنوب الصحراء وأمريكا اللاتينية.

أما البلدان الاشتراكية فالمعدلات أعلى قليلاً بقدر طفيف حيث لم تظهر المشكلة القومية على نحو مكثف وعلى، على السطح قبل $\frac{1989}{1991}$.

وتوضح من إحصاءات الشكاوى في الملحق (١٤) أنه لم يتم التعبير صراحة عن المطالب القومية في الاتحاد السوفيتي الآن شعوب البلطيق والأرمنين والجورجيين والأكرانيين، وانصبت الشكاوى حول الحقوق السياسية والاجتماعية على نحو متعاطف في الشرق الأوسط. بما يوازي تقريباً المعدلات العالية في التمييز وعدم المساواة في منطقة الاتحاد السوفيتي، وانصبت الشكاوى الاقتصادية بالأساس حول نزع الأرض في أمريكا اللاتينية، وتماني الأقليات في الدول الديمقراطية من الشكوى بدرجة أقل بشأن الحقوق السياسية وإن كانت بمعدلات أعلى من الشكاوى الاقتصادية. وهو الانعكاس الواضح للملاحظة التي أهديناها في مستهل هذا الفصل، فالكل قد حصل على الحقوق السياسية إلا أنه يعانى تمييزاً اقتصادياً ملموساً.

أما الاقليات في أوروبا الشرقية والاتحاد فلها شكاوى أقل كثيراً بشأن الحقوق السياسية والاقتصادية عن أى منطقة أخرى في العالم، وتعزو هذه النتيجة إلى طرفين مختلفين، حيث

القمع السلطوى لعملية التعبير عن المطالب السياسية. (بما فيها القومية)، والانجازات الأصلية للدولة الاشتراكية في تحقيق المساواة في الفرص السياسية والاقتصادية لكل الجماعات القومية (راجع الفصل السابع)، ويختلف بروز الشكاوى حسب نوع الجماعة كما ظهر في الجزء ٣ للجدول ١: ٣، وكما هو متوقع فإن اهتمام «القوميين العرقيين» ينصب حول الاستقلال السياسي الذاتي بأكثر من أى جماعة أخرى، وهذه واحدة من الخصائص المميزة لهذا النمط من الجماعات. والاستقلال الذاتي هو قضية الشعوب الأصلية في كل أنحاء العالم. ذلك بسبب أن معظم هذه الشعوب تسعى إلى «الدولة المستقلة» وذلك بفضل الرغبة المشتركة في النجاة من عملية محو ثقافتهم والاستغلال الاقتصادى والهيمنة السياسية، والمشاعر «الاستقلالية الذاتية» أعلى وسط الطوائف المتطرفة لأن معظم هذه الطوائف من المسلمين الذين يعيشون في مناطق هامشية في مجتمعات «غير اسلامية» ومن أمثلة ذلك المورو في الفلبين والأغوريين في الصين «Uigburs» حيث يمثل الاستقلال الذاتي لديهم وسيلة لحماية مصالح الجماعة، وتبرز الحقوق السياسية بمعدلات أعلى عند كل أنماط الجماعات المضطهدة. ومطلب الحقوق السياسية في نظام الدولة الحديثة ضرورى لحماية وتعزيز كل مصالح الجماعات الأخرى.

وتجنى الاختلافات بشأن الحقوق السياسية في مناطق العالم بالاساس من الخلافات الإقليمية المتباينة في سياسات حقوق الانسان وفي الغالب، تكون الدول الديمقراطية أكثر حماية للحقوق السياسية والمدنية للأقليات. وأن تميل الدول الماركسية اللينيه إلى كبح التعبير عن هذه الحقوق وأن تتكرر النظم الاسيوية والشرق أوسطية لها. وأن تتجاهلها نظم أمريكا اللاتينية تماما، والشكاوى بشأن الحقوق الاقتصادية أكبر بين الشعوب الأصلية والطبقات العرقية. وهناك نمطان من الجماعات يتعرضان للإضطهاد الاقتصادى البالغ. ويختلف مضمون الشكاوى الإقتصادية بين هذين النمطين. حيث تشكو الشعوب الأصلية من نزاع الأراضي والموارد في الأساس ومن سوء توزيع الموارد العامة. وتتركز مطالب الطبقات العرقية على الفرص المتساوية في التعليم والوظائف. اما الشكاوى الاجتماعية والثقافية فهي أكثر كثافة وسط الطوائف المتطرفة وهي

انمكاس لدفاعهم عن المعتقدات الدينية التى تشكل أسس مجتمعاتهم. أما البروز النسبى الكبير للشكاوى الاجتماعية والثقافية لدى القوميين العرقيين والشعوب الأصلية ناجم عن المخاطر التى يحس بها الكثيرون من سياسات الاستيعاب والدمج من قبل الجماعات المهيمنة.

أصول مطالب الجماعة

تجه إلى مزيج من تفصيل وتوضيح العلاقة بين الحالة الموضوعية للأقليات وكشافه مطالبهم. حيث وتم الربط بين مؤشرات التباينات الثقافية والاضطهاد السياسى والإقتصادى مع مؤشرات الأبعاد الأربعة للشكوى، فى الفصل الثانى، ونحاول تحليل كل الجماعات مجتمعة، وتحليل كل الجماعات فى كل أقليم ومن كل نمط تحليلياً منفصلاً وتؤكد الجداول والمناقشة على النتائج الأساسية، لا على إبراز التفاصيل الإحصائية الهائلة.

الخلفية التاريخية لحركات الاستقلال الذاتى:

عبرت ما يزيد عن نصف الجماعات الطائفية تقريباً عن مطالب الاستقلال الذاتى فى الثمانينيات (وعدد الجماعات فى هذه الدراسة ٢٣٣ جماعة - والجماعات الساعية إلى الاستقلال الذاتى حوالى ١٢٠ جماعة). وتشتمل على كل الجماعات المصنفة تحت مسمى: «القومية العرقية»، وبعض الجماعات من الشعوب الأصلية وقليلاً منها جماعات طائفية متنافسة، والمخرج المشترك لكل المطالب فى الاستقلال الذاتى هو الحقيقة التاريخية أو الاعتقاد بأن الجماعة قد حكمت نفسها ذات مرة، وقد تبعتها خلفية النزعة «الإنفصالية» تفصيلاً ثم أجملنا النتائج فى (الجدول ٢=٣)، وتبرر ٦٣ جماعة إنفصالية مطالبها، بإتحدارهم من أسلاف تمتعوا بالاستقلال الذاتى لفترة طويلة انتهت عند تعرضهم لغزو الدول الحديثة، وهذا هو تاريخ الممالك الأوربية مثل

سردينيا وكثالونيا والختاس فى وسط آسيا من القبائل الجبلية فى جنوب وجنوب شرق اسيا، وتاريخ الممالك والمشيخات فى افريقيا ما قبل الاستعمار والشعوب الأصلية فى الأمريكتين، وبعد افتقاد الاستقلال الذاتى بعيداً من الناحية التاريخية فى بعض المناطق عن غيرها - كما هو واضح فى «آسيا الوسطى» وقد انتهت عملية الاستيعاب فى أوروبا إلى حد كبير فى القرن التاسع عشر. واتفقت فى أوروبا الشرقية مع الحريين العالمين فى القرن العشرين، وقد تم ادماج الجمهوريات التى انفصلت سنة ١٩٠ / ١٩٩١ عن الاتحاد السوفيتى عبر عملية تاريخية طويلة فى اطار الامبراطورية الروسية. حيث تم استيعاب أوكرانيا الشرقية فى خمسينيات القرن السابع عشر (١٦٥٠). ولم يتم الانتهاء من غزو الجمهوريات الاسلامية فى اسيا الوسطى إلا فى ثمانينيات القرن التاسع عشر (١٨٨٠) وتم غزو كل الجماعات والشعوب الأصلية فى أمريكا اللاتينية قبل نهاية القرن التاسع عشر. بينما لم تضع الثورات الأخيرة ضد الاستعمار فى افريقيا أوزارها حتى الثلاثينيات فى القرن العشرين، وكان لدى العديد من القوميين العريقين فى جنوب وجنوب شرق اسيا استقلالاً ذاتياً فعلياً فى ظل الحكم الاستعمارى البريطانى والفرنسى، فقدوه عندما تم استيعابهم فى الدول الحديثه لفترة ما بعد الإستعمار، وقد تحررت ١٩ «قومية عرقية» معاصرة من امبراطوريات ودول قائمة أثناء حروب القرن العشرين، ثم أعيد دمجهم مرة ثانية، وكان هذا مصير سلوفاكيا (١٩٣٩ - ١٩٤٥) جمهورية مهاباد الكردية (١٩٤٥ - ١٩٤٦). والأغوريين فى الصين وجمهورية تركستان الشرقية (١٩٤٤ - ١٩٤٥).

ونورد هنا الأكرانيين والجورجيين والأرمنين، الذى حازوا الإستقلال لفترة قصيرة فى أعقاب ثورة ١٩١٧ وقبل أن يتم دمجهم بالقوة وقرراً فى الدولة السوفيتية الجديدة وانتقلت ٣٣ جماعة انفصالية حديثه من بلد أو حكم استعمارى إلى آخر. خاصة بعد انهيار الامبراطوريات العثمانية والنمساوية المجرية على سبيل المثال. وفى خلال فترات الاستعمار فى افريقيا واسيا، وبالنسبة إلى المولد فيين وشعب شرق تيمور فقد انتقلوا من التبعية لدوله إلى أخرى. وبعد ذلك المصدر الرئيسى للشكوى المعاصرة. ورغم أن الانتقالات والاستقلال الذاتى القصير المدى كان

دليلاً على بروز هوية الجماعة والرغبة الأكيدة فى الحالة الانفصالية، وهى رغبة تطفو على السطح عندما تتراخى السيطرة السياسية.

الاستقلال الذاتى والحقوق السياسية:

لم تعلن نصف الجماعات الطائفية المسيسة تقريباً عن أى مطالب فى الاستقلال الذاتى أثناء الثمانينات (مدى هذه الدراسة). ويختلف بروز المطالب فى الاستقلال الذاتى فيما بين هذه الجماعات. والسؤال النظرى الأول الذى يتبادر إلى الأذهان هو: ما هى جملة الظروف التاريخية والمعاصرة المحددة لوجود ومدى المطالب الطائفية بشأن إستقلال ذاتى أكبر، والسؤال الثانى: ما هى الظروف التى تؤدى بالجماعات بالمطالبه بالاستقلال الذاتى بدلاً من الحقوق السياسية الأوسع، ويُلخص الجدول (٣، ٣) بعض الأدلة الأبرز فيه حول هذه التساؤلات، وقد ظهرت آثار الغياب التاريخى فيما يتعلق بالمطالب السياسية للجماعات المضطهدة فى الجزء الأول من الجدول. وتم استخدام المعلومات الخاصة بالتاريخ السياسى للجماعات لتشييد مؤشرات لغياب الإستقلال الذاتى. (راجع جداول الملحق ١٠٧ إلى ١١٢ Autlost)، الذى يعطى الأهمية لتفسيرات الحديثه للمموسة فى مكانة الجماعة) ان غياب الاستقلال الذاتى له ارتباط عام قوى عند ٦٣٤ جماعة مع المطالب المتعلقة بالحقوق السياسية الأوسع. (راجع جدول ٣، ٣ الجزء الأول) وتثمر التحليلات الإقليمية إستنتاجين مدهشين. الأول: يرتبط بغياب الإستقلال الذاتى مع بروز الشكاوى من انعدام الاستقلال الذاتى وسط «القوميين العرقين»: وتفسيرنا لذلك أن الاستقلال الذاتى قضية بالغة الأهمية لكل الجماعات، وأن الظروف المعاصرة على درجة كبيرة من الأهمية أكثر من الظروف التاريخية وهى التى تحدد كيفية بروز القضية.

وثانياً: إن الملل المتطرفة هى نمط الجماعات الوحيد الذى يترجم غياب الاستقلال الذاتى إلى مطالب من أجل حقوق سياسية أوسع. والتفسير المقبول لذلك. أنها بمثابة دفاع عن قضايا

بالغة الأهمية بالنسبة لهم. (حقوق التعبير الثقافي والديني) وتقود هذه العملية إلى المطالب بمزيد من الاستقلال الذاتي عن الدولة أو مزهد من الحقوق السياسية داخل الدولة.

والسؤال التالي هو ما هي الظروف المعاصرة التي تكثف مطالب الجماعات في الإستقلال الذاتي؟ والاجابة الموجزة هي أن الضغط البيئي والتباينات الثقافية السبب في ذلك، ولا يسبب التمييز الإقتصادي والساسي ذلك، والجزء الثاني من الجدول ٣، ٣ يبين ان التوتر البيئي (الضغوط على أراضي وموارد الجماعات) هو العامل ذا الأهمية الشاملة الكبرى وهو الرابط الوحيد والأقوى للنزعة الانفصالية وسط أغلب الأقليات المتركرة إقليمياً بما في ذلك «القوميين العرقيين» والملل الدينية المتطرفة والشعوب الأصلية. ولكن ليس رابطاً بين النزعة الانفصالية عند الجماعات الطائفية المتنافسه وبين الضغوط البيئية، وتكثف الضغوط الديموجرافية النزعة الانفصالية أيضاً (جزء ٣) وسط «القوميين العرقيين». وليس وسط انماط أخرى من الجماعات، وبعد التوتر والتباينات الثقافية له أثر كبير في النزعة الانفصالية في الشرق الأوسط وأمريكا اللاتينية، ومن أكثر النتائج عن النزعة الانفصالية مدعاة للاعتباه والتمييز هو عدم وجود ارتباط إقليمي بين حدة أى انواع التمييز وكثافة النزعة والمواطف الانفصالية، ويجب التوفيق بين هذه النتيجة وادعاءات المتحدثين الرسميين لعدد من حركات الاستقلال الذاتي، وإن مناطقهم تعاني قصوراً في تخصيص الموارد العامة، وأن الحقوق السياسية والفرص المتاحة لأعضاء الجماعة تتعرض لعملية إبتسار من قبل الجماعات المهيمنة، ويملك بعض القوميون العرقيون. مثل الفلسطينيين والأكراد أرضيه صلبه للادعاء بالاضطهاد نتيجة لسياسة متعمدة، ويستخدم بعض قادة الحركات الاقليمية في المجتمعات الغريبة قضية التنمية «غير المتساوية» كأساس للمطالب التنظيمية بهدف زيادة الموارد والتأثير الأكبر في المركز. وهنا دليل على غياب الارتباط أو العلاقة المباشرة بين عدم المساواة والقومية العرقية وفي الفصل الثاني. عرضنا دليلاً يفيد أن الجماعات «القومية العرقية» تواجه تمييزاً اقتصادياً أقل عن المعدل العلى لكل القوميات. وتماي فقط من التميز السياسي بمعدلات متوسطة. (راجع جدول ٣، ٢)، ولا نورد هنا المسألة تحليل الارتباطات

بين التباينات الاقتصادية والسياسية وبين النزعة الانفصالية، ولا تظهر لهذه المسألة أى علاقة شاملة، وعلى العكس من ذلك، يظهر ان الأقلية ذات النزعة الانفصالية تتزايد فى الدول الاشتراكية والديمقراطية الغربية، رغم وجود تباينات أقل وسط الجماعات، والأمثلة التى يمكن التعرف عليها هى: الباسك فى اسبانيا كيبك، الارمينين، الاوكرانيين والسلوفينين وجميعهم انفصلوا فى الثمانينيات رغم الازدهار الإقليمى ووجود الاستقلال الذاتى المحدود، ونفوذ سياسى قومى ملحوظ. واجمالاً، فإن دوافع الانفصالية وسط هذه القوميات لا تدركه الحواس.

إن التمييز والتوتر هى الظروف التى تنشأ فى ظلها المطالب بالحقوق السياسية الأوسع. وتؤثر الضغوط الايكولوجية والديمقراطية المرتبطة بالانفصالية تأثيراً قوياً فى المطالبة بالحقوق المتساوية. (راجع الجزء ٢ من الجدول ٣، ٣) والتمييز له تأثير بالغ على بروز الحقوق السياسية الشاملة. فى كل مناطق العالم، باستثناء اسبانيا، وعلى كل أنماط الجماعات، والتأثيرات المتبادلة معتدلة، وتبلغ ما بين مدى ٣٠ وإلى ٥٠ ولكنها تأثيرات متواصلة، وتباين بحدة مع نتائج «الإنفصالية».

الحقوق الاقتصادية والاجتماعية:

تنشأ المطالب بحقوق اقتصادية والتى اوردنا لها ملخصاً فى جدول (٤، ٣) من نفس الظروف التى تدفع بالمطالبة بمزيد من الحقوق السياسية وبعد معامل الارتباط الخاص بالتمييز الاقتصادى قوياً وشاملاً. (ر: ٤٣١) ويتبعه من حيث المرتبة الضغوط الايكولوجية والديمقراطية. وكلاهما عرض لإضطهاد ماضى خطير، والعلاقات لوقت وأكثر مباشرة بين الأقلّيات الافريقية والجماعات الطائفية المضطهدة. ويوجد مجموعتان وارتدتان فى الجزء ٢، ٤ فى جدول (٤، ٣)، ويعتبر التمييز الاقتصادى مصدراً رئيسياً للمطالب الاقتصادية فى الديمقراطيات (من قبل الفئات الاثنية)، وفى أمريكا اللاتينية. وبعد تمييز السياسى أضعف ولكنه مصدر احصائى له أهمية

للمطالب الاقتصادية الشاملة. (ر: ٢٥٣)، وربما تكون ذلك بسبب أن بعض المجتمعات بها نفس الممارسات الاجتماعية والحوافز أو العوائق المؤسسية المسقولة عن هذين النمطين من التمييز، وترتبط التباينات الثقافية بشكل بالغ الأهمية (ر: ٢٩٨) مع المطالب بالحقوق الاقتصادية، وهي الأكثر استمرارية وارتباطاً وثيقاً بالمقارنة بما تقوم به مع كلا البعدين الخاصين بالمطالب السياسية، (قارن الجزء الثالث في الجدول ٣، ٣ والجزء الثالث في جدول ٤، ٣). وهذا الارتباط المتبادل له مظهر آخر تمت ملاحظته في الفصل الثاني الخاص بتحليل التباينات، وترتبط التباينات الثقافية ارتباطاً سببياً بالاضطهاد الاقتصادي، والنتيجة العارضة والتي تنسم بها الفئات الاثنية في الديمقراطيات أو الشعوب الأصلية أو الهامشية في العالم الثالث، تأتي من التباينات الثقافية المتواصلة التي تدفع إلى الاضطهاد الاقتصادي، الذي يقود بدوره إلى الاحتجاج المدفوع بأسباب اقتصادية، وتتأثر مطالب الجماعات الطائفية في حماية حقوقهم الثقافية والاجتماعية على نحو ضعيف بمؤشرات الاضطهاد الاقتصادي ولا تتأثر كليه باقتصاد الاستقلال الذاتي التاريخي أو بالتمييز السياسي، والتمييز الاقتصادي له تأثير طفيف أو معتدل على بروز المطالب الاجتماعية والثقافية - والتوتر الإيكولوجي له تأثير طفيف أيضاً. وتصور الشكاوى الاقتصادية والاجتماعية أساساً من الظروف التي لا يمكن تجاهلها، مقارنة بالاضطهاد السياسي والاقتصادي، وتساهم التباينات الثقافية إلى حد كبير في المطالب لحماية الحقوق الاجتماعية، وتجدد أن التاريخ المعاصر للصراع مع الجماعات الطائفية الأخرى له أثر كبير على المطالب الاجتماعية بأكثر من أي ظروف وإردة في جدول ٤، ٣.

خاتمة: نمطان وثلاثة خيارات

يفترض التقييم الشامل وجود نوعين مختلفين من الديناميات تنشأ من الشكاوى السياسية للأقليات المعاصرة، وتدفع الاضطهادات السياسية والاقتصادية الجماعات العرقية إلى المطالبة

بمزهد من الاستفادة من النظام السياسي ومزهد من الفرص الاقتصادية، بينما يدفع تاريخ الاستقلال الذاتي بعض الجماعات إلى محاولة الإنشقاق، وتساهم الضغوط البيعية والديموجرافية في المطالبة بوضع حل للشكاوى داخل النظام. وفي الشرق الأوسط وأمريكا اللاتينية تتميز مطالب الحكم الذاتي، وتعد التباينات الثقافية شرطاً يساهم بشكل ملموس في المطالب الاجتماعية والثقافية. ولكنها لا تمثل قوة للشكاوى الاقتصادية أو السياسية، وهذه الأنماط المؤقتة أو الطارئة .. جرى تلخيصها في شكل (١ - ٣)، وتؤدي هذه النتائج إلى بعض التساؤلات الأخرى .. أحدهما يمهّد المجال للموضوعات التالية في الفصلين القادمين.

ما هي الاستراتيجيات التي تتبعها الجماعات التي تتمتع تاريخياً باستقلال ذاتي وتم أصبحت مضطهدة؟ ومن حيث المبدأ، فإن أعضاء الجماعات الطائفية المضطهدين لديهم ثلاث خيارات بديلة: وحسب التمييزات التي استخدمها البرت هيرشمان في سياق مختلف، خياراتهم هي الخروج، الاحتجاج أو الولاء، والمعادل الوظيفي للخروج عند الأقليات هو الضغط للحصول على مزيد من الاستقلال الذاتي، والاحتجاج هو الأمل في تحسين الوضعية الجماعية داخل الدولة وفي المجتمع، والولاء هو القبول بالوضع القائم والسعي إلى الحصول على الفرص متى لاحت امامهم داخل النظام ويجسد أكراد العراق بعضاً من معضلة الخيار «الاحتجاجي» لان السبيل بات مسدوداً ولأن النظام السني المسيطر يستخدم تكتيكات القمع ضد المحتجين، وقد اختارت أقلية من أكراد العراق من سكان المدن خيار الولاء. لأنه تم استيعابهم داخل المجتمع المسيطر، كتجار، وأعضاء في حزب البعث وبيروقراطيين وضباط جيش، وساند الأكراد الريفيون، على الجانب الآخر صراحة الثورات التي تسعى إلى تحقيق حلم الشعب الكردي التاريخي، في الخروج وإقامة كردستان المستقلة ذاتياً. ويصح الفصل القادم الأنماط العالمية والإقليمية للاحتجاج الطائفي والثورة، وتم توليق النتائج والمحصلات في التحول الاقليمي الوارد في الفصل السادس والتاسع. وتم تحليل نطاق التسويات الكاملة بين الاقليات المتصارعة والدول في الفصل العاشر.

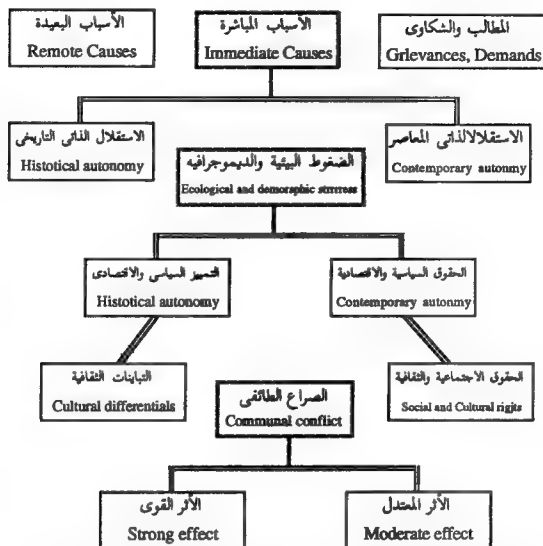


Figure 3.1. The Sources Of Communal Groups' Grievances and Demands

شكل ٣.١، مصادر الشكاوى والمطالب للجماعات الطائفية

ومعزى تزايد الاحتجاج غير العنيف في هذه المنطقة منذ أواخر السبعينيات إلى حركة الحقوق الطبيعية وسط شعوب Cordillerans في الفلبين و Kadazans Dayaks في شمالي بورنئى. ويختلف الصراع الطائف الدائر وسط ٣١ أقلية طائفية في شمال افريقيا والشرق الأوسط، كثيراً من حيث عدم الانتظام. حيث كانت الثورة والاحتجاج العنيف أكثر انتشاراً وكثافة في أواخر الخمسينيات (انظر شكل ٤، ٥). ونتجت هذه الذروة من تصاعد الحركة الطائفية في لبنان، ووسط البحر في المغرب، وبأى الإزدهار الراهن للصرعات الانتقالية في المنطقة من التطلمات القومية والطائفية للفلسطينيين والأكراد والمسلمين الشيعة، وبمعكس في التزايد الملحوظ للثورة التى بدأت في أواسط السبعينيات، وإذا إوسع نطاق التمرد في ١٩٩٠ - ١٩٩١ من المحتمل أن يظل الاتجاه العام مسطحاً. لأن نشوب التمردات الكردية والشيوعية في العراق ما بعد الحرب، تمت موازنته بقمع سورى للإجتهادات الطائفية في لبنان، وقد شكلت «القومية» ونهاية الاستعمار في افريقيا جنوب الصحراء مضمون الصراع وسط ٧٤ جماعة طائفية متصارعة من أجل السلطة في الدول الجديدة والقديمة. ووصل الصراع الطائفي باسم المصالح .. القلبية.فروته في العقد السابق على سنة ١٩٦٠. وهو العام الذى حصلت فيه الدول الافريقية على الاستقلال .. وإن اسم هذا الصراع بسمه .. الاحتجاج غير العنيف .. وجاء الاحتجاج العنيف في أعقاب الاستقلال. (كانت التمردات الطائفية غير مألوفة قبل الاستقلال وبدأت فى الستينيات سلسلة من التمردات الاقليمية والحروب الأهلية ودمرت البلدان الواقعة شرقى السودان والقرن الافريقى، وتكشف صحوة القومية السوداء فى جنوب افريقيا عن الاتجاه المتزايد للاحتجاج العنيف فى أوائل الثمانينيات والنمط السائد فى افريقيا ككل هو الانتقال من نمط العمل الطائفي القائم على الاحتجاج السلمى إلى التمرد، وتشذ أمرىكا اللاتينية والكاريبى عن ذلك عند المقارنة مع مناطق أخرى فى العالم. لان النشاط الطائفي محدد تماماً بالاحتجاج غير العنيف من قبل السكان الأصليين، وقد تأثرت هذه الجماعات كثيراً بحركة الحقوق المدنية التى بدأت فى ذلك العقد ولعبت بدورها دوراً أساسياً فى ذلك، وبمعكس الخفوت الظاهرى

للصراع الطائفي في النصف الثاني من الثمانينيات فقدان المعلومات عن الثمانينيات بشأن هذه الشعوب، وهناك نهوض في النشاط في أوائل التسعينيات مثل حركة الأكوادوريين الأصليين في يناير سنة ١٩٩٠ ومسيرة الاحتجاج البالغة مسافة (٣٠٠) ميل إلى كويتو Quito لنفس الشعوب في ربيع سنة ١٩٩٢ والشعب الأصلي الوحيد الذي دخل في مرحلة تمرد صريح هو الملايا والمسكيتو Miskito وكلهما عمد إلى صراعات لورية من أجل مصالحهم، ورغم عدوى «الصراع» في شكل التشجيع الخارجي والذي لعب دوراً رئيسياً في «تفعيل النشاط في أمريكا اللاتينية إلا أن حركة الحقوق المدنية الأمريكية لم يكن لها نظير من الناحية الفعلية من حيث التأثير على الأقليات الأفرو - أمريكية في سبع دول أمريكية لاتينية وكانوا من أكثر الأقليات الخاملة والساکنة من مجمل ٢٢٣ جماعة شملها المسح. وكان البرازيليون - الأفارقة - والبناميين من أصل كاريبي. هم النشطاء سياسياً فقط.

الإجهاضات وسط أنماط الجماعات الطائفية

تتيح المقارنة بين إجهاضات العمل السياسي وسط أنماط الجماعات بعض الرؤى الإضافية.

حيث أن الملامح السائدة للقومية العرقية هي:

أولاً .. اتجاه صاعد ملموس نحو العمل السياسي بكل أشكاله منذ أواخر الخمسينيات

ثانياً .. الصعود السريع وغير العادي في التمرد العرقي القومي. والذي تزايد خمس مرات ما بين أوائل الخمسينيات والثمانينيات. وجرمت الشعوب الأصلية كل أشكال الصراع - وتزايد الاحتجاج غير العنيف سبع مرات والاحتجاج العنيف خمس مرات .. ومن المعتاد أن تستخدم

هذه الجماعات في أمريكا الأساليب غير العنيفة بينما تعمل الشعوب الاسيوية الأصلية إلى تنظيم التمرد، وتهدف معظم القوميات والشعوب الأصلية إلى «الخروج» Exit أو مزيد من الاستقلال الذاتي عن الدولة، والهدف الذي يسم ثلاث تصنيفات من الجماعات هو الاحتجاج.. أو الضغط لتسوية شغونهم داخل النظم السياسية القائمة. وبعد تكتيك الاحتجاج غير العنيف هو الشائع وسط الأجناس العرقية التي تعيش في الديمقراطيات الحرية وأمريكا اللاتينية. وزاد باضطراد منذ أواخر الأربعينيات وحتى السبعينيات وتوازى معه تزايد الاحتجاج العنيف وحملات ارهاية متفرقة منذ أواخر الستينيات وحتى أوائل الثمانينيات ويتضح من التحليل المعمق للأجناس العرقية مثل الأمريكيان الأفارقة والسود في جنوب أفريقيا أن الحركة العنيفة تظهر وسط العناصر الراديكالية والفاضية داخل الحركات غير العنيفة. والدرس المستفاد من النظم الديمقراطية، أن الانزلاق إلى العنف يمكن أن يجهض من خلال جملة إصلاحات واستيعاب للنشاط المعتدلين.

وقد ساهمت مثل تلك الطول إلى تضائل العمل السياسى من الأجناس العرقية، وهذا ما أصبح واضحاً منذ أواخر الثمانينات، ويتضح وجود نمط مختلف تماماً للعمل السياسى بين الطوائف المتصارعة. وهذا النمط الذى بكثافة وسط البلدان الأفريقية الأقل نمط وبعض بلدان الشرق الأوسط وآسيا. فقد تحولت الجماعات الطائفية المتصارعة من الاعتماد على الاحتجاج غير العنيف إلى التمرد وتضاعف هذا الامر بين أوائل الستينيات وأواخر الثمانينيات.

وتيسر إستخلاص تفسير عام وهو أن الصور العكسية للاتجاهات السياسية فى الديمقراطيات الحرية. لدى النظم الفقيرة والتسلطية هي السائدة نظراً لافتقاد الموارد لتلبية مطالبات الجماعات المتضررة ولهاجاً القاصمون على السلطة إلى «الخيار صفر» وهو اللجوء إلى القوة بدلاً من التوصل إلى حلول وسط.

ولأن بعض هذه الدول تمتلك قدرة عسكرية طاغية فإن استخدام القوة ضد الجماعات المتصارعة معها يولد مزيداً من المقاومة. والنتيجة هي الانزلاق إلى صراع طائفي ممتد، وهناك أيضاً الاتجاه الصاعد في الصراع من قبل الملل المتطرفة. وتعد الأقليات المسلمة الأكثر نشاطاً في المجتمعات التي شعوب غير إسلامية، وقد ظهرت ثلاث أنواع للعمل السياسي عند هذه الجماعات منذ أواخر الخمسينيات «التمرد هو الغالب». ومنذ أواخر الستينيات وحتى أوائل الثمانينيات تزايد التمرد لدى هذه الجماعات بنسبة ٢٢٥٪ بينما كان لدى القوميات العرقية ١٣٠٪ والطوائف المتصارعة ١٨٠٪ وعلى البرهان ليشهدى الحكمة التقليدية، وفقد أصبح التطرف الديني مصدراً أساسياً للعنف الطائفي في العقد الأخير أولاً. كان متوسط التمرد من الجماعات الطائفية التي ميزت نفسها دينياً في الثمانينيات أكثر هذه من تمردات الشعوب الأصلية والطوائف المتصارعة. وأقل من تمردات القوميات العرقية.

ثانياً: الجماعات الدينية مسفولة مسفولة عن ربع التمردات التي قامت بها كل الجماعات في الثمانينيات.

الفصل الخامس

لماذا تنهرد الأقليات تفسير

التهرد والاحتجاج الإثني - سياسي

توضح؛ عملية مراجعة اتجاهات العمل - الائتو سياسى (راجع الفصل الرابع) الشروط التى ساهمت فى عملية التعمية السياسية للجماعات الطائفية. وتشمل هذه الشروط على المعاملة غير العادلة من قبل الجماعات المسيطرة والتنافس مع الجماعات الأخرى للإقترب من السلطة فى الدول الحديثة، وتظهر عدوى الحركة الائتو سياسية فى كل مكان. وأنماط سلطة وسياسة الدولة التى تفذى الطائقات العرقية سواء على شكل الاحتجاج أو الثورة، ويمكن دمج هذه العوامل فى النظرية العامة للعمل الائتو سياسى، المطبقه على نطاق واسع بين الجماعات، والنظرية التى صيغت خطوطها العامة فى هذا الفصل تبين على برهان أمبريقى من كل الفصول السابقة وتضعها فى السياق الدولى الأوسع، وتم اختبار عناصر النظرية فى كل مكان. وتستخدم هنا لاستكمال الملاحظات والأدلة الامبيريقية والتأملات التى تولدت من مشروع الأقليات فى خطر.

شكاوى أم حسابات سياسية؟

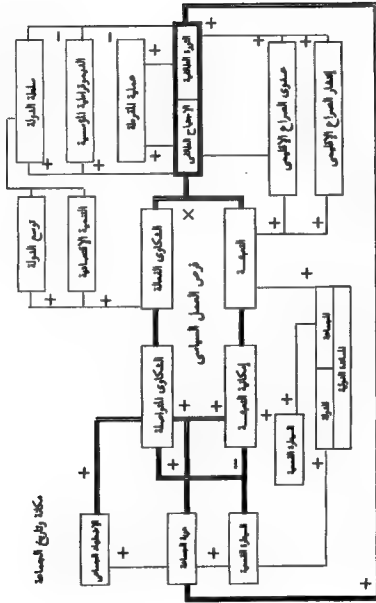
ان الافتراض النظرى الاساسى ان الحركة الائتو سياسية تحركها شكايات الشعوب بشأن مكائتهم الجماعية انسجاماً مع السعى الأكبر لتحقيق المصالح السياسية كما مفصلها قادة الجماعة، والمنظمون السياسيون بمعنى آخر؛ وتطرح النظرية نوعين من الفروض النظرية التى يتم التعامل معها بطريقة «تركيبية»، ويكون تحليل الصراع وفق منظوري: الحرمان النسبى وتعمية الجماعة؛ وتتناول الفرضية الأولى سخط الشعوب ازاء الحرمان الظالم والذى يعد الدافع الأولى للعمل السياسى. بينما تؤكد الفرضية الثانية على التعمية المحسوسة التى يقوم بها القادة لموارد الجماعة للاستجابة للفرص السياسية المتغيرة وتكون وجهات النظر المتباينة فى دراسة

«القومية-الاثنية» «أولية»، و«أدائية» حيث تهتم الوجهة «الأولية» بالقومية الاثنية كمظهر لتراث ثقافي متواصل قائم على احساس أولي بهوية اثنية، بينما تفسر الوجهة «الأدائية» العرقية وتفترض أن الحركات الطائفية استجابة ادائية للمعاملة التفضيلية، ويظهر من بحثنا للجماعات الطائفية والاثنية النشطة سياسيا ان عملية التبعة والحشد والاستراتيجيات تقوم على التفاعل بين العاملين. وتعطى الشكاوى من المعاملة التفضيلية والاحساس بالهوية الثقافية الجماعية الأسس اللازمة لحشد وتشكيل المطالب التي يحددها قادة الجماعة، وحين تكون شكاوى الشعوب وهوية الجماعة ضعيفة. فلن توجد فرصة للتبعة السياسية من قبل أى منظمين سياسيين استجابة لأى تهديد خارجي، أو فرصة للعمل، ومن جهة أخرى، يتيح الإرتباط بين الشكاوى الجماعية مع الاحساس القوي بالهوية الجماعية والمصلحة المشتركة «مادة قابلة للاشتعال» تغذى العمل التلقائي، عندما تضعف السيطرة الخارجية كما هو الحال وسط السود فى جنوب افريقيا والشيعة والأكرد فى العراق، وينبث الربط بين الحركات السياسية القوية والصراع المستمر حين يمكن تنظيمه والتركيز عليه بفضل قادة الجماعة الذين يتولون التعبير عن شكاوى شعوب الأقليات وطموحاتهم.

مكانة وتاريخ الجماعة .

تشكل أربعة سمات أولية احساس الجماعة المتضررة بالشكوى وطاقتها على العمل تجاه هذه الشكوى، ولقد إثبتت معظم هذه الظروف من بقايا العمليات السياسية والاجتماعية طويلة المدى والبطء النسبي فى التغيير، وتختصر الحجج التالية بالجماعات المتضررة، ولكن يمكن تطبيقها على الأقليات المتميزة حين تتهددهم مخاطر انتقاد مميزاتهم، والفارق الرئيسى بالنسبة للجماعات المتميزة أنها تمتلك مولود أكثر وأحياناً تحوز على كل السلطات فى الدولة، من أجل الدفاع المنظم عن مصالحها، وتم إدراج السمات الأربع فى شكل ١-٥ (على الجانب الأيسر) وهى على النحو التالى.

المعطيات الكونية للمشكلة لطوى العمل السهلسى



شكل ١ - ٥. عمليات التصفية الطائفية من أجل العمل السياسي

مدى الضرر الجماعى :

يعتبر مدى الضرر الجماعى الواقع على جماعة طائفية من قبل جماعات أخرى المصدر الرئيسى لشكاوى أعضائها وتصوراتهم عن وجود مصلحة مشتركة في العمل الجمعى، ومعنى «الضرر» عدم المساواة الاجتماعية وحرمان أعضاء الجماعة من الحياة المادية المثلئ أو الصعود السياسى مقارنة بجماعات أخرى، وتم تحليل الأبعاد الثلاث للضرر الجمعى في الفصل الثانى .. وهى التباينات الاقتصادية والسياسية والتمييز الجماعى والضغط البيئى والديموجرافى، وأظهر الفصل الثالث العلاقة بين مختلف اشكال الضرر وأنواع الشكاوى الاقتصادية والاجتماعية والسياسية للجماعات الطائفية كما تمفصلت في الشمانينيات. وهذه الشكاوى هى المواد القابلة للاشتعال السريع والتي يستخدمها القادة السياسيون في تعبئة شعب ما للعمل السياسى.

وحددت المقولة العامة في الجزء الأيسر العلوى في شكل (١ - ٥)، أن الشكاوى المستمرة لجماعة ما تعتمد على مدى الأضرار ومدى الشكاوى التي تؤثر بدورها في عملية التعبئة السياسية لطاقات الجماعة.

بروز هوية الجماعة :

يتم تقدير هوية جماعة من خلال الجماعة ذاتها ولكن تختلف في درجة البروز إلى حد كبير، ومن المعتاد أن تكون الهوية قوية وسط الشعوب الأصلية الممرضة للخطر والأهم التي يتم غزوها. ولكن تضعف الهوية وسط الأجاس العرقية والطوائف الدينية عن طريق الاستيعاب وقطع الطريق على تشكيل روابط جماعية، ويجوز أن تتضائل الهوية بفعل «التنضد» والإنقسام داخل الجماعة، والقضية هى هل يكون الاحساس بالهوية المشتركة قوياً بما يكفى للتغلب على الولاءات الضيقة للعشائر والأجاس والتجمعات داخل الجماعة. وتساهم ثلاث ظروف خارجية في بروز هوية الجماعة.

(١) فسوة الأضرار الواقعة على الجماعة الطائفية بالنسبة لجماعات أخرى.

(٢) مدى الاختلافات الثقافية بين جماعة طائفية وجماعات أخرى تتفاعل معها.

(٣) كثافة الصراع مع الجماعات الأخرى والدولة.

إن الأضرار والخلافات الثقافية بطيئة التغير، بينما يكون الصراع مع جماعات خارجية مؤقت وزائل رغم إمكانية الاستفادة منه. وحين يحدث صراع ما فإنه يترك آثاراً متواصلة في ذاكرة الشعوب ولفترة طويلة. ويمكن استدعاء هذه الذكريات بواسطة القادة لتبرير العمل السياسي وقد استفاد القوميون الصرب بفعالية من ذكريات خمسين عاماً مضت عن المذابح التي ارتكبتها الكروات لحشد مساندة صربية في حرب سنة ١٩٩١، ١٩٩٢ مع كرواتيا المنفصلة، والمقولة العامة هي أن شكاوى جماعة ما وطاقاتها للتنمية والحشد السياسي تتأثر بمدى قوة الهوية الجماعية وتعتمد قوة الهوية على الأفراد والتبانيات الثقافية وكثافة الصراع الماضي والحال مع الجماعات الأخرى والدولة، وتم تصوير هذه العلاقات في الشكل (١١-٥) (فيما عدا آثار التبانيات الثقافية. ويعود الارتباط بين الإحجاج والتمرد الطائفي إلى الهوية الجماعية والتي تعد النافذة التي تغذى للصراع بأثر رجعي ، وترمز إلى أحد الآليات التي تتواصل بها الصراعات الطائفية الممتدة.

مدى احتشاد وتماسك الجماعة.

* تشكل الجماعات المتماسكة معاً بفضل شبكات كثيفة من الاتصال والتفاعل فيما بين أفرادها ويعنى الاحتشاد المدى الذي يستمد من خلاله أعضاء الجماعة بالالتزام بوضع مواردهم وطاقاتهم في العمل باسم مصالحهم المشتركة، وأحياناً يفسد التماسك عند الجماعات التي يوجد بها حركات وتنظيمات سياسية متنافسة (راجع الفصل الثالث). ويعتمد الإحتشاد الفعال في الجماعات المنقسمة إلى فصائل على تشكيل تحالفات بين الأقسام المتضادة والقادة

المتنافسين، ويقلل الفشل في تشكيل التحالفات المدى والتأثير السياسي للعمل الجمعي ويسهل على الدول أن تسيطر على التحولات: (أنظر الفصل العاشر).

وبعد مدى التماسك أحد وظائف التنظيم الاجتماعي والسياسي الاقتصادي لجماعة ما في الماضي والحاضر. ويحيل إلى أن يكون متعاملاً وسط الجماعات التي تتركز في منطقة واحدة (الأكراد على سبيل المثال)، وهو أفضل من التبعثر (مثل الصينيين في ماليزيا) وتكون الجماعات ذات الهيكل التقليدي للسلطة أكثر تماسكاً نسبياً. وكذلك الجماعات التي تعيش في ظل حكومة إقليمية شبه مستقلة ذاتياً، وتوفر الحركات الدينية شبكات قوية تشكل أسس التبعية السياسية مثل الكنائس التقليدية للسود في الولايات المتحدة في الخمسينيات، وقد تلعب الروابط والتجمعات الاقتصادية نفس الدور، فالثقافات العمالية هي الفاعلة الأساسية للحركة السياسية لعمال المزارع التاميل الهنود في سريلانكا. (انظر الفصل الأول).

وتشكل الحركات السياسية المعاصرة والأحزاب غالبية منظمات العمل السياسي الطائفي. ومن النادر أن تضم منظمة سياسية واحدة غالبية أو كل أعضاء الجماعة. وتختلف قدرة الجماهير وتمييزها حسب مجال وقوة الشبكات التنظيمية الموجودة سابقاً، ويمكن للمتطافين الأجانب المساهمة على نحو ملموس في تماسك الجماعة الطائفية والتبعية السياسية بتقديم المساندة المنعوية والسياسية والمادية. وقد عززت منظمات الحقوق الطبيعية مثل حركة الهنود الأمريكيين (في السبعينيات) والمجلس العالمي للشعوب الأصلية (في الثمانينيات)، إقامة حركات شعبية طبيعية عديدة. وقد تم إقامة منظمة التحرير الفلسطينية التي وجهت نشاط المقاومة وساندت الفلسطينيين في الأردن ولبنان والأراضي المحتلة. وقد حصل الأكراد العراقيون على دعم دبلوماسي ومادي من شاه إيران في كثير من المرات، ومن النظام الثوري في إيران وإسرائيل والولايات المتحدة في مرات أخرى (١٩٧٢ - ١٩٧٥ ومنذ ١٩٩١)، وقد أُلّف «شكل ١ -

٥٥ لبيان هذين النوعين من المساندة الخارجية التي تعزز تماسك الجماعة، وتساهم مباشرة في عملية التمهئة والعمل الطائفي. وقد تهدف المساندة الدولية للجماعات المتضررة إلى تحسين ظروفها وهي علاقة لم يتم يمتها في شكل ١ - ٥. وتهتم دول العمال المهاجرين إلى أوروبا بمكانة العمال في المجتمعات المهاجرين إليها، وهناك نوع من الدبلوماسية غير الصراعية بين فرنسا ودول المغرب بشأن هذه القضية، كذلك الأمر بين ألمانيا وتركيا، والصوت الغالب في هذه المناقشات بناء للغاية؛ ويهدف إلى الحد من المصاعب الفردية والتقليل من الصراع داخل الدولة والصراع الطائفي المحتمل.

السيطرة القمعية للجماعات المسيطرة..

تثير عملية استخدام القوة الفاشمة، الغضب والحذر، ويتم إخضاع الجماعات الطائفية ذات الوضع الثانوي بالقوة المتواصلة، وتغذى حالة التشكي العميقة ضد الجماعات المسيطرة. ولكن تظل مترددة في اتخاذ موقف حيالها. وقد تأسست حالة الإهمال وإذعان السود الجنوبيين لجزء الهيمنة البيضاء في الولايات المتحدة الأمريكية قبل الخمسينيات، وللشعوب الملليني حتى السبعينيات، تأسست على اعتقاد راسخ ثقافياً وترهياً أن المقاومة العلنية للتمييز كانت مخاطرة بالغة.

وقد شكلت المعايير الثقافية الحرة والحسابات اليومية القائمة على الحرص قيداً ثقيلاً على جهود الشعوب للعمل التعاوني باسم الحقوق المدنية والاستقلال الذاتي القبائلي، ويؤلف شكل ١ - ٥ بين هذه المقولة المزوجة الحديثة، إلى المدى الذي يتم به إخضاع الجماعات المتضررة بالقوة، تتكشف الشكاوى والهوية، ولكن تتناقض القدرة على التمهئة والحشد السياسي، وتساهم المعونة والمساعدة العسكرية والتنمية والمساندة السياسية لدول العالم الثالث ذات المجتمعات المتعددة في إدامة وإعالة السيطرة القمعية لهذه الدول على الأقليات الطائفية. كما

يظهر في شكل (١ - ٥) فقد ساهمت المساعدات الأمريكية العسكرية والاقتصادية لإسرائيل في إدامة السيطرة الإسرائيلية على الفلسطينيين في الضفة الغربية وغزة، والمساعدة الأمريكية لاندونيسيا لمدة عقود من أجل إخضاع ودمج «بابونس في إيريان جابا» (Papunas of Irian Jaya)، وشعب شرق تيمور، وعلى الجانب الآخر اشتركت الولايات المتحدة في الحظر الدولي على المساعدات العسكرية وغيرها المفروض على نظام «الأبرتاheid» في جنوب أفريقيا في أواخر الثمانينيات. وأوقفت المساعدات العسكرية إلى جواتيمالا من ١٩٧٧ إلى ١٩٨٢ ومن ١٩٨٣ - ١٩٨٤ لترمز إلى معارضتها لانتهاكات حقوق الإنسان الأساسية التي تقوم بها الحكومات العسكرية. وهناك أمثلة أخرى للمعونة والدعم الأثني من العالم الثالث نفسه مثل المساندة الكورية للأنظمة الماركسية التي تشن حربها طائفية في البويرا (١٩٧٧ - ١٩٩٠) وأنجولا (١٩٧٥ - ١٩٩٠)، والتدخل الهندي في حرب حكومة سيرلانكا مع المتمردين التاميل (١٩٨٧ - ١٩٩٠).

فرص العمل السياسي

إن العمليات التي تتحول من خلالها الشكاوى وعملية التعبئة والحشد إلى احتجاج وتتمرد، هي عمليات معقدة للغاية ويصعب تلخيصها في مقولات عامة، وتكون بعض الأحداث بمثابة رد فعل مثل مظاهرات لوس أنجلوس في عامي ١٩٦٥، ١٩٩٢ وكان الدافع المباشر أو غير المباشر لها هو استخدام البوليس للقوة ضد الأفراد الذين يقاومون الاعتقال. وتشكل كل أو أغلب الصراعات الاثنو سياسية التي تتواصل في صورة تمرد أو احتجاج وفق استراتيجيات وتكتيكات القادة السياسيين والعناصر الحركية في الجماعات الطائفية إن مفهوم «الفرصة السياسية». مفيد لتحليل هذه القضية المركزة. لأنها توجه الإهتمام إلى العوامل التي تؤثر في صنع القرارات الطائفية. إن عوامل الفرصة الكامنة داخل الجماعة هي امتداد للشكاوى

المشتركة، وبرز الهوية الجماعية وشبكات الاتصال بين الأعضاء. وهى العناصر التى يبنى عليها القادة حركاتهم السياسية أما العوامل الهيكلية أو البنوية خارج الجماعة، فإنها تشكل أيضاً الفرصة السياسية، والتى تشمل: طبيعة الدولة، ومواردها .. ويتم تناول تلك العوامل فى القسمين التاليين.

والعوامل المباشرة هى :

التغييرات والبيئة السياسية للجماعة، مثل التحولات فى سياسة وسلطة الدولة. وآفاق التحالفات السياسية، وقيمة المساندة السياسية واللوجستية الدولية، وتؤثر العوامل المباشرة فى توقيت الأحداث السياسية وأنماط المطالب واختيار التكتيكات المناسبة، ويعطى نموذجاً لذلك، بدءاً ملموساً لهذه التصميمات المجرى العامة.

فى العيد القومى لآستراليا الموافق (٢٦ يناير) فى سنة ١٩٧٢ نصب عدد من الشباب حركيون أبناء السكان الأصليين حجة صغيرة فى الساحة الخضراء للبرلمان وأطلقوا عليها «سفارة» السكان الاصليين لدى الحكومة وجاء هذا الحدث بعد عقد تقريرها من أحداث الاحتجاج من أجل قضايا حقوق الأراضى والحقوق المدنية للجماعات المحلية. والإعلان المتهور عن «السفارة» جاء عقب صدور بيان من رئيس الوزراء التابع للحزب الليبرالى عن عدم منح السكان الأصليين حقوق تملك الأراضى الشاسعة فى الإقليم الشمالى، وأثبتت السفارة .. أنها لطمه تكتيكية بارعة. لأنها استفادت من تحولين سياسيين. الأول: أنها سبقت الحملة لانتخابات قرمية عامة. وثانياً: ترافقت مع انعقاد مؤتمر منظمة معاهدة جنوب شرق اسيا فى كاتبرا. ووجود تغطيه صحفية دولية للمؤتمر وتم تناول قضية حقوق الملكية للسكان الأصليين من قبل الحزب العمال الذى فاز سنة ١٩٧٢ فى الانتخابات وأدخل تغييرات اساسية فى السياسة تجاه السكان الأصليين، وليس واضحا، من خلال التقارير كيف وضع الحركيان كيهن

جالبرت وتوني كورى حساباتهم بشأن الفرص المتاحة أمامهما. عند اتخاذ قرار نصب الخيمة. في الميد القومي لآستراليا، فلفد حدفاً من البداية على الاحاسيس والشكايات. الجماعةية. ولكنهما لاشك قد استصبرا الامكانيات الملازمة للوضع. وقد استفادا مع انصارهم وحققا التأثير السياسي الكامل. ونجسد الحالة التعقيدات التامة التي تكون عليها العمليات والتي تؤدي من الشكوى إلى التعبه والحشد للاحتجاج.

العمليات الكرونية التي تكثف الشكوى :

وانطلاقاً من المستوى الكلى، فإن التغيرات الكبرى في النظام الكونى منذ سنة ١٩٤٥ قد كثفت من شكاوى العديد من الجماعات الطائفية. ومن هذه التغيرات، نمو نظام الدولة الحديثة والاقتصاد الكونى، وقد تم دمجها في النموذج التحليلى، وثورة الاتصالات التي لم يتم تحليلها بشكل منفصل، لأنها تسهل أو تميز كل القضايا الأخرى: حيث تجعل شبكات الإتصال السريع الكثيف الجماعات أكثر وعياً بالأضرار الواقعة عليهم .. وتجعلهم أيضاً على إتصال وثيق بمقديهم في كل مكان، وتساعد القادة على تعبئة تابعيهم..

توسع الدولة

التزمت كل الدول الحديثة في مراحل ما بعد الثورة واقعياً في النظام العالمى بتقوية وتوسيع سلطتها .. واحتلت النماذج التي أقامتها الدول الناجحة في الشمال الصناعى، وبفترض هذا الهدف، ضمن اشياء أخرى أن الدول تساند المصالح الخاصة والاستقلال الذاتى النسبى لمخات الجماعات العرقية حسب مفهومهم الخاص للمصلحة والهوية القومية. وقد عملت الدول الناشئة في العالم الثالث إلى سياسات استهدفت استيعاب أعضاء الجماعة العرقية، وإعاقه الاستقلال الذاتى التاريخى واستغلال الموارد والثروات والعمل على استخدامهما لصالح إستخدام الدولة، وكان لعملية بناء الدول الشيوعية الحديثه في أوروبا الشرقية نفس المضامين والنتائج بعد

سنة ١٩٤٥، وكانت الجماعات الطائفية، بما في ذلك غالبية منطقة جنوب شرق آسيا لما وراء البحار الصينية على المشاركة في السلطة والثروة في مراكز الدول الجديدة.

بينما في إفريقيا .. وحيث الوصول إلى السلطة محدود للغاية. استطاعت بعض الجماعات الحفاظ على الاستقلال الذاتي المثل الفعلى. بيد أن النتيجة النهائية لعملية بناء الدولة في معظم أنحاء العالم تمثلت في تزايد شكاوى أغلبية الجماعات العرقية والطائفية من عدم القدرة على حماية الاستقلال الذاتي أو المشاركة في التحالفات الحاكمة على نحو ملحوظ.

تطوير نظام اقتصادى كبرى

أناد الإندفاع العالمى نحو التصنيع واستغلال الموارد الطبيعية والبشرية بعض الجماعات العرقية والطائفية.. وأضرر بالبعض، واستفادت الأجناس العرقية فى المجتمعات النامية من الفرص الاقتصادية المتسعة، وتم تعبئة وحشد البعض فى الجهود الهادفة إلى التغلب على الحواجز والعوائق التمييزية التى عوقبت اقتربهم من الثروة الجديدة، وتأثرت الشعوب الأصلية تأثراً عكسياً سواء تلك التى يتم استيعاب مواردها وعملها فى مجالات النشاط الاقتصادى الدولى والوطنى، أو التى لم يتم استيعابها أيضاً، ويتم تعرض الغالبية منها للأضرار بسبب شروط الدمج. وكان رد الفعل حاداً إزاء إلتزاع أراضيهم وغاباتهم ومصادر الثروات الطبيعية التى يعتمدون عليها مادياً ومعنوياً. وتم بيان آثار توسع الدولة والتطور الاقتصادى الكبرى على الشكاوى الطائفية فى الجزء الأوسط العلوى من الشكل ١ - ٥ ويتم تقسيم آثار سلطة الدولة على المستوى السياسى واستراتيجيات العمل الطائفى فى الجزء الأخير من هذا الفصل.

العدوى والانتشار الدولي للصراع .

أسهمت الأبعاد السياسية والاقتصادية للتحديث كثيرا في شكاوى العديد من الجماعات الطائفية ودفعت بعضهم إلى رد الفعل أو التمرد أو الاحتجاج الطائفي الدفاعي، وسهّل عاملان دوليان آخران عملية التعبئة الطائفية بزيادة الفرص والحوافز للعمل السياسي وهما: إنتشار وعدوى الصراع الطائفي في كل مكان (أنظر شكل ١ - ٥).

إنتشار العمل السياسي وسط ذوى الأصل العرقي للقومية .

يُعزى الانتشار إلى عمليات «الطفح» التي يؤثر من خلالها الصراع في بلد واحد في العمل والتنظيم السياسي في البلاد المجاورة، وتحدث أغلب آثار «الطفح» الهامة في الصراع العرقي وسط الجماعات التي تنتشر على الحدود بين الدول. ويجد الحركيون السياسيون ملافاً فيها ويحصلون على المساندة من ذوى قرابتهم أصحاب الأصل العرقي العابر للقومية.. «Transnational Kindred» وقد واصلت أجيال من القادة والمقاتلين الأكراد في تركيا سورية والعراق وإيران الحركات السياسية بمساندة كل الأخرى، عبر هذه السبل.

وإذا كانت جماعة مضطهدة من ذات الأصل العرقي الواحد في جماعة مسيطرة ومهيمنة في بلد مجاور ما، فإنهم يستطيعون الاعتماد على مساعدتهم الدبلوماسية والسياسية، والعسكرية أحياناً، وقد حصل المرور في الفلبين على المساندة السياسية والمادية للحكومة الماليزية أثناء الفترة الأولى للحرب الأهلية في السبعينيات ضد نظام ماركوس. وذلك بسبب التعاطف النسبي للحكومة الماليزية مع المسلمين. وكذلك بسبب رغبة ماليزيا في اجهاض الادعاءات الفلبينية في مقاطعة «سباح» Sabah الماليزية، وقد تكون الجماعات الطائفية قادرة على المجازفة بشن حرب داخل الدولة من أجل التوصل إلى أهدافها ومصالحها. ومكنت المساعدة

السوفيتية الأكراد من إقامة جمهورية مها آباد في شمال غربى ايران عند نهاية الحرب العالمية الثانية. وسرعات ما تم قمع هذه الجمهورية على أيدي الحكومة الايرانية، ووصلت فصائل كردية متعددة السعى إلى تحقيق الاستقلال الذاتي أثناء الحرب المراقية الايرانية وفي أعقاب حرب الخليج سنة ١٩٩١، وقد تعرفنا من تلك الأمثلة وغيرها على مساهمة آثار حالة «الطفح».. فى التمرد الطائفى .. وليس مجرد الاحتجاج، وتوجد ١٣٩ جماعة من «الأقليات فى خطر .. أى حوالى ثلثى العدد الخاضع للدراسة «٢٣٣» لهم علاقات أصل مشترك وقرى مع بلد أو أكثر مجاور، والاستخلاص العام هو أن الجماعة المتضررة وقدرتها على التبعثه والحشد والتمرد الطائفى تزايد بفعل تبعه الأقسام الأخرى للجماعة فى البلدان المجاورة وتتأثر أيضاً بالمدى الذى تتم به تبعه هذه الأقسام (سواء كانت أقليات متضررة أو مهممة أو مساندة فى الدولة) وتورطهم فى صراع مكشوف (حرب اهلية أو مع الدولة).

عدوى الحركة الطائفية،

تمود العدوى إلى العمليات التى تنشأ مما تقدمه أفعال جماعة ما من إلهام وارشاد استراتيجى وتكتيكى لجماعات أخرى، وانتشار الصراع يكون مباشراً، أما العدوى فهى غير مباشرة. ورغم وجود ثمة دليل يقيد بأن الصراع الداخلى تعدى عموماً، الا أننا نعتقد ان الطاقة الأقوى للعدوى الطائفية وتحدث داخل شبكات من الجماعات المشابهة، وقد تطورت العلاقات غير الرسمية بين الجماعات الطائفية منذ الستينيات على وجه خاص ولذلك يجد المرء السكان الأصليين فى «نيوتاون وبلز» ينظمون فى الستينيات حملات من أجل الحرية ومقاومة الدناكس Dayaks فى شمالى بروناى فى الثمانينيات لعمليات قطع الأخشاب لأغراض تجارية من الغابات بأساليب ووسائل مشابهة إلى حد كبير مع التى أقدمت عليها الشعوب المحلية الكندية فى ١٩٩٠، وقد نمت شبكات الاتصال والمساندة السياسية والمعنونة المادية داخل الجماعات التى

تواجه ظروفًا مشابهة ومن أكثر الشبكات كثافة وأفضلها تنظيمًا والتي تناقشها، ترتبط بالأقليات الإسلامية والشعوب الأصلية، وتحصل الجماعات المرتبطة بهذه الشبكات على وسائل تقنية أفضل وبيئة فعالة. تتمثل في المطالب المسموعة، القيادة الحسنة، المهارات التنظيمية.

وتستفيد هذه الجماعات من استلهاهم الحركات الناجحة في كل مكان والتي تغذى الخيالات والحوافز المعنوية التي تثير همم النشاط والحركيون، وتوجد حول محيط العالم الإسلامي ثلاث تصدعات، في إفريقيا ووسط آسيا وجنوبي شرق آسيا. حيث تحدث المواجهة بين الشعوب الإسلامية وغير الإسلامية، وقد شجعت عملية إعادة التأكيد على القيم السياسية والدينية التقليدية عبر أنحاء العالم الإسلامي، تؤكد الذات لدى الأقليات الإسلامية داخل الدول الواقعة داخل تلك المناطق الثلاث، والتي تحكمها أغليات مسيحية أو ماركسية أو بوذية وهناك أمثلة عديدة تؤكد على أن الحافز المعنوي للأقليات المسلمة قد ترافق مع المساندة المادية والدبلوماسية مثل المساندة المالية للمحور في الفلبين. كما تمت مساندة العديد من الحركات الإسلامية السياسية الراديكالية.

ومنذ سنة ١٩٧٩ شجعت الحكومة الثورية في إيران، المقاومة الشيعية في لبنان ومنطقة الخليج وأتاحت لقاءات منظمة المؤتمر الإسلامي فرصة لتبادل الأفكار وتشجيع الحركيين والسفرلين داخل الدول الإسلامية.

لماذا تتمرد الأقليات ؟

تنبثق حركة الحقوق الطبيعية الكونية من إلتحام الجماعات الأقلية في السبعينات مثل حركة الهنود الأمريكيين ومؤتمر الشعوب الواقعة بين القطبين «Circumpolar / Arctic» وسرعان

ما أقاموا الاتصالات مع الشعوب الأصلية في كل أنحاء العالم. ومنذ أوائل الثمانينات أتاح المجلس العالمي للشعوب الأصلية مناقشات مركزة وشاملة وصریحة وعملاً مشتركاً. وقد أوصلت المؤتمرات والنشرات الاخبارية والزيارات الشخصية والوفود إلى الأمم المتحدة صوت الشكاوى والمطالب المشتركة، والسبل العقلانية للعمل ونماذج التنظيم السياسي والاستراتيجيات والتكتيكات الناجحة للدفاع عن مصالح الجماعة، وتربط شبكات محدودة المجال بين الأقليات الروم في أوروبا وأمريكا الشمالية والمستقلين ذاتياً وإقليمياً في أوروبا «من ذوى الأصل السلتى»- Celtic- البريتاني، وبلز، سكوتلاند وأيرلندا والشعوب الجبلية جبلية في بورما، والقوميين العرقيين في أيرلندا. وشعوب البلطيق.

تأثيرات سلطة الدولة والديمقراطية على العمل السياسي

يتحدد المحتوى السياسي للعمل الطائفي وفق الإمكانيات والمؤسسات السياسية للدولة، وتصوغ والهياكل والنظم السياسية المتاحة الخيارات الطائفية (الخروج، الولاء، الاحتجاج) وإذا كان الاختبار هو «الاحتجاج» فإن موارد الدولة تؤثر فيما تهبه الجماعات وفي إختياراتهم الاستراتيجية حيال الاحتجاج أو التمرد وتشير ملاحظتنا في دراسة «الأقليات في خطر» إلى الأهمية الخاصة لثلاثة عوامل. مدى ومجال سلطة الدولة، القيمة السياسية وممارسات الديمقراطية المؤسسة وآثار عملية المفرطة، وقد تم توضيح بعض العلاقات بين هذه العوامل المتغيرة والعمل السياسي الطائفي في الجزء الأيمن العلوى في شكل ١ - ٥.

استعمالات سلطة الدولة

اهتمت كل الدول في ما بعد الاستعمار والثورة من الناحية الواقعية بالسياسات الهادفة إلى استيعاب أعضاء الجماعة الطائفية. وإعاققة استقلالهم الذاتي الجماعي واستنزاف مواردهم

وعملهم لصالح الدولة. والنتيجة النهائية لتلك العملية دول قوية وغنية ومزودة بالقدرة على التسوية أو قمع جماعات الأقليات بأقل تكلفة منخفضة نسبياً. معتمدة على المعاملة التفضيلية لئليها، ويواجه الحكام في الدول الضعيفة خيارات ضئيلة للغاية أو الخيارات صفر. ويستطيعون توسيع الائتلاف الحاكم مخاطرين بمواقعهم. وأوركسون الموارد النادرة لشن حرب ضد المتمردين الطائفيين. ويندر اعتبار «بديل انفصال الاثنو قوميين» طوعية. والنموذج لثل هذا الأمر، إنهيار الاتحاد السوفيتي، في عملية سلمية الى حد كبير. وقد يثبت أنها كانت ضربة حظ تاريخية أو بداية في اتجاه عكسي، ويكون لتنامي سلطة الدولة آثار حادة في الغالب على العمل الطائفي. وتتزايد الشكايات نتيجة توسع سلطة الدولة وفداحة تكلفة التعامل معها وتكون وذات أضرار بالغة عند التعاون والاستيعاب لصالح الجماعات المسيطرة، ويتبع ذلك أن يكون العمل الطائفي محدوداً للغاية في الدول القوية وتأخذ شكل الاحتجاج بينما يكون الصراع الطائفي الممتد من سمات الدول الضعيفة والذي يحاول توسيع نطاقه. وهناك دليل ملموس يدعم هاتين المقولتين. فقد وجدنا ارتباط ايجابي ضعيف عند ١٨٠ جماعة بين مدى سلطة الدولة واتساع الاحتجاج الطائفي في الشماتينيات. وذلك في الدراسة الارتباطية بين هاتين المقولتين باستخدام المعلومات الواردة في دراسة الأقليات في خطر. ولم يوجد لارتباط بين التمرد وضعف سلطة الدولة، وعلى أية حال، نقلت عملية اتساع سلطة الدولة العمل الطائفي بعيداً عن الاحتجاج (-٢٤٢ = R) ودعمت التمرد (+٢٣٠ = R) وبين دراسة الحالات المسجلة احصائياً بشأن مؤشر سلطة الدولة المتزايدة ان الغالبية كانت نظم العالم الثالث، ومجموعة البلدان الساعية إلى اقامة اشتراكية الدولة في الستينيات والسبعينات، في بورما، لاوسى الجزائر، غينيا، زامبيا. وقد حفز اتساع جهود الدولة للسيطرة على الموارد والنشاط الاقتصادى الاجتماعى المقاومة المباشرة من الجماعات الطائفية المتأثرة بهذه الجهود قليلاً أو كثيراً، وكان اكبر تأثير

سعى لتوسع الدولة ملموساً وسط الشعوب الأصلية والقوميين العرقيين الذين تم إخضاع استقلالهم الذاتي للسيطرة المركزية. وكان التمرد الاقليمي، بالنظر إلى أوضاعهم ملموساً إلى حد كبير واستراتيجية واحدة أكثر من الاحتجاج الذى يتخذ قاعدته فى المناطق الحضرية.

الديمقراطيات المؤسسة،

يعتمد حل الصراعات الاثنو - سياسية فى الديمقراطيات المؤسسة إلى حد كبير على تطبيق المعايير العالمية للحقوق والفرص المتساوية لكل الأفراد بما فى ذلك الأجناس العرقية، والقبول بتمديدية رغبات الشعوب الأصلية والأقلية من أجل مكانة جماعية منفصلة. وكشفت المقارنات الامبريقية أن الأقليات الطائفية تواجه فى المجتمعات الصناعية المتقدمة حواجز وعوائق سياسية أقل (الفصل الثانى جدول ١، ٣)، وتمثل فى الأغلب إلى استخدام أساليب الاحتجاج بدلاً من التمرد (الفصل الرابع جدول ٢)، والأسباب الكامنة وملزمة فى الثقافات السياسية. وسياسات المجتمعات الديمقراطية المعاصرة. فقد أصبح القادة السياسيون لهذه المجتمعات يستجيبون نسبياً لمصالح الجماعات الطائفية المسيمة، وخاصة الجماعات القادرة على حشد الاتباع وتميئة الحالفات فى حملات إحتجاج متواصلة، وعلى الجانب الآخر، فإن الجماعات التى تستخدم الاحتجاج العنيف أو الارهاب انما خاطرت بالمساندة واتخذت الدعم العام، وهكذا تفضل حسابات العمل الطائفى فى الديمقراطيات الاحتجاج على التمرد، وقد سجلت الديمقراطيات الصناعية المتقدمة معدلات عالية بين الدول القوية والنشطة التى تمتلك الموارد التى تستجيب بها إلى الشكاوى التى يتم التعبير عنها داخل الإطار الديمقراطى. مرة أخرى. فإن هيكل الفرصة المتاحة يتيح للجماعات الطائفية ما يحفز على الاحتجاج ولا يحفز على التمرد.

الاتوقراطيات على طريق المقرطة.

تجرى عملية المقرطة داخل العديد من الدول الاوتوقراطية السابقة في العالمين الثاني والثالث والتي تحاول ان توطد نظاما سياسيا أكثر استجابة ومشاركة. وبعد نجاح عملية المقرطة عموما وأثاره على الصراع الطائفي اشكالية هامة. فقد أرخت نظم أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي القيود والمعوقات القسرية على القومية والمذاعات حين الجماعات في وقت ما. وحينما لم توجد على الاطلاق الوسائل المؤسسية للتمهيد وتسوية الصراعات. أو كانت هشة وبلا مصداقية، وتواجه الجمهوريات التي خلقت الاتحاد السوفيتي نفس التعقيدات.

وكانت النتيجة صحوة الحركية الطائفية في شكل الاحتجاج أو التمرد. ويمكن توقع نتائج وتداعيات مشابهة تتجم من عملية المقرطة في الاوتوقراطيات المتعددة القوميات في العالم الثالث، ومن أكثر التوقعات المربكة هي مدى قدرة الدول السلطوية مثل السودان والعراق ويورما على نشر حروب اثنية اساسية بالانتقال إلى الديمقراطية. والاستخلاصات العامة عن تأثيرات مؤسسات وسلطة الدولة على العمل السياسي للجماعات العرقية، ثم توضيحها في شكل (١) - ٥. وتكون عملية التمهيد الاثنية في البلدان الديمقراطية الوثنية ذات آثار وتكاليف باهظة للغاية وتعتمد الجماعات المتحاربة إلى حد كبير على الأساليب غير العنيفة والاستخلاص هنا هو أن الديمقراطية المأسسة تسهل الاحتجاج الطائفي غير العنيف، وتكبح التمرد الطائفي وتمتدز هذا الميل في الدول القوية والتي تمتلك سلطة وموارد كافية للاستجابة إلى المصالح المتعددة، وبفسر الغياب النسبي لموارد الدولة السبب الذي من أجله الذي لا تمتلك الدول المتعددة السلطة المستقرة طويلاً مثل: لبنان، وفي الاوتوقراطيات المتجهة إلى الديمقراطية .. تكون الفرص أمام الجماعات الطائفية للتصعيد والحشد كبيرة وملحوسة. بيد أن الدول التي تفتقد الموارد والوسائل المؤسسية للتوصل إلى أنواع من التسويات التي تتسم بها الديمقراطيات العريقة والوطيدة، وعلى

الأرجح فإن الديمقراطية في هذه الدول تسير السبيل للاحتجاج والتمرد الطائفي والمخاطرة في ذلك ان رفض التسوية من قبل أحد الأطراف المتصارعة يقود إلى حرب أهلية وسهل عودة الحكم الجبري والقسري، وما يستأهل الإشارة اليه مرة أخرى أن الاتحاد السوفيتي واتحاد الجمهوريات اليوجسلافية واجهت هذا الوضع في ستي ١٩٩٠، ١٩٩١. واختار غالبية القادة السوفيت والروس الديمقراطية وتفكيك السلطة المركزية، واختار القوميون الصرب القتال بدلاً من التحول الديمقراطي مع نتائج مدمرة على المدى القصير، وقد وصلت اليوغوسلايا إلى نفس نقطة الاختيار عبر طريق مغاير تماماً وتم وضع حد للصراعات الطائفية في بداية سنة ١٩٩١ بالاستيلاء على السلطة في المركز بيد ائتلاف يضم الجماعات المتصارعة والتساؤل هو: هل سيواصل المتصارعون العمل بنفس المبادرة التي حققت لهم الانتصار، وإذا فعلوا ذلك. سيتم القبول بالاستقلال لرتبها، وحق كل الفصائل الطائفية المتصارعة في الحكم الذاتي الاقليمي واقتسام السلطة في أديس أبابا، وظهر في منتصف ١٩٩٢ ان قادة اليوغوسلايا الجدد كانوا يتبعون النموذج السوفيتي نحو الديمقراطية وتفكيك المركز. ولكن سيظل الخطر ماثلاً لفترة طويلة. لأن أولئك الذين ورثوا حطام الإمبراطوريات المتعددة القوميات سيحاولون إعادة خلقها من جديد.

الفصل السادس

الأقليات في الديمقراطيات

الغربية واليابان

انطلاقاً من رؤية شاملة، فإن الأقليات في الديمقراطيات الغربية واليابان لها سمعتين متميزتين. حيث يتم التعبير عن الشكاوى بأسلوب الاحتجاج، وليس التمرد، وتمثلت السمة الأخرى في استجابة الحكومات في أواخر القرن العشرين بالقبول بمصالح تلك الجماعات وعدم اللجوء إلى الاختصاص أو الدمج بالقوة، وهناك سببان واضحا وقويان .. الأول ... أن غالبية الأفراد من أعضاء تلك الأقليات ينتمون من حيث المبدأ بنفس الحقوق السياسية والمدنية ويستفيدون من البرامج الاقتصادية والاجتماعية مثل بقية المواطنين، ولذا، لا يترضون لأشكال التمييز الحادة والقمع التي تمارس في المجتمعات العالم ثالثة والسلطانية، ولديهم الفرص التي تجعلهم ينتقلون داخل الجماعة المسيطرة اذا رغبوا في ذلك. وتقلل هذه الظروف من كثافة الشكايات الفردية والجماعية حول القضايا الطائفية.

ثانياً: تفصل حسابات تكلفة العمل الجماعي الإحتجاج على التمرد. وتمتلك الأقليات في مجتمعات أواخر القرن العشرين الديمقراطية نفس الحق والفرص للتمتع من أجل العمل السياسي الهادف إلى حماية وتعزيز مصالحهم الجماعية، عندما يحدون مصالحهم وهل هي: الاحتراف الثقافي والعمل الإيجابي والاستقلال الذاتي الاقليمي، ويضاف إلى ذلك أن الثقافات السياسية للمجتمعات الديمقراطية الغربية تشجع عملية التسوية والقبول بالمصالح المتصارعة. ولذلك تدفع حملات إحتجاج الإقليمية النخب إلى صياغة وتطبيق استراتيجيات تقوم على تقديم الامتيازات والشراكة مثل تلك التي استخدمت في ادارة صراعات أخرى، ويسخط ويشور الرأي العام في المجتمعات الغربية ضد استخدام اساليب عنيفة وقمحية باسم أية أقلية طائفية وسياسية. مما يعني أن التمرد والارهاب هي استراتيجيات تقوم على مخاطر هائلة قد تقود على الأرجح إلى القمع المسنود من الرأي العام بدلاً من التسوية والقبول بالأقلية ومصلحتها، ويطرح

«جورج شترنر» على سبيل المثال ان السويسريين قد اتقنوا تزيهات الشراكة في السلطة والتي خففت الى حد كبير الصراع بين الاقليات الاربعة الرئيسية في بلادهم. بينما النمط السائد في الولايات المتحدة هو التنافس للفوز بكل السلطة من قبل الجماعات العرقية، ويمكن تتبع بعض الفروق في الاسلوب السويسري القائم على الشراكة في السلطة والاسلوب الامريكى القائم على سباق الفوز بكل السلطة. وذلك بالعودة الى الخبرات التاريخية المتعلقة للصراع بين الجماعات وسلطة الدولة، والتي ستوليهما الإعتبار في دراسات الحالة، وهناك مصدر أساسى آخر للاختلاف ناجم عن سمات الأقليات فانها بل يعد صعباً للغاية المشاركة في السلطة مع الأجناس العرقية أكثر من تحوّل السلطة الى شعوب أصلية وجماعات طائفية مركزة اقليمياً.

وقد كانت البواعث المحركة للمراحل الأولى من التبعة السياسية للأجناس العرقية هي الرغبات في الفرص والشراكة المتساوية. كما هو الحال في حركة الحقوق المدنية في الولايات المتحدة في الخمسينات. وتصلب هذه المطالب مباشرة مع أعضاء الجماعة المسيطرة - ومع فرصهم في العمل والاسكان والتعليم. ونفوذهم السياسى فى الشؤون المحلية والقومية، وقد «لا تكون النتيجة» «شراكة الأقلية»، وإنما تبعية مضادة قائمة على الأحقاد بين الجماعات، يتبعها مؤسسة التنافس وسياسات عرقية غير عادلة، ولم تكن سويسرا محصنة ضد هذه المشكلة لانها وطن المليون عامل مهاجر قادمين بالأساس من اصل أوروبى جنوبى، يتم إنكار كل حقوقهم السياسية، رغم الاعتراف حالياً بانهم مستوطنون دائمون. وقد قاتل السويسريون المحليون ضد المبادرات الهادفة إلى إضفاء الليبرالية على وضعية المهاجرين، وفى سنة ١٩٨١، ١٩٨٢. أنكر حتى على الاطفال السويسريون من اصل أجنبى حق المواطنة، وفى المقابل، تمتلك الشعوب الاقليمية فى المجتمعات الغربية فى العادة فرصاً أفضل لتسوية قضاياها لأنها تستطيع أن تفوز باستقلال ذاتى محلى ملحوس (فى الحالة السويسرية). وتسيطر على مواردها دون تهديد خطير للمصالح الاقتصادية والسياسية للجماعات الأخرى.

ويوجد وضع مماثل لذلك بالنسبة للشعوب الاصلية مثل الأمريكيين الأصليين: لأنه من

المفيد سياسياً للمسؤولين الإعراف والقبول بمطالب الشعوب الأصلية فى الاستقلال الذاتى لأن ذلك لا يهدد المصالح المجتمعية الأخرى، وتنشأ المفارقة حيث ان الأجناس العرقية اذا كانت كبيرة أو مفوضه بإدارة شؤونها فإنها تكون ذات قدرات أضعف لتحقيق مكاسب كبيرة فى المجتمعات الديمقراطية، مقارنة بالجماعات المحلية المتمركزة طائفيًا، ويتم اختبار مصداقية هذه الأطروحة العامة فى دراسات الحالة التى تشكل جوهر هذا الفصل. ولذلك نسمح الأقليات فى ٢١ دولة ديمقراطية صناعية متطورة.

نظرة مقارنة للأقليات فى خطر.

توجد فى كل المجتمعات الديمقراطية الصناعية تقريباً واحدة أو أكثر من الأقليات الاتنية أو الطائفية المتميزة. من إينو «Ainu» إلى الكوريين فى اليابان والوالونز «Walloons» الناطقين بالفرنسية فى بلجيكا والايونتين «Inuits» فى كندا والاسكا، وجميعهم مهاجرون مقيمين أو لاجئين من قارات أخرى ولذا يفتقدون إلى الاحصاء العددي والمكانة والانسجام لكى يتم ضمهم فى هذه الدراسة.

وقد تعرفنا على ٢٤ جماعة فى تلك البلدان، كانت فى خطر فى الثمانينات بسبب المعاملة التفضيلية والتعجف السياسية المتواصلة وقمنا بتقييم الجماعات الأخرى ولكن توصلنا إلى نتيجة مؤداها أنها لا تتدرج فى إطار معايير الدراسة، ومن بين تلك الجماعات الوالونز «Walloons» فى بلجيكا، والأقلية السويدية فى فنلندا، لأنهما يتمتعان بكامل الحقوق والشاركة فى السلطة، والقوميات العرقية فى اسكتلندا وويلز الذين يسلكون سبل تحقيق مصالحهم الإقليمية عبر السياسات التقليدية، وهذه الأحكام وقتية، حيث كان الوالونز Walloons فى الستينيات فى خطر وتعرض البلجيكي الناطقون بالفرنسية حالياً للخطر. وكانت القومية الاسكتلندية بارزة فى الستينيات وفى حالة تراجع فى أوائل التسعينيات، وتضم الجماعات

الأقلية التي لم تدخل في إطار «مقياس الدراسة» على نحو حاسم كل من Galicians في إسبانيا والفرزيان Frisians في هولندا وشمالي ألمانيا والأقليات الدنماركية والألمانية في ألمانيا والدنمارك بالترتيب، وقد استفادت تلك الجماعات من السياسات العامة الهادفة إلى استيعاب وتسوية قضاياهم، أو أن هويتهم الثقافية تعد أولاً وشكاوتهم الطائفية ضئيلة ونشاطهم السياسي محدود والأقليات الأكثر أهمية هي الأجناس العرقية البازغة وسط اللاجئين والمهاجرين من المالكين الثاني والثالث في عدد من المجتمعات الغريبة، ويقدر إجمالي عدد الأربعة وعشرين أقلية في خطر في المجتمعات الغريبة بحوالي ٤٨ مليون مواطن في سنة ١٩٩٠ وتصل إلى ما يزيد عن ٧٠,٧ من إجمالي السكان بالأقليم، وتم إدراج هذه الأقليات في جدول ملحق ١ - أ المزدود بمعلومات عن الحجم والمكانة، والعمل السياسي، وتتكون من ثمانية أجناس عرقية و١٠ قوميات عرقية وخمسة شعوب أصلية وأقلية دينية واحدة (هم المسلمون الأتراك في اليونان)، وبالمقارنة مع المناطق الأخرى، تعد الأقليات في المجتمعات الغريبة صغيرة نسبياً من حيث العدد والنسبة والمتوسط ٣,٥ مليون فرد (بأقل من المتوسط في مناطق أخرى عدا أمريكا اللاتينية. وأقل من ٢٥ من نسبة السكان في البلد الواحد). وهو أكثر المعدلات انخفاضاً في كل المناطق الخمس).

ويوجد في الولايات المتحدة وكندا ما يزيد عن عشر إجمالي السكان في خطر - بينما مترواح المعدل في سويسرا وإسبانيا وفرنسا ونيوزيلاند بين ١٠ إلى ٢٠٪ كما هو مبين في جدول ١ - ٦ وتكشف النسب المئوية عن سبب آخر لكون صراعات الأقلية نسبياً في المجتمعات الغريبة حيث يسهل نسبياً على القادة السياسيين في الديمقراطيات المزدهرة السيطرة على الجماعات التي تشكل ٢٢ أو حتى ١٠٪ من السكان بأكثر مما يستطيع القادة السياسيون القيام به في البلدان الفقيرة لتسوية الشكايات الحادة نسبياً لجماعات أكبر من حيث النسبة - مثل نيدبيل (Ndebele) في زيمبابوي (وهم خمس سكان البلاد)، وشيعة لبنان ($\frac{1}{3}$ السكان) وتعد الفروق الموضوعية الأتو ثقافية في اللغة والمعتقد والدين والأشكال القَبْضِيَّة بين الأربعة وعشرين

أقلية وبين الجماعات المسيطرة طفيفة مقارنة بأى مناطق أخرى فى العالم.

وتميل الأقليات فى المجتمعات الغربية واليابان إلى التشتت الجغرافى على نطاق واسع مقارنة بأى منطقة أخرى. حسب المؤشر الخاص بتركز الجماعات) (راجع جداول الملحق ١- أ، ٦- أ) .. وتوجد إندساعات عابرة للقوميات أقل. (٦ لكل جماعة وهى نصف المتوسط العالمى) وترجع هذه الأنماط جزئياً إلى الحراك الشخصى والميل نحو الاستيعاب الذى يميز أغلب المجتمعات الغربية، ويتطوى ذلك على أن الحواجز والعوائق الاجتماعية والثقافية أمام تكيف مصالح الأقلية أقل بكثير عن أى مناطق أخرى فى العالم.

وعندما نقارن التباينات بين الجماعات وعدم المساواة تلى مشكلات وشكاوى الأقليات فى المجتمعات الديمقراطية إلى بؤرة التركيز الحادة (راجع الملحق، جدول ٧ أ، واستثناء العمال المهاجرين من خارج الجماعة الأوروبية لا يتم المساس بالحقوق أو المكانة السياسية للأقليات بأى سوء ويبين مؤشر التباينات السياسية أن الأقليات فى الديمقراطيات تسجل متوسطاً طفيفاً ١، ٢ (١) = تباينات طفيفة فى الأوضاع السياسية والحقوق .

٢ = تباينات ملموسة.

وهى تنخفض إلى حد كبير عن المتوسط الكونى ١، ٦. ويتمتعون بأوضاع أفضل من الجماعات الأخرى فى قضية التمييز كما يظهر ذلك على مؤشر التميز السياسى؛ ولم تتعرض ٩ أقليات لأى تميز، و١٠ أقليات جرمت التمييز المنخفض (وتم تعريفه بأنه التمثيل القاصر فى الشؤون السياسية بسبب القيود أو الأهمال التاريخى، وواجهت خمس أقليات فقط تميزاً سياسياً متممداً، واستناداً إلى المؤشرين فإن الأقليات فى الديمقراطيات واجهت ضغطاً سياسياً أقل فى الثماتينات مقارنة بأن منطقة أخرى فيما عدا أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتى حيث كانت

جدول ١ - ٦

الأقليات حسب نسبة السكان الاجمالية
في بعض المجتمعات الغربية

البلد	الأقليات في خطر	نسبة السكان
كندا	الكنديون الفرنسيون الشعوب المحلية	٢٥٦ و ٢٣ و
الولايات المتحدة	الأمريكان من أصل افريقي الإسبان الشعوب المحلية	١٢٣ و ٨٤ و ٠٠٧ و
سويسرا	عمال أجانب الجورسيين	١٤٥ و ٢٢ و
اسبانيا	كاتالونيين الباسك	١٠١ و ٠٤٥ و
فرنسا	البريتونز عرب - أفارقة كورسكيين الباسك	٠٦٨ و ٠٣٤ و ٠٠٦ و ٠٠٤ و
نيوزيلاند	ماروي (Maori)	٠,١٠٠

الضغوط أكبر، وبشكل عدم المساواة المادية النقطة الصعبة في أغلب الكيانات الطائفية في المجتمعات الديمقراطية كما ظهر في الفصلين الثاني والثالث حيث تتعرض للمعاملة المتأينة الى حد كبير من جماعات الأغلبية، وللضغوط الديموجرافية: حيث توجد أقلية اغلب سكانها من الشباب وبها رعاية صحية فقيرة مقارنة بالجماعات المسيطرة. بيد ان قليلاً من هذه التباينات يتحقق عمداً. فلا توجد سوى سبع حالات «عدم مساواة». ناتجة عن ممارسة اجتماعية سائدة او سياسة عامة، وهكذا يحدث نوع من النشاز في وضعية كثير من الأقليات في الديمقراطيات الغربية. حيث يتعرضون للتباينات الثقافية ويحرمون مادياً ولكنهم يُمنحون الحقوق السياسية. وتظهر حالة النشاز واضحة في شكايات الأقليات التي عبر عنها قادتها في الثمانينات، وكانت الشكايات الاقتصادية أكثر بروزاً وأكبر كثيراً من الشكايات السياسية والاجتماعية. على العكس مما يحدث في مناطق أخرى حيث تتزايد المطالب السياسية والاجتماعية، وتفوق الشكايات الاقتصادية ويتمتع القادة الطائفيون والمنظمون السياسيون في الديمقراطيات الغربية بحرية تكوين الحركات السياسية واستخدام مخزون هائل من الأساليب التقليدية وغير التقليدية في العمل من أجل تحقيق مصالحهم المادية، ومؤشر النجاح في التبعة السياسية هو ٣,٨، وهو المتوسط المسجل للأقليات الديمقراطية بشأن مسألة التماسك الجماعي.. وهو ما يأتي في المرتبة الثانية في افريقيا حيث تقوم اسس التماسك على التراث الثقافي وليست على تجمعات وروابط حديثة. (راجع الملحق، جدول ١-٢).

ان الملحق البارز أيضاً للسياسات العرقية في الديمقراطيات الغربية هو مطلب الشعوب الاقليمية والاصلية في مزيد من الحكم الذاتي، وقد عبرت ١٥ جماعة عن مطالبها في مزيد من الحكم الذاتي و١١ جماعة كانت لها حركات انفصالية نشطة أو حركات استقلال ذاتي في الثمانينيات، وهي على قدم المساواة من حيث النسبة مع الشرق الأوسط وآسيا وتزيد كثيراً عن أميركا اللاتينية وافريقيا أو حتى شرق أوروبا والاتحاد السوفيتي السابق حيث انفجرت النزاعات الانفصالية الكامنة في سنة ١٩٩٠، ١٩٩١ (انظر الفصل السابع)، ويغرب دعاة الإستقلال

الذاتي دائماً في الحفاظ على الهوية والثقافة وتلبي الشكايات من الفقر في الاقليم ومطالب تخصيص مزيد من الاستثمارات العامة، في المرتبة الثانية في البلدان الصناعية المتقدمة، بسبب الازدهار النسبي لبعض المناطق القومية - العرقية، وبسبب الإطار الديمقراطي عملية التعقيد والحشد حول شكايات الأقليات واستخدمت كل الجماعات الأربع والمشرعين أساليب سياسية غير عنيفة في بعض الاحيان فيما بين سنة ١٩٤٥ : سنة ١٩٨٥ ، ولجأ نصف هذه الجماعات إلى الاحتجاج العنيف وكان لدى النصف الآخر فصائل متطرفة استخدمت الإرهاب ولم ينزلق صراع الأقلية في المجتمعات الديمقراطية من الإرهاب إلى حرب العصابات والحروب الأهلية،

جدول ٢ - ١

استراتيجيات الأقليات في العمل السياسي

في المجتمعات الديمقراطية ١٩٧٠ - ١٩٨٩

عدد الجماعات المستعملة لكل استراتيجية			
نمط الجماعة (العدد)	احتجاج غير عنيف	احتجاج عنيف	إرهاب
اجناس عرقية (٨)	٨	٤	٣
قوميات عرقية (١٠)*	٩	٤	٩
شعوب أصلية (٥)	٥	١	-
ملل دينية (١)	١	-	-

* القومية العرقية الوحيدة التي لم تستخدم الاحتجاج غير العنيف في السبعينات والثمانينات هي الألمانية في جنوب تيرول وكذلك الحال في القوقاز السليقة.

وقومية العرقية الوحيدة التي لم تستخدم الإرهاب في تلك الفترة هي اليهوديين في سوريا، وإن استخدموا العنف في السبعينات.

رغمًا عن بروز الصراع في أيرلندا الشمالية، وتكشف المقارنة في جدول (٢ - ٦) ان التمرد ارتبط بشكل غاص بالقوميات العرقية وقد استخدم بعض هذه الجماعات أساليب ارهابية أثناء السبعينات والثمانينات واستخدمت ثلاث منظمات راديكالية لأجناس عرقية تكتيكات ارهابية. تمثلت في جيش التحرير الأسود في الولايات المتحدة (أوائل السبعينات حركة بيترو ريكان المتطرفة «Petro Rican» (من ١٩٥٠ وحتى الآن) وجهه التحرير السوداء في بريطانيا (أواخر الثمانينات)، وكانت الأجناس العرقية التي مارست الاحتجاج العنيف في العقدين الماضيين هي: الأفرو - كارين في بريطانيا. والأمريكان من أصل افريقي في الولايات المتحدة والمغاربة في فرنسا، والروم (في اسبانيا) وسائد الأمريكيون الاصليون حركة الهنود الأمريكيين والتي كانت مسؤولة عن أعمال الاحتجاج المحلية العنيفة في السبعينات، وبدأت الاحتجاجات العنيفة في صيف سنة ١٩٩٠ على يد المهواك في «mohawks» كيك بعد ان إنتهى مسحا للجماعات.

وينبغي ابدا. ملاحظة هامة حول تداعيات العمل السياسي للأقليات في الديمقراطيات، وهي ان كل الجماعات الثمانية عشر استخدمت الاحتجاج العنيف أو الارهاب أو كليهما معًا بعد فترات من النشاط غير العنيف واذا نحينا جانبا استثنائين من هذه الحالة. فإن ١٣ عاما فصلت بين إقامة الحركات السياسية المثلة للمصالح الطائفية وأول حداث عنف.

ويفسر المحتوى التاريخي الاستثنائين البارزين .. فقد نفذ الجيش الجمهوري الأيرلندي في أيرلندا الشمالية عدداً من الهجمات القليلة في أواخر الخمسينات ولكن المرحلة الراهنة من الصراع الممتد بدأت مع حركة الحقوق المدنية الكاثوليكية غير العنيفة في سنة ١٩٦٨. التي أعقبتها «أعمال مكافحة الشغب» التي أعطت الجيش الجمهوري الأيرلندي الفرصة للعودة إلى العمل مرة أخرى.

والمثال الآخر هو: حركة «بيترو ريكان» القومية .. وهي حزب قومي نشط في الجزء من العشرينات وكان أول عمل صريح للقوميين بعد سنة ١٩٤٥ هو محاولة اغتيال الرئيس ترومان

سنة ١٩٥٠، ويمكن أن نكسو هذه العظام لحماً عن طريق دراسة الأنماط الثلاث للجماعات بشكل منفصل ونوضح كل منها بعدد من دراسات الحالة.

الأجناس العرقية.

توجد ثمانية أجناس عرقية متميزة في الديمقراطيات والبعض الآخر في غمار عملية تشكل. والشماتية أجناس هي: الأفروكاريبين والأسويون في بريطانيا (تم أحصاؤها كجماعة واحدة)، الأمريكان من أصل إفريقي والأسبان في الولايات المتحدة الأمريكية، والعمال المهاجرون في فرنسا وألمانيا وسويسرا، والكوريين في اليابان والروم في أوروبا الغربية، فيما عدا الأمريكان من أصل إفريقي، فإن غالبية أعضاء هذه الأجناس من سلالة المهاجرين في القرن العشرين والذين يحصلون على أجور منخفضة ويؤدون أعمال خدمية في المجتمعات الصناعية ويوصم التمييز والعداء العنصري في الولايات المتحدة بأن له تاريخاً طويلاً، بيد أن هذا التمييز تضائل في النصف الثاني من القرن العشرين بفعل السياسات العامة الفعالة.

ويعتبر الروم الرجل جماعة «شاذة» «خارج» للموضوع، بسبب أن غالبيتهم يفضلون حياة الارتحال شبه البدوية التي تعود لقرون طويلة عن الاستيعاب والاستقرار الدائم، «وعارج» الموضوع لأن الأوروبيين يعتبرونهم محل شك ويتكرونها عليهم الحقوق والخدمات ويتعاشون معهم بصعوبة وتمزى وضعية تلك الأجناس العرقية «في خطر» إلى العداوة العنصرية من الجماعات المسيطرة والتميز الاقتصادي الواسع وغير الرسمي، وانتكار حق المواطنة والحقوق السياسية الكاملة في (أوروبا القارية) على العمال المهاجرين وعائلاتهم التي تعود إلى أصولها إلى خارج الجماعة الأوروبية، وتزايد هذه الظروف بحدة في أوروبا الغربية في مواجهة حقيقة مع المهاجرين وعشيه من موجه جديدة من المهاجرين واللاجئين من العالم الثالث وأوروبا الشرقية، ويكشف المسح في ١٩٩٠ - ١٩٩١ عن موجه كراهية ونفور عام ضد المهاجرين الجدد، وسط ٢٨٠ تقريباً في ألمانيا (الغربية) وثلاثي البريطانيين و٢٧٠ من الفرنسيين.

إن التميز والمعدواه هي الأسباب الأولية للتمحور العرقي، والهوية المشتركة والشكائات والحركة السياسية بين الأجناس العرقية المهاجرة مثل المقاربه في فرنسا، والأفروكاريبين وهي نتيجة تراكمية للمعاملة القاسية من الجماعات المسيطرة. وقد دمجت بعض المجتمعات الغريبة مثل هولندا أو السويد، المهاجرين من العالم الثالث في إطار مجتمعاتهم مع قدر ضعيل من الصراع المكشوف، ويكون الصراع والعداء للمهاجرين في ألمانيا وإيطاليا ملموساً ومحسوساً وأحياناً عنيفاً. وسندرس مكانته وعملية التبعية للأفارقة - الكاريبيين والاسيويين في بريطانيا والأفارقة العرب في فرنسا بمزيد من التفصيل.

الأفارقة - الكاريبيين والاسيويين في بريطانيا العظمى.

تضم بريطانيا ٢,٣ مليون مواطن من الملونين والسود والجماعات المهاجرة من دول الكومنولث (غير الأوروبية) وقد تم الرمز إلى هذه الجماعات في مؤشرا «للتماسك الجماعي» على أنها جماعات منقسمة ومجزأة إلى جماعات ثانية، وإلى نصف الأفارقة الكاريبيين من جاميكا، والباقي من بلدان الكاريبي الأخرى (بالإضافة إلى بعض الأفارقة)، وغالبيتهم تعود في الأصل إلى موجة الهجرة التي بدأت بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية مباشرة، والبعض الآخر من الاسيويين من الهند وباكستان وشرق إفريقيا «ومجتمعات شرق الهند» في الكاريبي الذين هاجروا فيما بعد بكثافة في الستينيات، ورغم الاختلاف في العرق والأصل الأقليمي والدين. (غالبية الاسيويين مسلمين وهندوس) إلا أن السود يعرفون في الخطاب السياسي البريطاني والسياسية الاجتماعية على أنهم جماعة منفردة. رغم أنهم يشغلون في بعض الاحيان وظائف ومراكز اجتماعية متنوعة. ويتركزون في الضواحي الداخلية للمدن في لندن والمدن الصناعية في البلاد الداخلية ويواجهون عواقب تمييزه مشابهه، وتوجد أيضاً توترات بازغة بين الجماعتين تنشأ بالاساس من البجوحه النسبية المتنامية للأسويين.

المكانة المتباينة،

واجهت كلتا الجماعتين عوائق تميزه فى السكن والاقتراب من الوظائف العليا والوسطى بسبب الاتجاهات العنصرية والطبقية وسط البريطانيين البيض والفروق الثقافية، وعانى الأفارقة الكاريبيين من صعوبات مزمنة فى التعليم والتاريخ الطويل للعلاقة العدائية مع البوليس، وتركزون فى وظائف الخدمات ولديهم أعلى معدلات بطالة، وفى المقابل يتحدث الآسيويون من الجبل الأول الانجليزية بركاكة بينما يتقنها أطفالهم فى المدارس، وقد عملوا فى الوظائف الصناعية ذات المهارة المنخفضة ولكنهم أصبحوا يحققون نجاحاً متزايداً فى المشروعات المملوكة للمعالات، وتقترب معدلات البطالة بين الآسيويين من المتوسط القومى، وبالإضافة إلى التمييز الاقتصادى للملوس، أصبحت كلتا الجماعتين أهدافاً لأعمال عنف متفرقة منذ أواخر الخمسينيات من عصابات «الشباب الأبيض» المتخطفين فيما يسمى «صيد الزنوج»، واثارت أعمال شغب خطيرة معادية للأفارقة الكاريبيين فى ١٩٤٨، ١٩٥٨ وفى منتصف الثمانينيات، وقعت مئات حالات الحرق العمدى لمنازل الآسيويين، خاصة على مشارف شرقى لندن، وبعض تلك الحرائق كان مدمراً، وكشف المسح الذى جرى سنة ١٩٨٨ على الآسيويين فى جلاسجو أن لثلاثهم قد تعرض إلى العنف والأخطار العنصرية أو شاهد غارات على الجيران.

التعبئة والعمل السياسى،

هناك الكثير من المنظمات المحلية المشتغلة بالقضايا الطائفية، تضم على الأقل بينها ١٦٠ جماعة اسلامية والتى يتم تمثيلها فى جماعة «المظلة» - اتحاد المنظمات الإسلامية. وتتعاون غالبية قيادات الجماعات العرقية المنفصلة مع بعضها البعض فى سبيل تحقيق المصلحة المشتركة، ويضم عدد من المنظمات المشتركة كل من الأفارقة الكاريبيين والآسيويين، سواء على المستوى المحلى أو القومى. ولا توجد منظمات قوية لها تأثير مثل الاتحاد القومى من أجل تقدم

الشعب الملون في الخمسينيات، ومؤتمر القيادة المسيحية الجنوبية في الستينيات، وعلى أية حال، فإن العمل الجماعي رغم انتشاره إلا أنه محلي وتلقائي وعفوي إلى حد كبير. ولم يستخدم السود في بريطانيا سلاح التظاهر والشغب إلا بعد مرور عقد أو يزيد من الأحداث الكبرى للعمل الجماعي للزواج الأمريكيين، وأصبحت مظاهرات المحتجين الأفرو - كاريبيين شائعة أثناء السبعينات، وأدت إلى مواجهات مع البوليس، وثار موجات شغب حضرية متواصلة في ١٩٨٠ - ١٩٨١ وفي ١٩٨٥ - ١٩٨٦.. وزادت كثافة هذه الحوادث بالمواجهات المتعممة بالمنصرة مع البوليس. وكان الأفروكاريبيون هم اللاعبون الأساسيون وشارك بعض الآسيويون والشباب الأبيض وشاعت في الثمانينيات المظاهرات المحدودة النطاق والصدامات مع البوليس، وبدأت جماعة تسمى .. جيش التحرير الأسود لإرسال سلسلة من الطرود الناسفة سنة ١٩٨٧، بعد اغتيال شخص اسود خنقاً أثناء صدام مع البوليس في «ولفرهامبتون» واستمروا في العمل سنة ١٩٨٨ بهدف حماية المجتمع الاسود من الهجمات البوليسية.

السياسات والآفاق

فضلت بريطانيا الليبرالية لفترة طويلة من الوقت خيار «الاستيعاب» وهو خيار انعكس في اعتبار بعض الأفارقة الكاريبيين هم «الانجليز سود» بيد أن هنالك حدوداً صارمة على امكانية تحقيق الاستيعاب في مجتمع مستقر اقتصادياً وواع طبقياً ولأن بريطانيا كانت تعيش فترة ما بعد الحرب، وهكذا، وبحت تأثير الضغوط السياسية الشديدة من البريطانيين البيض والتي ركزت على التنافس الاقتصادي والتوترات المنصرية، فإن الحكومات البريطانية المتعاقبة حددت ثم حظرت واقعياً فيما بعد الهجرة من العالم الثالث من خلال قوانين صدرت في ١٩٦٢، ١٩٦٧، ١٩٨١، وتستحق السلطات العامة التقدير لئلاها جهوداً متواصلة وشاملة من الناحية القانونية للتقليل من الحواجز والعوائق «التحيزية» باصدار سلسلة من القوانين المتعلقة بالعلاقات المنصرية

بين ١٩٦٥، ١٩٧٦ وكان آخر قانون أداة فعالة في الحد من الأفعال الاجرامية الفردية.

ووجد أيضاً تحول هام للغاية بعيداً عن الاستيعاب والدمج وتم الاعتماد على «التعددية الثقافية في الخطاب العام عن العنصرية» بيد أن الإعتمادات المخصصة للبرامج الاقتصادية والإصلاحية كانت ضئيلة سواء من قبل حكومات العمال في السبعينات أو حكومات المحافظين في الثمانينات، وعلى الصعيد السياسى.. تم إستيعاب طاقات الكثير من السود في السياسات الحزبية وأخذ حزب العمال زمام المبادرة وتم انتخاب الكثير منهم فى المجالس المحلية وأُنتخب أول أربعة نواب سود فى البرلمان فى سنة ١٩٨٧ فى الدوائر المئونة لحزب العمال (ثلاثة من الأفارقة الكاريبيين وواحد أسوى)، وجاء انتخاب أول نائب أسود محافظ فى البرلمان فى سنة ١٩٩٢ وهو محام فى المحاكم العليا. وتكشف «الموازنة» عن وجود حراك إقتصادي لبعض الملونين خاصة الاسويين، وهناك تحول من الاستيعاب الى قبول التعددية الثقافية، وجهود قانونية ملموسة لضمان وحماية الحقوق المدنية والسياسية للأقليات وبداية التآلف السياسى.

العرب / الأفارقة فى فرنسا

تشابه وضعية وآفاق المهاجرين الأفرو أسويين إلى بريطانيا مع الأمريكيين الأفارقة فى الولايات المتحدة -- فهما يمتلكان كامل الحقوق السياسية والمدنية ولكنهما يتعرضان إلى معاملة عنصرية قاسية (أكثر فى بريطانيا عن الولايات المتحدة) ويواجهون حواجز طبقية أمام التقدم الاقتصادى. بيد أن وضعيتهم أفضل من المغاربة فى فرنسا أو المهاجرين الآخرين.. حيث يواجه المهاجرون العرب عقبات ثقافية خطيرة وطبقية أيضاً لقبولهم فى المجتمع وفرص محدودة للغاية فى التعليم العالى والوظائف الأفضل، ويتم تقييد الحقوق السياسية للمهاجرين، وهى قضية سياسية عامة، وأظهرت الإحصاءات الرسمية لسنة ١٩٩٠ إن إجمالى المقيمين فى فرنسا من الأجانب بلغ ٣,٦ مليون، أى حوالى ٢٧ من إجمالى السكان، وغالبيتهم من العمال

المهاجرين الذين وفدوا إلى فرنسا بعد الحرب العالمية الثانية للوفاء بالطلب المتزايد على الأعمال المنخفضة في سوق العمل حيث كانت شروط العمل والأجور منخفضة للغاية بما لا يجذب المواطنين. وتابع المهاجرون الجدد الحياة على نفس النموذج الذي شُيّد في العشرينيات حين دخل ثلاثة ملايين عامل فرنسا .. وقبل هؤلاء المهاجرون طوعية في الماضي والحاضر شروط العمل المطبقه على العمال المهاجرين في أنحاء أوروبا، وهي: التسهيلات الحكومية للتوظيف، وعدم الاعتراف بحقوقهم في المواطنه واتعدام حق التصويت أو تولي الوظائف العامة والقيود الجماعية على حقوق البيع والشراء وعقد الصفقات. واعتبر الفرنسيون أنفسهم «مجتمع للمهاجرين» ومع هذا لم يرفض الفرنسيون التطبيع معهم. على خلاف ألمانيا وسويسرا. وهكذا أصبح العديد من الأجانب مواطنين وتم تشجيع الأطفال على الاندماج في المجتمع الفرنسي بنفس الطريقة التي تم بها استيعاب أبناء المهاجرين في مجرى المجتمع الأمريكي والكندى.

المكاثرة المتباينة .

إن العمال المهاجرين المغاربة والأفارقة السود من المستعمرات الفرنسية السابقة يعانون من الحرمان والأذى، وخاصة القادمين من السنغال، ويبلغ تعداد هؤلاء العمال المهاجرين حوالى ١,٩ مليون في سنة ١٩٩٠ ويتميزون ثقافيا ودينا بشكل حاد عن الفرنسيين والمهاجرين القادمين من أوروبا ويواجهون عقبات كؤود أمام اندماجهم أو الاعتراف بحق اختلافهم. ويوجد مئات الآف الأجانب بلا وثائق، ولذا لا يتم احصاءهم في التعدادات الرسمية ويعمل أغلبهم بأجور الحد الأدنى أو أحيانا بأجور فيها إستغلال واضح .. ولا يعمل سوى ٢٦٠ من العمال الأفارقة العرب إجمالاً لكل الوقت، وفي الثمانينيات خفضت المؤسسات الفرنسية من توظيف المهاجرين بنسبة ٢٤٠، رغم الهجرة المستمرة، ومن الناحية السياسية، يعد المغاربة هدفا لسياسات عنصرية صريحة من حزب الجبهة الوطنية والذي يحبز طردهم، وقد حصل زعيم الحزب جان ماري لوبان على ٢٤٠ في الجولة الأولى من الانتخابات الرئاسية الفرنسية سنة ١٩٨٨، وعلى

المستوى الاجتماعي: ينفصل العمال عن عائلاتهم (١٧٠ من العمال المغاربة في فرنسا ذكور) ويواجهون قوفاً متزايدة على هجرة الأسرة ويعيش الكثير منهم في مدن «الأكواخ» أو «تجمعات عشوائية».

العمل والتعبئة السياسية

كان العمال العرب - الأفارقة في حالة تصاعد سياسي في العقدين الأخيرين، وشكلوا العديد من التجمعات السياسية والثقافية ومنظمات الإغاثة - الذاتية. - بلغت ٨٥٠ منظمة أو تجمع حسب تقدير أحد الخبراء - وابتدأ هؤلاء العمال اضطرابات جريئة متتالية واحتجاجات شديدة على الإسكان غير اللائق، والسيطرة الحكومية المحكمة والاعتقالات المفجعة بالمشاعر السياسية العدائية ضد المغاربة والأفارقة على يد العنصريين البيض، وكانت المظاهرات والاضرابات محلية ولم تكن أحداثاً على المستوى القومي. والاستثناء الوحيد هو المظاهرات التي تم تنسيقها على المستوى القومي ضد العنصرية والتي تعاطف فيها الفرنسيون وانضموا إلى العرب الأفارقة .. بالإضافة إلى تنظيمات العمل المرتبطة بالاتحادات العمالية اليسارية. وأنشأ الأفارقة العرب تجمعات على مستوى البلاد قائمة على أساس «البلد الأصلي» مثل منظمات العمال الجزائريين والمغاربة والتونسيين وهي نشطة على نحو متميز، وكانت حماية وتعزيز الهوية هي القوة الدافعة للتجمعات السياسية المغاربية، والتي رفعت شعار «انقلبوا من العنصرية في أوائل الثمانينات ومثلتها حركة «+ فرنسا» التي تأسست سنة ١٩٨٥ والتي عملت على تعبئة وحشد مليون مواطن من شمال إفريقيا، والهدف هو إقامة تكتل تصويتي عرقي «فرانكو - مغاربي» وجماعة ضخمت تندمج سياسياً في المجتمع الفرنسي ولكنها تسعى إلى تحقيق المصالح والأهداف الثقافية والدينية الخاصة للمسلمين.

السياسات والآفاق،

هناك سياستان حكوميتان تجاه العرب الأفارقة: تنظيم العمالة المهاجرة ورغم التعددية الثقافية - تم تنظيم وضعية العمال من خلال نظام تصاريح الإقامة. وفرض قيود على عملية التطبيع الاجتماعى. وهذه القيود توازنت إلى حد كبير بالتشريع الصادر فى الثمانينات بمنح العمال - من غير المواطنين - الحقوق الجماعية لمقد الصفقات والبيع والشراء وحتى التصويت فى انتخابات إتحادات العمال. وقد بدأت الحكومة الاشتراكية سياسات «التعددية الثقافية» أثناء الثمانينات. وهى نقطة إفتراق عن الميل الفرنسى التقليدى نحو الاستيعاب .. وتعنى هذه السياسات بالنسبة للعمال- العرب الأفارقة - المواطنين - وغير المواطنين. حق التمثيل فى اللجان الإقليمية والوطنية التى تهتم بالشئون المخارية وتشجعاً للإتحادات والروابط الطوعية. ورصد الأموال العامة لتعليم العربية وتعزيز الثقافة الإسلامية وجاءت سياسة الحكومة الفرنسية استجابة للضغوط السياسية للعرب الأفارقة وقد تكون تلك السياسات أثقل ارتباطاً بالعمال المهاجرين من غير المواطنين الفرنكو - مغاربة، وقد ثار جدل طويل حول حدود «التعددية الثقافية» فى أواخر سنة ١٩٨٩ حين حظرت إحدى المدارس العليا على ثلاثة بنات ارتداء «الشادور» داخل المدرسة. وقد ظهر من خلال تلك القضية والقضايا المتعلقة بها، مدى رفض العرب الأفارقة «المسلمون» للمبادئ العلمانية الفرنسية. وتم تسوية النزاع القائم باصدار حكم إدارى من «مقوض الدولة» بالسماح بارتداء الرموز الدينية «غير المستفزة»، وأعطى السلطات المحلية حق تحديد اذا كان ارتداء الشادور أو غيره من الرموز الدينية الأخرى «مستفزة» وكان ذلك بمثابة انعكاس للتيار الفرنسى العام المعادى للعرب الأفارقة، حيث تقدمت عدد من المؤسسات العامة - ليست المدارس فقط (-) بمعقاب أو طرد السيدات المسلمات اللاتى يراعين المبادئ الدينية، واستمر العرب الأفارقة فى فرنسا يواجهون عوائق اجتماعية واقتصادية متزايدة .. بأكثر مما يتعرض له الملونين فى بريطانيا والولايات المتحدة، وإن كانت أثقل من القيود المفروضة فى

ألمانيا وفرنسا .. حيث يستطيع العرب الأفارقة وأبناءهم أن يصبحوا «مواطنين كامليين» يستخدمون الوسائل السياسية للدفاع والتأكيد على مصالحهم .. وعلى الجانب الآخر، يواجه الأتراك في ألمانيا والعمال المهاجرون في سويسرا قيوداً هائلة على حق التنظيم والانتقال واختيار الوظائف والأعمال ونادراً ما يتم القبول بطلباتهم في «المواطنة» وقد تزايدت الكيانات المنصرفة التي تقود أعمال العنف ضد المهاجرين من العالم الثالث في بريطانيا وفرنسا وألمانيا في ١٩٩١-١٩٩٢.

القوميات العرقية .

كان باستطاعة المراقب المدقق في سنة ١٩٥٠ أن يصل إلى استنتاج بأنه لا توجد لغة أمكانية فعلية «للقومية العرقية» في الديمقراطيات الغربية وكندا. رغم ان بعض الأقاليم المتمتعة بالحكم الذاتي كانت أكثر فقراً من المركز، ولم يكن التمييز الإقتصادي والسياسي موجوداً باستثناء الكانوليك في أيرلندا الشمالية .. ولم توجد مطالب ملحوظة بشأن حقوق سياسية أو ثقافية لعدة قرون - وإنذلت القومية العرقية على حدود الديمقراطيات الغربية فقط أثناء الستينيات وسط بعض الشعوب المتميزة ثقافياً مثل «البريتونز» «Bretons» والكورسيكيين في فرنسا وسردينيا في إيطاليا واسكتلندا وويلز في بريطانيا والجورسسين الناطقين بالفرنسية في «كاتتو» برن في سويسرا، وتمحورت الموجه القومية العرقية في الستينيات في أوروبا وكندا حول قضايا اقتصادية وثقافية. وعزيت إلى عملية تنظيمية من جانب الجيل الراديكالي للنشطاء السياسيين الذين نضجوا في الستينيات، وبني هؤلاء الحركيون حركات سياسية جديدة بعثت المواطن القديمة للهوية الثقافية وضغطوا من أجل مزيد من الاستقلال الذاتي الإقليمي، وإعادة تخصيص الموارد العامة لصالح مناطقهم. أو السعى إلى الاستقلال تاماً (كما في حالة كيبك) وصنف «روجر سكسكي» حالة هذه الحركات على أنها اشكال من المنافسة الإقليمية على السلطة والثروة في المركز وليست ردود فعل للحرمان أو ضغوط التخديث، ومن المهم أن نلاحظ أن

أغلب الحركات تتمتع بمساعدة محدودة حتى داخل سكان الاقليم كما يظهر من الأرقام التصويتية، وضغطت كل هذه الحركات لمن أجل إحداث تغييرات في السياسة القومية والمحلية التي أرضت غالبية الشاكين. وغفت أغلب الصراعات الاقليمية في الثمانينيات.

وهناك ثلاث استثناءات من التعميم السابق وهي: كيبك، والباسك في اسبانيا والكاثوليك في أيرلندا الشمالية.

ورغم أن الكاثوليك والباسك لهما جذور تاريخية قديمة في التمرد الا أنهما في الحقيـه الراهنه ينطلقان في التعبير عن مطالبهم الانفصالية بسبب الميراث السيئ للنظم التسلطية وغير الديمقراطية وبدأ البروتستانت سنة ١٩٢٣ ممارسة طغيان الأغلبية على الأقلية الكاثوليكية المحرومة .. وبعد ما يزيد عن عقدين من ارباب الجيش الجمهوري الايرلندي والاحتشاد البروتستانتي المضاد، ومقتل ما يزيد على ألفي شخص .. أمكن تحقيق انجازين ملحوظين .. الأول: تم استبدال الأداة السياسية للهيمنة البروتستانتية والمتمثلة في «البرلمان» بحكم مباشر من لندن في سنة ١٩٧٢، وتم حظر التمييز ضد الكاثوليك في السياسات والخدمات العامة ومع ذلك فقد أحبطت كل الجهود البريطانية المتتالية لإقامة ترتيبات شراكة عادلة في السلطة على يد البروتستانت.

ثانياً: تعطى اتفاقية «هيلز بورج» المبرمة بين حكومة المملكة المتحدة وجمهورية أيرلندا دوراً استشارياً للحكومة البريطانية في الشمال. ورفضها أغلب الكاثوليك، وكذلك «الإتحاديون» البروتستانت، وهكذا وصل الصراع إلى طريق مسدود، ويتم الحفاظ على السلام المدني من خلال وجود عشر آلاف جندي بريطاني.

أما الباسك الاسباني فقد تمتع بحكم ذاتي قصير تحت حكم الجمهورية الاسبانية في الثلاثينيات. ثم أعق إلى الدولة المركزية والتسلطية وأتكرت عليه كل مظاهر الهيمنة السياسية

والثقافية منذ سنة ١٩٣٩ حتى وفاة فرانكو سنة ١٩٧٥، وأقامت الحكومة الديمقراطية الجديدة في اسبانيا سنة $\frac{1978}{1981}$ نظام الحكم الذاتي لمقاطعات الباسك (كتالونيا وجاليكا و١٤ منطقة أخرى فيما بعد) ورحب السياسيون الباسك بهذه الخطوة .. ورفضت إحدى الفصائل الراديكالية في حركة استقلال الباسك (ETA) لإففاق الحل الوسط وواصلت حملات الإرهاب لتحقيق الاستقلال الكامل حتى أواخر الثمانينات .. وكشف القاء القبض على قادة منظمه ايتا (ETA) على يد البوليس الفرنسي في ربيع سنة ١٩٩٢ أنها تحتفظ بشبكة سرية كاملة في فرنسا واسبانيا ولها امكانيات هائلة تمكنها من ممارسة العنف في المستقبل.

البريتونز في فرنسا Bretons .

منح ٣.٧ مليون مواطن في خمسة أقسام بريطانية الحياة منذ سنة ١٨٩٨ للحركات السياسية الاقليمية المتعاقبه .. وتتجذر هذه الحركات في تاريخ الاستقلال الذاتي السياسي لبريتونز -- التي استسلمت للحكومة الثورية الفرنسية سنة ١٧٩٨ - وفي عاداتهم ولغتهم السلته المتميزة.

الهوية الجماعية والمكانة :

تكمن الفروق الاقتصادية والثقافية في جنر القومية العرقية المعاصرة في بريطانيا. وكشف استفتاء سنة ١٩٧٥ أن نصف البريطانيين يعرفون أنفسهم على أنهم بريتون وفرنسيون. وشعر ربع السكان أنهم بريطانيون أكثر من كونهم فرنسيين .. وقد اتمحت لغتهم وعاداتهم تحت ضغط حكومة باريس تدريجياً .. حيث طُلب منهم منذ سنة ١٩٨٠ تعليم الفرنسية في المدارس العامة. وكان للجهود المحلية المبدولة للحفاظ على ثقافة بريتون ولغتها تأثير طفيف حتى أواخر الستينيات، وفهم لغة بريتون حالياً أقل من ربع السكان ويستخدمون القليل منهم في الحديث اليومي في الريف الغربي بالأساس. (يقلر العدد بحوالى ما بين ٥٠ ألف إلى ٤٠٠ ألف)، وقد

تسببت عوامل الفقر والعزلة التاريخية لبريتون مقارنة بقيمة فرنسا في توفير الدوافع المباشرة للحركات السياسية الاقليمية والعمل الانفصالي بعد ١٩٤٥.

العمل والتعبئة السياسية :

كان أول عمل جماعي ملحوظ بعد الحرب تمثيلاً في موجه اضطرابات وسط العمال في الصناعات البحرية في أواخر الأربعينيات وكانت امتكاساً لشكايات اقتصادية وليست سياسية. ووقعت مظاهرات جماهيرية من فلاحى بريتون فى ١٩٦٠ - ١٩٦١ بسبب انخفاض الأسعار وكانت «القومية العرقية» محدودة حتى أوائل الستينيات. بسبب التأييد الحذر للحياة الثقافية والنزعة الاقليمية من قبل المنظمات السياسية الاشتراكية والمحافظة على حد سواء، وفى أواسط الستينيات عبر جيل جديد من الحركيين عن مطالب متشددة من أجل الاستقلال السياسى والاقتصادى والثقافى وكانت أكثر الجماعات راديكالية هى . جبهة تحرير بريتون «الصغيرة» وشنت سلسلة تفجيرات ضد أهداف عامة من ١٩٦٦ - ١٩٧٩ وفى ١٩٨٠ خططت الحكومة لبناء مفاعل نووى عملاق فى «قيتستر» مما دفع الى تظاهرات خطيرة استثمرت مشاعر الاستقلال الذاتى جزئيا وكذلك «نزعة حماية البيئة الجديدة».

السياسات والآفاق :

عملت سياسات الحكومة المركزة منذ أواخر الأربعينات على تعزيز التنمية الاقتصادية الإقليمية .. وكانت أقل وأيضاً مما سعى اليه الحركيون السياسيون، وتسارعت الاستثمارات فى البنية الأساسية والتحديث والصناعة فى السبعينات، ورضخت الحكومة الفرنسية فى ١٩٧٥ إلى مطالب بريتون فى حماية لغتهم. وفى سنة ١٩٨١ فى ظل حكومة الرئيس ميثران الاشتراكية تحولت فرنسا إلى سياسة «اللامركزية» وتبنت سياسات هادفة إلى تشجيع ازدهار اللغات والثقافات الاقليمية، وكانت بريتون واحدة من ٢١ منطقة حصلت على الحكم الذاتى فى سنة

١٩٨٢ تحت إشراف المجلس الشعبي الاقليمي المنتخب، وضاعت الفجوة الاقتصادية بين برتون والمركز في أوائل التسعينيات .. وبخرت مظاهر المشاعر القومية المتطرفة ولم توجه طاقات القوميين العرقين في الأنشطة الحزبية التقليدية وكان «إتحاد برتون الديمقراطي» هو الحزب الوحيد من برتون الذي أجاد في الانتخابات المحلية، وظهر أن «قومية برتون» هي مجرد تعبير عن مصالح برتون الاقليمية وأن البعض يستخدم الرطانة القومية من أجل جذب الاهتمام، وهو نفس الأسلوب المستخدم في السبعينات باسم ربح مليون فرنس في الباسك في السبعينات، واستفاد الجميع من الاستقلال الذاتي الاقليمي المتزايد وتدفق الأموال والاستثمارات العامة في الأنشطة الثقافية، وقد فشلت محاولات مشابهه في إخماد حركة القوميين الكورسيكيين الأكثر عنفاً وعناداً، وقد دفعت مشاعر الاستقلال الذاتي إلى إندلاع المظاهرات للثلاثين عاما ووقوع حوادث شغب قليلة وحملات ارهابية - يوقع سنويا ما بين مائتي إلى ٨٠٠ حادث انفجار من أواخر السبعينات وحتى الآن على يد جبهة تحرير كورسيكا. وأغلبية الكورسيكيين المولودين من أصل كورسيكي هاجروا إلى خارج الجزيرة .. ولم يحصل المرشحون الكورسيكيون في المجلس الاقليمي لكورسيكا الا على ٢١٥ من الاصوات، ونفي هذه الحقيقة أن القومية الكورسيكية مثل كل القوميات الأخرى في فرنسا هي نزعة أقلبية داخل الأقلية وأن الاساليب الارهابية لم تحصل إلا على تأييد طفيف للغاية.

الألمان (Tyroleans) في إيطاليا :

يتركز ٣٠٠ ألف ناطق بالألمانية في «بولزاتو» في شمال إيطاليا وهم جماعة محافظة ذات احساس قوى بالهوية الذاتية كانت ذات مرة جزءاً من الامبراطورية المجرية - النمساوية وانتقلت المنطقة إلى السيطرة الإيطالية بعد الحرب العالمية الأولى في سنة ١٩٢٢ .. وانتهجت الحكومة الفاشية سياسة «الأبلة» المنظمة . والتي شجعتها الحكومة النازية بعد سنة ١٩٣٩ وانتقل

حوالى الثلث إلى شمال الألب (٧٥ ألف - عاد لثتهم بعد سنة ١٩٤٥ وهاجر عدد كبير من الايطاليين إلى المنطقة.

كانت جنوب تيرول Tyrol بعد الحرب مباشرة منطقة ريفية فقيرة نسبياً. وسمحت الوضعية الاستقلالية الذاتية سنة ١٩٤٨ بالاحتفاظ بالهوية الثقافية الألمانية ولكن غلظت الشئون السياسية والاقتصادية في أيدي الاغلبية الإيطالية في منطقة ترينتو - التوايدج - الأوسع. واستمرت الهجرات الإيطالية إلى مدن تيرول الجنوبية بما أثار غضب السكان الناطقين بالألمانية.

وقد أكد فولكس بارتي على مصالح المجتمع الألماني منذ سنة ١٩٤٥ وحظى بمساندة جارفة. وأدت الحقوق المحدودة الممنوحة في ١٩٤٨ إلى التماس مزيد من الاستقلال الذاتي في الخمسينيات لدى الدولة الإيطالية، والأمم المتحدة والحكومة النمساوية وتساعد الأمر إلى احصاءات جماعية (١٩٥٧) وحملة ارهابية قام بها حفنة أفراد، وصلت الذروة في الستينيات. ووافقت الحكومة الإيطالية في ١٩٦٩ على مراجعة وفحص وضعية الحقوق الممنوحة سنة ١٩٤٨، بفضل مبادرات دبلوماسية نشطة للحكومة النمساوية.

السياسات والآفاق

حققت الأقليات الألمانية سيطرة فعالة على الإدارة العامة والتعليم والشئون الثقافية منذ تطبيق إتفاق الحكم الذاتي بداية من سنة ١٩٧٢. تحولها نسبة مكفوله من الاتفاقي الحكومي، وأعطى نظام «الحصص» أفضلية لتوظيف الناطقين بالألمانية في القطاعات العامة وشبه العامة. وقد جعلت هذه السياسات مع الطفرة السياحية من جنوب تيرول واحدة من أكثر المناطق رخاء في إيطاليا واهتم بعض الألمان المرقيون بامتلاكية تراجع حكومة روما عن التطبيق الكامل لاتفاق الحكم الذاتي .. بينما سعت قلة أخرى إلى الوحدة مع النمسا، ووصل اتفاق الحكم الذاتي إلى

منتهاه في مايو سنة ١٩٨٨ .. ووقعت موجة تفجيرات جديدة من الانفصاليين في تبرول، والقضية الخطيرة الكامنة هي سخط الأقلية الإيطالية في الاقليم على المعاملة التفضيلية المعطاه للألمان. والتي تم التعبير عنها بالتأييد الانتخابي لحزب الفاشية الجديدة في انتخابات المقاطعات، ويوجد تماثلات لهذا النوع من رد الفعل المحافظ على امتيازات ممنوحة للأقليات في الديمقراطيات الغربية الأخرى مثل: بريطانيا والمتحملة في مساندة سياسات «الإبعاد العنصرية» التي دافع عنها السياسي المحافظ المنحط «ينتوش باول» عضو البرلمان في الستينيات. والمساندة الانتخابية للحزب الوطني المعادي للأجانب في الثمانينيات في فرنسا.

الكنديون الفرنسيون :

تم القضاء على الهوية الجماعية للبريتونز ومعرفتهم بلختهم الخاصة من خلال موجات الاستيعاب في إطار المجتمع الفرنسي بيد أن الأمر مختلف عند «الفرنسيين الكنديين» الذين يمتلكون إحساساً قوياً بالهوية الجماعية وعدم الرغبة في الاستيعاب داخل الاغلبية الأنجلو كندية، وتعد الهوية الجماعية للألمان في إيطاليا قوة نسبياً مع أنهم نسبة ضئيلة من سكان إيطاليا.. بينما الفرنسيون الكنديون أقلية قومية عرقية في الديمقراطيات الغربية (٦,٨ مليون في سنة ١٩٩٠، ٢٧٪ من سكان كندا)، ويمتلكون سيطرة على بعض المقاطعات الاقتصادية الاستراتيجية. ولديهم بروز من حيث العدد والهوية، ولا يقتنعون بسياسات الحكومة الفيدرالية الكندية .. ويبدو أنهم يتقدمون حالياً نحو المطالبة بالسيادة الكاملة، وينحدر الفرنسيون الكنديون من المستوطنين الأوروبيين في كندا وغزتهم فرنسا سنة ١٧٦٠. وإنقطعوا عن فرنسا، وظلوا أغلبية حتى تدفق الهجرة البريطانية سنة ١٨٤٠، وحافظوا تماماً على اللغة والثقافة والمقيدة الكاثوليكية.. إن المرسوم البريطاني بشأن أمريكا الشمالية سنة ١٨٦٧ والذي وحد المقاطعات الكندية في اتحاد فيدرالي، أعطى كيبك حقوقاً قانونية ولغوية ولكنه أضعفهم سياسياً إلى الأنجلو - كنديين المهمنين، وتم تعزيزهم اقتصادياً. ولم يتم السماح لهم بالمشاركة في النمو

الاقتصادى الصناعى فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين.

المكانة المتباينة :

ازدادت حدة الفروق الثقافية بين الكنديين الفرنسيين والأجملو كنديين وكان الفرنسيون الأدنى فى وجهة النظر السائدة بين الأجملو كنديين وتعمقت الفروق بسبب السخط الفرنسى الشديد من هزيمتهم وإخضاعهم. وبرز التنافس السابق بسبب التمييز الاقتصادى والسياسى غير الرسمى ضد الفرنسيين، وعزز الفرنسيون الحفاظ على لغتهم وطرق حياتهم وغيروا «الثورة الهادئة» فى أوائل الستينيات الطبيعية المحافظة والرفيعة لمجتمع «كيبك» وساند جيل جديد من المثقفين الحضريين تنمية مجتمع تقدمى علمانى على النموذج الأمريكى، وأخذت حكومة مقاطعة كيبك المسؤولة من الكنيسة الكاثوليكية الرومانية فى التعليم والصحة وبرامج الرفاهية واحتلت بالنموذج الفرنسى فى التدخل النشط وتوجيه الاقتصاد وبع ذلك تنمية اقتصادية وحضارية سريعة. وبحلول السبعينات أمكن التغلب على الفجوة الاقتصادية بين شعب كيبك والأجملو كنديين .. ولم يتم القضاء على التوترات بين المجتمعين وظل التمييز ضد مليون كندى فرنسى يعيشون فى مقاطعات أخرى مشكلة قائمة. واعتبر الأجملو - كنديين سياسات كيبك نفسها نوعاً من التمييز للمضاد.

العمل والتعبئة السياسية :

حت الثورة الفكرية والاقتصادية والاجتماعية الهادئة بعض أبناء الطبقات العاملة والمهنية الحضرية المتنامية فى كيبك إلى محاولة القيام. بثورة أكثر صخباً باسم الاستقلال الذاتى.

ونمت اقامة الحركات القومية فى منتصف وأواخر الستينيات بما فى ذلك «حزب كيبك» والتزمت تلك الحركات بالسعى عن طريق الانتخابات الى استقلال كيبك بما دفع العديد من المؤيدين المتطرفين الى انشاء منظمات سرية وادى كالية وأعضاها .. جبهة تحرير كيبك

.. واستمرت التفجيرات لعدة سنوات وأدان كل شعب كيبك على نطاق واسع أسلوب العنف بما في ذلك حزب كيبك والذي حقق نصراً انتخابياً غير مسبوق في انتخابات المقاطعات سنة ١٩٦٧، وفي سنة ١٩٨٠ رفض شعب كيبك الناطقون بالفرنسية (٢٥٢) برنامج حزب كيبك الداعي إلى «اتحاد من أجل السيادة» كمحطة على طريق الاستقلال الكامل. وفي سنة ١٩٨٥ تنكر حزب كيبك لعهده باستقلال كيبك وخسر الانتخابات في سنة ١٩٨٦ لصالح الحزب الليبرالي المحافظ والذي لقي هزيمته من قبل كيبك منذ عشر سنوات.

السياسات والآفاق

بدأت حكومة أوتارا تحركاً سياسياً واقتصادياً من أجل تسوية مصالح كيبك .. خاصة بشأن قضية اللغة في الستينيات. ومنذ أواخر الستينيات دعمت الحكومة الفيدرالية التعددية اللغوية في عموم كندا. وعهدت إلى المسؤولين في كيبك بتخطيط وإدارة برامج وأعمال تحت رعاية الحكومة الفيدرالية. (استنفاد مقاطعات أخرى من تحرك السلطات الفيدرالية للوفاء بحاجات ومصالح كيبك)، ولم تثر معارضة فيدرالية فعالة في السبعينيات عندما جعل الكيبك الفرنسي لغة رسمية في الإقليم وقدروا استخدام الإنجليزية في المدارس والأماكن العامة، وبدأ مع حلول الثمانينيات ان كندا قد أعطت نموذجاً للتسوية الناجحة للصراعات العرقية .. وازدهرت كيبك وحازت على مزيد من السيطرة في الشؤون داخل المقاطعة وحافظ ٢٩٠ من السكان على اللغة والثقافة وإنهزات المساندة الشعبية للاستقلال، وكان متوقفاً أن يتبنى الدستور الكندي الجديد في سنة ١٩٨٢ التأكيد على إجراءات جديدة، ومع هذا رفضته حكومة كيبك على قاعدة أنه يعطي الحكومة الفيدرالية سلطة أوسع في قضايا اللغة ومزهداً من المركزية في الشؤون الأخرى، ولقي اتفاق «ميتش ليك» Meech Lake لسنة ١٩٨٧ اعتراضات كيبك وحين حان وقت المصادقة على الاتفاق .. رفضته مقاطعتين بسبب سطوتهما على المكانة الخاصة لكيبك وبحلول سنة ١٩٩٢ كانت قومية كيبك في حالة تصاعد وتطالب بتحقيق سيادتها في السنوات

القادمة.. بينما كانه الأمل معقوداً على التفاوض من أجل اتحاد اقتصادى مع بقية كندا. وتبين حالة كيبيك حدود التسوية للمشكلة القومية العرقية في المجتمعات الديمقراطية.

لقد تم القضاء على عدم المساواة الاقتصادية والسياسية الموضوعية بين المجتمعين، وتم ضمان حقوق كيبيك في التعبير الثقافي. ولكن الحكومة الفيدرالية تفرق في فروق واختلافات رمزية لا تقبل التسوية، وبعد انفصال كيبيك المحتمل أحد المشكلات الطائفية وقد يثير مشكلات أخرى .. فهناك مليون كندى - فرنسى يعيشون خارج كيبيك. ومن المحتمل أن تنهار وضعيتهم ومكانتهم ونفوذهم السياسى، رغم تحسن مكانتهم فى المقود الأخيرة إلى حد ما .. وفى حالة إنفصال كيبيك، سيخلق استقلال كيبيك اقلية جديدة فى خطر. حيث هناك ٧٠٦ ألف مواطن ناطق بالانجليزية يعيشون فى كيبيك (حسب الاحصاءات سنة ١٩٨١) ويعرضون لقيود فى الاقليم فيما يتعلق باللغة والتعليم، وهناك نتيجة ايجابية واحدة حول معايير وممارسات الديمقراطية الكندية. فقد لا تستطيع أن تمنع انفصال كيبيك. ولكنها تستطيع أن يكون الطلاق الوشيك سلمياً؛ والكنديون غير مستعدون للذهاب إلى حرب من أجل كيبيك حرة أو كندا موحدة.

الشعوب الأصلية :

هناك ٧ ديمقراطيات غربية هى وطن لشعوب تنحدر من سلالات ثم احتلال أرضها على زمن الغزو الأوروبى: الاينوت Inuit وشعوب اصلية أخرى، والمارورى Maori فى نيوزلندا والسكان الأصليين فى استراليا والسامى Saami فى اسكندنافيا الشمالية، والاينو Ainu فى اليابان وهـ ١٥ ألف من الاينوت فى الدنمارك فى مقاطعة ذات استقلال ذاتى وهم خارج نطاق هذه الدراسة، وتأثرت كل الشعوب الأصلية بالصراع الثقافى من طرف واحد من قبل المجتمعات المسيطرة فيما عدا الاينوت فى الجرين لاند، وقد فقدت كل هذه الشعوب الاستقلال الذاتى وأراضيها التاريخية، والشعوب الأصلية التى تمتعت بأوضاع أفضل من تلك الشعوب التى إمتلك مجتمعات معقدة ودرجة عالية من التنظيم السياسى فى زمن الغزو الأوروبى .. ومن هذه

الجماعات «الماروى» «النافاهو» التى امتلكت مرونة سياسية وثقافية أكثر من غيرها، واستطاع «الماروى» بفضل الاعداد الكبيرة والمقاومة المكثفة الاحتفاظ بأرضهم وتم اعطائهم تمثيلاً فى برلمان المستوطنين سنة ١٩٧٦.

وكان على الشعوب الأصلية فى الديمقراطيات أن تصبر على الفقر وإفتراد القوة لقرن آخر حتى تستطيع انجاز أهدافها الجماعية، وقد ساهمت للال عوامل فى الإصلاحات الحديثة:

أولاً: حركة حقوق الشعوب الأصلية ذاتها التى قادها الحركيون الشباب فى كل مكان- والذين كانوا أكثر تعرقاً على أحوالهم بفضل التعليم والإقامة مع الجماعات المسيطرة، وأكثر تشدداً ونطراً عن الأجيال السابقة عليهم. وبدأت أول حركة وسط الأسكان الأصليين فى أوائل الستينيات وكانت أول حركة حقوق مدنية، وحركة حقوق الأرض وسط الاستراليين الأصليين سنة ١٩٦٣ وظهرت حركة احتجاج الماروى فى أوائل السبعينيات.

ثانياً: المساندة السياسية للحقوق الأصلية وسط قطاعات هامة من الرأى العام فى المجتمعات الديمقراطية.

وحظيت حركة حقوق السكان الأصليين فى استراليا على مساندة ملموسة من الكنيسة المتحدة ومؤتمر اتحاد نقابات العمال الاسترالى، وتبنى حزب العمال قضية حقوق الأرض فى ذروة المعركة الانتخابية سنة ١٩٧٢، وهناك مشاعر وبواعث مسؤولة عن هذه المساندة بما فى ذلك التعاطف الحر مع حالة الفقر والكرب الاجتماعى التى يعيش فى ظلها السكان الأصليين. والذى اهتم بها الرأى العام، وهناك الاحساس بالذنب لدى عديد من الأوروبيين بخصوص الشعوب التى أقدموا على غزوها، وكذلك رماتسية العديد من المواطنين الذين تأسفوا على فقدان طرق الحياة الاسطورية التى كانت أكثر إنسانية من الناحية البيئية.

وثالث: هذه الموامل. هو اتخاذ عدد من القادة السياسين موقفاً مبدئياً بجانب حقوق السكان الاصليين. فقد تحرك الرئيس نيكسون فى الولايات المتحدة بدافع ايمانه باللا مركزية. وبدأ فى سنة ١٩٧٠ سياسة تقرير مصير الهنود والتي ظلت لها آثارها لثلاثة عقود، وساهمت لائحة حزب العمال الاسترالى بشأن تحسين رفاهية السكان الأصليين فى الفوز الانتخابى سنة ١٩٧٢ للحزب لقيادة جورج ويتلام. وعززت حكومته بقاعلية التنمية الاقتصادية الاجتماعية وحقوق الأرض بسبب ربط «ويتلام» بين حقوق السكان الاصليين وسياسته الخاصة باعادة توجيه سياسة استراليا الخارجية نحو مزهد من الإرتباط مع العالم الثالث، وتعنى السياسات الديمقراطية فى جوهرها التوصل إلى الحلول الوسط. والنتيجة أن انتصرت الاصلاحات وحقوق الاراضى أو قويت أثناء الستينات والسبعينات.

المكانة

الشعوب الاصلية فى امريكا الشمالية،

يميش حوالى ما يزيد عن ١,٨ مليون أمريكى أصلى فى الولايات المتحدة (حسب احصاءات ١٩٩٠) فى ٢٨٣ منطقة خاصة بهم فى ٤٨ ولاية أمريكية. ولا يزال يحتفظ البعض منهم بارتباطات قبلية ولكنهم غير مؤهلين أو صالحين للخدمات الكثيفة التى يقدمها المكتب الفيدرالى لشئون الهند - بسبب إقامتهم فى المدن، ومعانى الأمريكيون الأصليون من معدلات بطالة عالية. ودخولاً منخفضه ومستويات متدنية من التعليم ومعدلات عالية من الجريمة العنيفة والسجن، ومعدلات عالية فى الأمراض الخطيرة وادمان الخمر، ولا يزال الأمريكيون البيض الذين يعيشون بالقرب من تجمعات الأمريكيين الاصليين يبدون تمييزاً ضدهم. ولكن المعيار العالمى المستخدم فى دراسة الأقليات فى خطر يضع هذه الجماعة فى قائمة الجماعات التى

تتمنى تمييزاً طفيفاً من الناحية الاقتصادية والسياسية، ويعتبر الفقر وفقدان التأثير السياسي خارج مجتمعاتهم هو ميراث الغزو والفقر التاريخي وليس ناتج ممارسة اجتماعية او سياسة عامة.

العمل والتعبئة السياسية،

كانت القضايا السياسية الكبرى عند الشعوب الاصلية في الولايات المتحدة خلال نصف القرن الأخير هي حماية استقلالهم الذاتي السياسي والثقافي، وتحسين الشروط المادية لمن يعيشون في الأقاليم والمناطق القبلية، واهم التجمعات القبلية لهم هي: المؤتمر القومي للهنود الامريكيين الذي تأسس سنة ١٩٤٤ والذي إزادت فعاليته وتأثيره في الستينيات بسبب نشاط الحركيين الحضريين، ورابطة الرؤساء القبليين القومية (تأسست سنة ١٩٧٠ في مواجهة الاتحاد السابق ذكره، وكانت أكثر الجماعات تطرفاً هي: المجلس القومي للشباب الهندي (تأسس سنة ١٩٦١ وحركة الهنود الامريكيين (تأسست سنة ١٩٦٩ ويقودها الحركيون الحضريون، ونفذت سلسلة احتجاجات عنيفة درامية وصلت ذروتها باحتلال قرية داكوتا. وقد أدت تلك المواجهات وأعمال العنف من قبل البيض الى تحول نحو الاعتماد على الأساليب الشرعية.

السياسات والأفاق،

دعمت السياسة الفيدرالية منذ عهد ادارة نيكسون حق تقرير المصير السياسي للقبائل وكان لها آثار واسعة ومختلفة، وأصبحت «الثقافة» واحدة من اكبر القبائل - أمة مستقلة ذاتيا داخل حدود الولايات المتحدة. ولهم مجلس تمثيلي وعلم ونظام اداري ومدارس وكلليات ومعاهد وقوة بوليسية، وتمتعت بعض القبائل الأخرى بنفس المميزات ونجح البعض بعد مواجهات طويلة في إعادة توطيد حقوقهم في الارض والموارد الطبيعية التي انتزعت منهم أو توصلوا إلى حلول وسط بشأنها.

ومن المحتمل ان يتزايد الاعتماد على الأساليب القانونية والتعبئة السياسية في مواجهة

التحديات التي قد تتعرض لها حقوقهم يقل الاعتماد على أسلوب التطرف الذي ساد في الستينيات، ومن المشكوك فيه ان تستطيع معظم القبائل تحسين الوضع الاقتصادي نظراً لعدم امتلاك الموارد ورأس المال والمهارات اللازمة لذلك. وسيستمر التقدم الاقتصادي معتمداً على المساعدات والاستثمارات الخارجية.

كندا

تضم كندا حوالي ٦١٠,٠ ألف مواطن من الشعوب الأصلية (تقديرات سنة ١٩٩٠ وشمل هذا العدد على حوال ٣٢٠,٠٠ ألف من الأمريكيين الهنود، ٧٠ ألف من الإينوت يعيشون شمال خط الغابات. من مضيق جيمس وحتى القطب الشمالي وهناك ما يزيد $\frac{1}{4}$ مليون من الميتس وتخلط من السلالات) يعيش في مناطق الحضر البيضاء والمناطق افرقية في كل البلاد، وبعض الشعوب لها مكانة خاصة لأنها تنتمي إلى عصابات «قبائل» تعطيهم بعض المميزات. ويحفظون بأراضيهم ولهم مشروعات تعليمية واقتصادية خاصة مستقلة عن حكومات المقاطعات والادارة الفيدرالية الكندية للشؤون الهندية والشمالية.

إن الشعوب الأصلية في كندا لها نفس المشكلات الاقتصادية والاجتماعية للشعوب الأصلية في الولايات المتحدة، ويندرجون في اطار برامج اقتصادية واجتماعية خاصة بالمقاطعات ويترضون لتشريعات غير معروفة في الولايات المتحدة، ولم يحصلوا على الحكم الذاتي أو على حقوق في أراضيهم أو مكاسب تناظر ما تحقق لأغلب القبائل في جنوب الحدود الأمريكية الكندية. ولذا تم ترميز حالتهم برقم (٣) في التمييز السياسي. (أنظر الملحق جدول ١.٧).

قام بعض الكنديين الجهور والمحاولات المبذولة لاختضاعهم للسيطرة الفيدرالية حتى تسعينيات القرن التاسع عشر، وبدأ النشاط المعاصر في الستينيات واشتمل على سياسات تقليديه

وجهود قانونية لضمان حقوق الأرض والقيام بمظاهرات محلية حول قضايا محددة، ويتم تمثيل هذه الشعوب في «مجلس الأمم الأولى»، وإخوان الهنود القوميين (الذي تأسس سنة ١٩٦٧) والاهتمامات الرئيسية لهم هي الحفاظ على حقوقهم وضمان وحماية حقوق الأراضي والحصول على الموارد للتنمية المستمرة في المناطق الخاصة بهم.

ويُمثل الاينوت في اتحاد التجفيك الذي ضُغط منذ أوائل الثمانينيات من أجل إقامة إقليم خاص بهم يسمى «ننقوت» (والذي يضم كل المناطق الشمالية الغربية خلف خط الغابات) ولا تضم هذه المنطقة كيبيك أو لابرادور إينوت الذين لهم تجمعاتهم واتحاداتهم الخاصة، وبدأ الاتجاه الأخرى للحكومات الفيدرالية والمقاطعات تجاه الشعوب الأصلية يتآكل في التسعينيات، وبدأ ان المواجهات المحلية العنيفة لقيت دوراً خطيراً في هذه الاتجاه. خاصة بعد أن تزايدت في أواخر الثمانينيات وتشمل القضايا العاجلة على مقاومة نزع الأراضي القبلية. (الموهاك في كيبيك). واستغلال المعادن (الكري في البرتا) وتحمية المصادر المائية الكبرى في كيبيك وقد تم التوصل إلى إتفاقيتين سياسيتين هامتين في ١٩٩١. حيث اعترفت حكومة أونتاريو رسمياً في أغسطس بالحق الثابت لمائة وأربعين ألف مواطن من الشعوب الأصلية في تلك المقاطعة بالحكم الذاتي، وفي ديسمبر سنة ١٩٩١. وافقت الحكومة الفيدرالية على منح السيادة السياسية بما في ذلك الحكومة الذاتية وحقوق أراضي محدودة إلى ١٧,٥٠٠ من الاينوت في الاقاليم الشمالية الغربية وهي خمس كل أراضي كندا، وسوف تعطى هذه الاتفاقات فور تطبيقها للشعوب الأصلية مكانة وحقوقاً مساوية لأولئك الذين يعيشون في ظل حكومات المقاطعات. ومن المتوقع فور قيام إقليم نانقوتو في سنة ١٩٩٩، فإنه سوف يصبح إقليماً مستقلاً بذاته.

SAAMI السامي (لايز) في البلدان الشمالية :

يمش ٢٦ ألف من «السامي» في شمالي النرويج، ٣,٠ ألف إلى ٤٠ في السويد، من

٧ الف الى ٢٠ الف في فنلندا، من ٥ الى ٨ الف في أقصى الحدود الشمالية الشرق من الاتحاد السوفيتي السابقة و٢٠٠ هم الشعب الاصلي في كل اسكندنافيا العليا، وتعرضت أراضيهم التقليدية الى الاستعمار من الشمال. وأصبح السامي أقلية صغيرة نسبياً حتى في مناطق أقصى شمال الغابات والساحل والمناطق الجبلية. حيث يتركزون بكثافة - يعيش نصف السامي في مقاطعة فنمارك في النرويج ويشكلون اقل من ربع السكان.

ويعتمد ربع السامي تقريباً على الرعي في معيشتهم. وأغلب السامي لهم مصادر للدخل متنوعة مثل الصيد والزراعة البسيطة ومنهم عمال بأجر لبعض الوقت. وعمال مدنيون ومدرسون ومحامون ومهنيون وبعضهم يعمل ويعيش خارج «ساملاند».

المكانة

بينما تعرض السامي تاريخياً الى ضغوط للاستيعاب خاصة في النرويج الا أنهم لم يقتلوا أو يصابوا بأذى أو يبعدوا ويطردوا من أراضيهم بالقوة كما حدث لشعوب أصلية أخرى، ولم تحدث اراقة دماء الا في حدود حقيقة اثناء مقاومة السامي التي وصلت ذروتها في ١٨٥١ - ١٨٥٢ في النرويج ولا يوجد تمييز سياسي واقتصادي ملحوظ ضد السامي. رغم أن جيرانهم الاسكندنافيين يرونهم حقوقي وقذرين.

العمل والتعبئة السياسية :

السامي في خطر بمعنيين.. الأول هناك ضغوط بعمية متزايدة على بيعتهم الهشة. وأول مواجهة سياسية حدثت منهم في النرويج $\frac{1979}{1981}$ في معارضة مشروع اقامة سد للطاقة الهيدروكهربية في قلب بلادهم وأدى ذلك لتعديل المشروع، وقد أثرت التشرعات الاشعاعية من مفاعل تشيرنوبل على أراضي السامي. بما أشد القلاء لسنوات طويلة قادمة.

ثانياً: لدى عدد من «السامي» تطلعات سياسية مشابهة لكل تطلعات الشعوب الأصلية الأخرى. والتي لم يتم الاستجابة لها كلية. وأعضاء الروابط السياسية لهم التي تأسست في كل البلدان الشمالية ما بين ١٩٤٥ والسبعينيات، يضغطون من أجل إقامة برلمان لهم في كل بلد (يوجد مثل هذا البرلمان في فنلندا منذ سنة ١٩٦٧ وفي النرويج منذ سنة ١٩٨٩)، ويحصلون على الحصول على اعتراف بأن السامي أقليات قومية لحماية وتعزيز لغتهم وثقافتهم الخاصة بهم. ومن أجل الحصول على مشروعات تنمية في مناطقهم.

السياسات والآفاق

تأسس مجلس السامي في بلاد الشمال سنة ١٩٥٦ وتتشارر معه حكومات ٣ دول حول قضايا ومصالح السامي. بيد ان السامي لم يمتثلوا بالاعتراف الرسمي بهم كعشبة مستقل له حقوق سياسية خاصة ويظل الاعتراف بالاستقلال الكامل خارج الموضوع. وتتواصل الجماعات المتطرفة الضغط من أجل مكانة وحقوق سياسية خاصة.

آفاق الأقليات في الديمقراطيات

لقد استفادت كل أقلية من الأقليات الأربع والعشرين التي درسناها في هذا الفصل بما في ذلك من ذكرناهم عرضاً، من الجهود العامة المبذولة للتجاوب مع مصالح ومطالب الجماعات المختلفة، والاستثناء الوحيد هي الأقلية التركية في اليونان.. وقد وظفت الحكومة اليونانية منذ الستينات كل الوسائل السياسية والإدارية لوضع القهود على التعبير السياسي والثقافي للأتراك وتكمن الأسباب في العداوة التاريخية بين اليونانيين والأتراك. وفي ضرويات الصراع في قبرص. وليست في اخفاق الديمقراطية اليونانية.

تتوزع سياسات التسوية الى حد كبير من حيث المدى والأهمية، وكان الهدف الرمزي الضيق هو الدافع وراء تمويل الحكومة اليابانية للجامعة الكورية في طوكيو. وهو امتياز لجنس عرقي اهتم بالأساس بالتعبير الثقافي الذاتي، وقد حدثت الاستجابات الديمقراطية للملوسة للقوميات العرقية في غضون القرنين الماضيين.

وتقدم الولايات المتحدة نموذجين للاصلاحات الملوسة المقدمة للشعوب الاصلية والاجناس العرقية الممتثلة في منح حق تقرير المصير للشعوب القبلية والاصلاحات السياسية والاقتصادية والقانونية في الستينيات والسبعينيات التي استهدفت دمج الامريكان السود في المجتمع الامريكى، وقد أعطى السخط الناجم عن النتائج الناقصة لهذه الاصلاحات، قوة دفع لسياسات التعددية الثقافية وكما حدث في الستينيات في الولايات المتحدة لعب المصلحون والسياسيون دوراً قيادياً في إعادة تحديد القضايا واقتراح وسائل التعامل معها.

الخاتمة

ينتهى هذا الفصل بنظرة عامة على المكاسب والمشكلات المستقبلية المحتملة لكل نمط من أنماط الجماعات الثلاث.

إن الحقوق الأصلية سهلة التحقق نسبياً داخل إطار التعددية الديمقراطية فور أن يتم اتخاذ القرار السياسى للتخلى عن «الأبوية»، وكانت الحكومة الكندية بطيئة بهذا المعنى. وهناك تماثل واضح فى الديمقراطيات الغربية مع مطالب الشعوب الأصلية وهو التماثل الذى استثمره قادة حركات الشعوب الأصلية.

وتميش الشعوب الأصلية فى مناطق طرفيه وغير مأهولة بالسكان. ولذا من النادر ان يتأثر بعض اعضاء الجماعة المسيطرة حين تنتهج الحكومات سياسة التسوية، وتأتى المعارضة الاساسية للتسوية من شركات النفط والفحم والتعدين والصناعات المعتمدة على النفايات. وهذه المصالح تؤثر على الدولة الى حد كبير وعلى القرار على المستوى القومى أو المقاطعى لأن تلك الشركات تقدم فرص العمل وتدفع الضرائب ولذا فهى مصدر الإعاقه الرئيسى لتسوية مصالح الشعوب الأصلية.

لم تؤد الامتيازات والتنازلات الممنوحة للشعوب الأصلية الى تضيق سريع للقصور الاجتماعى والاقتصادى، ولا يعنى منح هذه الشعوب حق التحكم فى شعونها - متى وأين حدث سوى إعطاء حق التغلب على مشاكل الفقر ووضع البرامج الكفيلة بذلك وحصل قليل جدا من هؤلاء على اموال أو اعتمادات عامة أو رؤوس أموال خاصة للبدء فى بناء اقتصاديات حديثة، والمشكلة الاساسية لهؤلاء هى دمج التراث الثقافى الخاص بهم فى المجتمعات الأوروبية. وسأخذ هذا الأمر عدة أجيال حتى يمكن حل هذه المشكلة بنفس القدر الذى استفركه عندما

تكونت.

وقد تم حل مشكلات ومطالب الحركات القومية إلى حد كبير بزيادة الموارد والاستقلال الذاتي للحكومات الاقليمية، وكانت التنازلات التي أقدمت عليها الحكومة الفرنسية لصالح «الاقليمية» ومطالب «التعبير الثقافي» في الثمانينيات بمثابة تحول درامى بعد قرنين تقريباً من المركزية السياسية والهيمنة الثقافية الموجهة من باريس، وقد سارت حكومات اسبانيا وإيطاليا والمملكة المتحدة وكندا على نفس الدرب، وإن لم تكف هذه الحلول والتسويات لاحتراء الصراع في أيرلندا الشمالية. بسبب الصراعات المدلّية بين الكاثوليك والبروتستانت ويبدو أن الصراع أقل قابلية للحل من أى صراع آخر في الديمقراطيات الغربية، وإن طورت حكومتا بريطانيا وأيرلندا بعض الأساليب لإدارة الصراع. ويتضاءل على نحو ملحوظ الإجماع الميال الى العنف، وبرهنت قومية «كيبك» أنها عصية على الحل داخل النظام الفيدرالى الكندى، وادى السخط المتبادل بين بعض الناسة والعامة حول قضايا لها طابع رمزى إلى طريق مسدود، وهناك احتمال طفيف للجوء الى العنف. واذ لم يتم حل المشكلة فإنه من المحتمل التوصل الى «سيادة» كيبك من خلال التفاوض فى إطار اتحاد اقتصادى مع كندا.

إن مطالب الأجناس العرقية اسهل كثيراً من مطالب الشعوب الاصلية والقوميات العرقية وتاريخها عرّفت الجماعات المسيطرة الأجناس العرقية على أنها شعوب أدنى بما ساعد على تهمير ممارسات التمييز. بما جعل هؤلاء فى قاع السلم الاجتماعى والطبقى ولا تزال تلك الاتجاهات منتشرة وسط الأوروبيين والأمريكيين الشماليين بما يساعد على نمو الحركات المعادية للأجانب والحركات السياسية الفاشية.

وقد حققت الخيارات الليبرالية، وسياسات الدمج المترافقة مع محاولات التغلب على الاضطهاد نجاحاً ملحوظاً واختارت بعض الأجناس العرقية الإستيعاب (بعض الفرائكو مغاربة) بعض السود فى بريطانيا وبعض الأمريكان السود فى الولايات المتحدة). ولم يختر البيض ذلك

الاتجاه، ويدعو أن الافضليات تتجه نحو التعددية الثقافية حيث تحقق للشعوب الاصيلة والأجناس العرقية الحفاظ على هويتها المتميزة في مجتمع تمدى يكفل ويضمن لكل الشعوب مكانة ومعاملة متساوية. تم نقاش هذه الخيارات تفصيلاً في الفصل العاشر، وسوف يضع تزايد الانتقال الدولي للشعوب داخل أوروبا وانتقال أبناء العالم الثالث إلى الديمقراطيات الصناعية المتقدمة، قضيتي التعددية وسياسات التكامل في اختبار حاد.

لقد دمجت المجتمعات المستقرة مثل الولايات المتحدة وكندا الكثير من الجماعات المتنوعة والشعوب المهاجرة، ولذا فهي أكثر انفتاحاً لتجارب التعددية والتعددية الثقافية. عن الشعوب الأوروبية المتجانسة. وهناك قصص نجاح نسبية في أوروبا عن التواءم والتكيف مع المهاجرين في هولندا وبلجيكا والسويد .. حيث يوجد في تلك الدول أعداد كبيرة من المهاجرين لأسباب اقتصادية أو لاجئين سياسيين من دول العالم الثالث، ودمجتهم في مجتمعاتها بأقل عداء شعبي نسبياً.

وتواجه البلدان الأوروبية الأكبر تحديات أعظم. وقد أتاحت سياسة التكامل في سنة ١٩٩٣ حرية الحركة للعمل داخل الجماعة الأوروبية وقد قُدر أن غير الأوروبيين سنة ١٩٩١ هم المسؤلون عن عشر المواليد في أوروبا ويصف أحد المؤرخين الفرنسية أولئك المسلمين المقيمين في أوروبا أنهم «الأمة الثالثة عشر في الجماعة الأوروبية».

الفصل السابع

دول في خطر الصراعات
«الاثنو - سياسية» في الدول
المتعددة القوميات في أوروبا الشرقية

ربما لا يوجد تحول سياسى جذب انتباه العلماء الإجماعيين الغربيين بالكامل مثل تلك الأحداث الأخيرة فى أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتى، فلم يستبصر قادة هذه الدول المسار الكامل لهذه الأحداث وهم المسؤولون عن تحريك هذه الأحداث، وقد حدث تحول درامى فى العلاقات العرقية ووضعت الأقليات فى هذه المنطقة منذ سنة ١٩٨٥. عندما تولى شخصية قليلة الشهرة، ميخائيل جورباتشوف عجلة القيادة فى الاتحاد السوفيتى وقاد البلاد عبر صياغة طريق «التفكير الجديد»، وتأخذ مفاهيم «العرقية» و«الأقلية» معنى خاص فى السياق الأوروبى الشرقى. فكل جماعة عرقية ذات هوية هى أقلية محتملة بالمفهوم النسبى.

ويمكن للأغلبية المهيمنة أن تصبح أقلية فى مواجهة معارضة منظمة (مخالف الأقليات المتمردة). بما يضع أغلبية الدولة ذاتها فى حالة خطر، والجماعات العرقية التى تسكن إقليماً محدداً يمكن أن تتصرف كأمة وتطالب بدولتها المستقلة، وقد تم غزو واستيعاب كل أم أوروبا الشرقية من قبل دول أخرى فى وقت معين فى هذه الألفية وأحياناً لعدة مرات على أبهى قوى إقليمية مختلفة.

ان استخدام مفهوم الأقلية فى هذا السياق الاجتماعى يمكن أن يحدث نقلة مفاجئة فى الحدود السياسية. وتؤكد إشكالية التعريف على الطبيعة النسبية للمفهوم ويمكن أن توجد أقلية فقط فى علاقتها بأغلبية ما وعندئذ تعتبر فى حالة خطر. ويجب أن تكون الأقلية تابعة لأغلبية أو مهيمنة على أغلبية محتملة. وعندما تتغير الحدود السياسية. يصبح التمايز فى الهوية الاجتماعية والحدود الإقليمية والعرقية والحدود السياسية أكثر تحديداً أو أكثر تشوشاً، وقد تصبح الأمم أقليات بالنسبة إلى قوة إقليمية مطلقة وحين تتضائل هذه القوة، تجد نفسها مهيمنة أو سائدة فى علاقتها بجماعات الأقلية التابعة لها، وتظل التغيرات السياسية فى أوروبا الشرقية الاتحاد السوفيتى السابق وضماً مؤقتاً حتى لوائل ١٩٩٢، وتنتظر الائتلاف أو الاندماج. والواضح فى المسار القويى للسنوات الست ان الجماعات التى تم اعتبارها أقليات فى خطر. قد أصبحت

طاغية سياسياً إلى المدى أن الدول السابقة والتي كانت قادرة على كل شئ أصبحت فى خطر وهى: يوجسلافيا والاتحاد السوفيتى، تشيكوسلوفاكيا وهى دول اتحادية متعددة القوميات، وقد تخللت هذه الدول نتيجة لممارسة جمهورياتها المختلفة للحق الدستورى للخروج من الاتحاد السياسى، والنتائج المتفاقمة للتغيرات أن هناك بلاداً أصبحت فى خطر بسبب الإضطرابات الجماعية فى العلاقات الاجتماعية العادية وفى غدت حالة حرب أهلية.

ورغم أن الأقليات العرقية كانت فى خطر فى السابق بسبب العلاقات القسرية والتفضيلية داخل النظام السياسى الذى انفصلوا عنه، وقد تحقق هذه الجماعات «سيادة دولة» وتعبر عن حق تقرير المصير من خلال الإستقلال السياسى. إلا أن الطبيعة العنصرية للجماعة لم تنفرد ولم يتم حل قضايا النزاع بين هذه الجماعة وتلك التى تعرضوا فى ظلها لصعوبات معينة، والذى فعله هذا التحول هو رفع التوترات إلى درجة أعلى من التكثيف وستلعب الصراعات بين الجماعات دوراً متزايداً وتأخذ شكل الصراع بين الدولة الأكبر والدولة الأصغر فى الساحة الدولية، وتصبح «الأقليات فى خطر» هى ذاتها «دولاً فى خطر» إن معظم النظم الستالينية التسليطية التى حكمت بلدان الكتلة الاشتراكية منذ الحرب العالمية الثانية، أصبح معظمها بكل تأكيد فى خطر، ومعظم هذه الدول، الحديثة والقديمة قد صاغت برامج للإصلاح صممت لتفكيك الأجهزة التنظيمية المتخلفة بقوة فى الدول الشيوعية التسلطية.

وبعد تعريف العلاقة بين الجماعات فى التسعينيات متزامناً مع إعادة بناء مؤسسات الحكم والقواعد أو المعايير الرسمية وغير الرسمية للتفاعل الاجتماعى للجماعة، وأعراض هذه العمليات الجارية واضحة عبر الاقليم لأن الجماعات التى لا تحصى قد توصلت إلى أوضاع ونظم علاقات جديدة إستجابة لقضايا الصراع المكشوفة، وستزداد القوضى الأمنية وعدم اليقين، فى الفترة الانتقالية بسبب المناهج القديمة فى إدارة الصراع والتى لم تعد عملية ولم تشكل مناهج جديدة بعد، وينبئ فى ظل هذه الظروف أن نعتزف أن كل الشعوب ستشعر بالخطر

المتزايد فى المضمار الاجتماعى بشكل كبير وغير مألوف، ومن المحتمل أن تصبح كل الانشطارات الاجتماعية والسياسية أكثر فعالية بسبب سعى الأفراد والجماعات لاحتراز النفوذ وتحقيق مكانه ماء، وفى ظل الاضطراب من الممكن أن تتم الإطاحة بالمجتمع المدنى الوليد لصالح الدولة التسلطيه. بما يجعل كل جماعة اجتماعية فى المنطقة فى خطر بشكل فردى أو جماعى.

وقد أنهكت أعراض التفسيرات فى النظام السياقات الاجتماعية المختلفة .. والتي تتراوح بين الحرب الأهلية العنيفة فى (الحرب بين الصرب والكروات والارميين والأفريجانين) والتحولات العميقة والتي تجرى سلميا فى معظم جمهوريات الإتحاد السوفيتى السابق وداخل الأقليات المشكلة لها، تكمن المخاطر فى العلاقات المتعددة الألوان والتي تكشف عن مزيد أو قليل من العدائية أو اتفاق أفضل أو أسوأ للتعاون وتذكرنا جيوب الحرب العرقية العنيفة على الفور بقابلية الصراعات العرقية الكامنة على الانفجار وضغط العدوات التاريخية. وما يدعو إلى الخوف المتزايد ان تلك الصراعات تثبت ان « أوراسيا» لم تطور جهاز مناعة ضد امراض الحرب، بعد نصف قرن تقريباً من تشييد التعايش السلمى بين الجماعات العرقية والدينية وذات الهوية القومية.

كيف يمكن إعادة تخديد العلاقات الاجتماعية للجماعة؟

يمكن رؤية بعض الاتجاهات والمبادئ المرشدة.. فالتغيرات غير المنتظمة قد حولت العديد من الأقليات السابقة التي كانت فى خطر إلى أغليات حاكمة وجعلتها أم وإدارات سياسية مستقلة. وحصلت بعض الأقليات الأخرى مثل الأوزبك والشانان والطاجيك والأنغوش فى روسيا على نقاط إرتكاز سياسى فى علاقتها مع الدول الحاكمة فيها. اما الأقليات الأخرى مثل الروس والأوكرانيين الذين يعيشون خارج جمهورياتهم الأم فقد تغيرت العلاقات الرسمية مع حكوماتهم على نحو ملموس بتحول وتغير النظم التسلطيه التابعة إلى نظم أكثر ليبرالية.

وفي كثير من الحالات، فإن طغيان الجماعات العرقية القومية وضع هذه الأقليات السابقة في تعارض مع جماعات الأقلية «شبه القومية» التي تمسك بعملية تحول منظم وقد حفزت آفاق عملية الحكم الذاتي السياسى، والتجزئة وإعادة التنظيم الادارية الكثير من الجماعات العرقية لكي تصبح «لاعبا نشطاء» فى العملية السياسية الجارية وفى نفس الوقت اصبح بروز العرقية أكثر وضوحاً. وتتغذى الانشطارات الاجتماعية بالمصالح السياسية الحية. والاعتبارات الأخلاقية والقيمة ذات الأهمية الكبيرة، وحتى التغيرات الاجتماعية العميقة تجرى داخل بيئة مستقرة نسبياً، فى ضوء شروط المحتوى التاريخى المحدد. وحتى التغيرات العميقة السياسية الراديكالية يجب ان تتم فى نفس مناخ المعوقات الاقتصادية والاجتماعية والتقاليد التاريخية التى أثرت فى أسلافهم. والتاريخ العام لهذه المنطقة له جانبان .. الأول مظلم للغاية ومضطرب على نحو عميق. وقد تكون العودة إلى التطبيق داخل أوروبا بشاره أمل متجدد أو تكشف أنه ما من شئ قد تغير حقاً، ولا تزال تتفاعل مشكلات النزاع العرقى، التى غذت الحربين القاريتين العظميتين فى القرن العشرين وساهمت فى التشوش الثورى والجماعى الذى ميز «التجربة الاشتراكية العظيمة»، وقد تلاشى الاتحاد السوفيتى والاتحاد اليوجسلافى من الوجود فى بداية سنة ١٩٩٢ ويسدو أنه من المحتمل تحقيق نوع ما من الاتحاد أو الكونفدرالية أو الكومنولث. من بعض الجمهوريات المشكلة لكلا الاتحادين ورغم أن مستوى العنف الذى رافق التحلل اليوجسلافى سمحى بكل تأكيد إقامة علاقات ودية بين الجمهوريات الفيدرالية السابقة لفترة طويلة من الوقت، ومن الواضح أن الحدود الادارية يعاد تنظيمها، وقد يعاد أيضا رسم الحدود السياسية. ان المطالب الإقليمية المتنازع عليها والتى تدعيها الأطراف حالياً، تتجاوز تماماً نطاق العلاقات المدنية وتهدد كل دول المنطقة.

وأصبحت معالجة القوميات الاجنبية، مثل الصرب فى كرواتيا أو البوسنة والهرسك قضية خلافية كبرى فى العلاقات الدولية الجديدة لهذه المنطقة.

وتتمثل النتائج المترتبة على هذه القضية فى مشكلات الاستقطاب العرقي والضغط الناجمة عن تحركات اللاجئين وترحيل السكان من المناطق التى شهدت سابقا درجات من الإحتلال العرقي، وتم الزج بها فى صراع طائفى. إن دراسة الدول الناشئة بعد مدخل أساسيا لدراسة حالة الأقليات بها ومكانه كل الجماعات فى مجتمع معين يتم تحديدها عن طريق الهياكل والبنى القانونية والشرعية والقيمة للدولة السياسية.

وفى نظرة على التغيرات الاجتماعية المتسارعة الحادثة الآن واقامة دور مرجعى للدولة فى العلاقات الاجتماعية. بما يوطد النظام السياسى، أن ذلك الأمر أصبح صعباً وهكذا تصبح البؤرة العامة لتعريف وتحديد الحالة والشخصية المحددة للأقليات مضطربة ومشوشة بسبب البؤرة الأوسع والأساسية فيما يتعلق بالطبيعة المتغيرة للدولة فى هذه المنطقة.

وقد تميزت الدول الثلاث من جمله تسع دول فى أوروبا الشرقية والتى كانت قائمة سنة ١٩٩٠ بأنها دول متعددة القوميات وهى دول تحكم أكثر من أمة أو جماعة ذات هوية عرقية متميزة من الناحية السياسية والثقافية واللغوية والأقلية، وهذه الدول هى: الاتحاد السوفيتى، يوجسلافيا، تشيكوسلوفاكيا.

وهناك ثلاث جماعات على الأقل اعتبرت فى خطر قبل سنة ١٩٩٠ فى أوروبا الشرقية وتقع هذه الجماعات فى تلك البلدان من اجمالى ثلاثين أقلية فى خطر تقع فى فترة هذه الدراسة، وتم الرمز إلى ٢٦ جماعة على أنها «قومية عرقية أو صنف كشيحوب أصلية وملل مطرفة» (القومية العرقية = ١٧، الشعوب الأصلية أو الملل المتطرفة = ٩)، وتم تصنيف وترميز أربعة جماعات على أنها «أجناس عرقية ومتوسط نطاق تركيز الجماعات الست والعشرين هو (١٢، ٥) (٦، ٠٠) هى أعلى تركيز للجماعة والمتوسط العالمى هى (٤، ٧٠) بحلول سنة ١٩٩٢ وأصبحت الدول التسع، خمسة وعشرون دولة منفصلة وتعتبر غالبية هذه الدول متعددة الأعراق (راجع الملاحق ١، ٢ فى نهاية هذا الفصل حول المكونات العرقية لهذه الكيانات) وتركز الكثير

من جماعات الأقلية فى هذه الدول الجديدة فى أقاليم وأراضى محدودة.

وتم تعريف وتحديد مكانة الأقليات فى الدول الاشتراكية متعددة القوميات، من الادارة السياسية والادارية لهذه البلدان، فى أغلب سنوات هذا القرن. والتي عززت ودعمت بشكل مباشر أو غير مباشر أحيانا عملية التنضيد الإجتماعى والسياسى على اسس من الهوية العرقية.

وقد صنعت الحدود السياسية والثقافية، تمايزات عرقية بارزة وظلت هذه الدول خليطاً عرقياً حقيقياً، بيد أن الدولة المركزية حاولت دعم وتميز والحفاظ على الأشكال الثقافية والدينية واللغوية الفريدة للجماعات المكونة لها، وكانت على النقيض من فلسفة التذويب فى الولايات المتحدة. وربما بسبب تلك الحقيقة فإن علاقات الأقليات فى أوروبا الشرقية متميزة عن مثيلاتها فى أغلب أرجاء العالم الأخرى.

وينقسم المتبقى من هذا الفصل إلى أربعة أقسام . يصف الأول الإنقسامات الجماعية فى المنطقة ويصفها فى سياق مقارن. ويقدم القسم الثانى التاريخ المعاصر للعلاقة بين الجماعات فى شكل فرضية أثارت توتراً سياسياً بين نظريات اللبنة حول حق تقرير المصير القومى، وحلول الاستقلال الذاتى الثقافى الستالينية «المسألة القومية» فى دول متعددة القوميات، وقد كان للنظرية تأثير ملموس على البنى السياسية والسياسات التى تحدد وضعية الأقليات فى أوروبا الشرقية، ويفصل القسم الثالث العلاقات الراحنة بين جماعات الاقلية فى المنطقة. ويتأمل القسم الختامى مستقبل علاقات جماعات الأقلية.

علاقات الدولة - الجماعة فى أوروبا الشرقية .

ضمت أوروبا الشرقية تسع دول فى الفترة التى غطاها مشروع «الأقليات فى خطر» منها خمسة بلدان تضم أقليات تقى بالمعيار الأساسى للدراسة، وبعد انتهاء الدراسة فى سنة ١٩٨٩ اندمجت الألمانيةتان فى سنة ١٩٩٠، واستعادت دول البلطيق استقلالها السابق سنة ١٩٩١ ..

وتغير عدد البلدان من تسع إلى احدى عشر دولة في أواخر سنة ١٩٩١، وفي منتصف سنة ١٩٩٢ تخلى الاتحاد السوفيتى إلى ١٢ جمهورية مستقلة، وانفصلت ثلاث جمهوريات عن الاتحاد اليوجسلافى وبلغ عدد الدول المعترف بها دولياً فى المنطقة ٢٥ دولة منها ١٢ دولة صغيرة وتراوح عدد سكانها من ١,٦ مليون فى إستونيا إلى ٥,٤ مليون فى جورجيا، وفى يناير سنة ١٩٩٣ أضيفت دولة أخرى بعد انفصال التشيك والسلوفاك.

ويبلغ تعداد الاقلية الثلاثين المدرجة فى الدراسة فى هذا الاقليم حوالى ١٤٣ مليون مواطن، اى حوالى ٢٣٥ من سكان الاقليم. وهناك ١٦ اقلية منها تحولت الى اغليات حاكمة فى الدول الجديدة ووصل تعداد الاقلية التى تعتبر فى خطرفى الست والعشرين دولة الجديدة حوالى ٩٣ مليون مواطن بنسبة (٢٠ إلى ٢٥ من السكان) ان الطبيعة المتعددة القوميات للدول الاشتراكية فى أوروبا الشرقية اختفت فى غمار التحولات السياسية. حيث ان الدول الجديدة هى «دول - أمه متعددة الأعراق» وقد يتسم الاتجاه السائد فى التفكير السياسى بتفكك اقتصادى واجتماعى وقد لا يحدث ذلك وانما لم يقع ذلك فلربما يتقلب الاتجاه السياسى الراهن الملحوظ إلى الهند مثل الاتجاه المعاصر نحو الاتحاد فى أوروبا الغربية وهناك ١٥ دولة من مجموع ٢٦ دولة فى المنطقة، هى دول ذات قومية واحدة متجانسة نسبياً فى أوائل سنة ١٩٩٣ وهى (ألمانيا - أرمينيا - أذربيجان - بيلاروس - بلغاريا - التشيك - السلوفاك - المجر - ليتوانيا - بولندا - رومانيا - روسيا - سلوفينيا - تركمنستان - أوزبكستان). حيث يصل عدد الجماعة العرقية الأغلبية مايزيد عن ٢٧٠ من السكان ودون وجود أقلية كبرى متصارعة معها، اما بقية الدول مثل كازخستان فهى دولة مزدوجة القومية تتألف من جماعتين قوميتين كبيرتين. ودولة البوسنة والهرسك فهى ثلاثية القومية بها ثلاث جماعات قومية كبرى تتصارع على النفوذ السياسى.

أما الدول الثمانية المتبقية فهى دول قومية فى مرحلة اختبار وهى (كرواتيا، استونيا،

جورجيا وقازقستان، لاتفيا، مولدوفا طاجيكستان، أوكرانيا). حيث جماعة الأغلبية ما بين نصف وثلاثة أرباع السكان، مع وجود أقلية كبرى متنافسة وتعرض هذه الدول إلى مخدبات خطيرة تركز حول «حدود» السيادة، والمواطنة، والتراث وهناك دولة لا تزال تدعى أنها دولة متعددة القوميات (يوجسلافيا المقسمة).

وتعتبر دول الكومنولث المستقلة التى خلفت الاتحاد السوفيتى السابق فى إطار منظمة دولية إنما جاءت محصلة للظروف التى وقعت فى أوائل سنة ١٩٩٣ ويمكن أن تقدم نواة دولة متعددة القوميات فى المستقبل.

ونمت الهيمنة على منطقة أوروبا الشرقية من خلال سياسات الاتحاد السوفيتى منذ سنة ١٩٤٥ إلى سنة ١٩٨٥ وتم تنصيب النظم الستالينية التسلطية فى كل بلدان أوروبا الشرقية بعد سقوط الاحتلال النازى بعد الحرب العالمية الثانية. وتم الحفاظ على تلك الدول بالتهديد السوفيتى أو غزو حلف وارسو، وقد حققت بعض الدول أو الإستقلال الذاتى أو عادت التأكيد عليه ما رغم القوة الطاغية للاتحاد السوفيتى وهى: يوجسلافيا، رومانيا البانيا، بلغاريا وقد طورت هذه البلدان من تبايناتها الخاصة على هدى النظرية الاشتراكية - الشيوعية، وكان الأمر المشترك بين كل النظم فى هذه البلدان هو عدم التسامح لزاء الانقسامات السياسية واستجابتهم السرعة والفورية والفاشية تجاه أى وكل اشكال الاحتجاج والإنشقاق، ولم يحل هذا الاسلوب من وقوع أعمال عصيان محدودة ووقته .. ولكن هذه الدول كانت تمارس سياسة فعالة فى منع الاحتجاج المتواصل، وأمنت سيطرة النظم على أجهزة الاتصال الشرعية عدم الاشارة لما يحدث متفرقا وظلت الأحداث غير ملحوظة ولا ترد أية أخبار عنها .. وتم قمع الصراع العرقى وكل مظاهر «القومية البرجوازية» الفعالة على الأقل على مستوى الوعى الجمعى، من سنة ١٩٥٥ حتى سنة ١٩٨٥ وظلت استراتيجية النظم قائمة على قمع الصراع، وبحلول سنة ١٩٧٥ طرح القادة الشيوعيون أن «المسألة القومية» قد تم حلها تماما.

وقد أناح المناخ الليبرالي في النظم الاشتراكية بعد سنة ١٩٨٥ إعادة فتح النقاش الاجتماعي حول المسألة القومية .. وجاءت سياسة المصارحة (الجلانست) في النظم الاشتراكية ومنح حق التعبير الشرعي للمعارضة وحركات الاحتجاج السياسي لتبرهن ان المسألة القومية لم تحل تماما، وأصبح الاحتجاج القائم على اسس عرقية والصراع الطائفي بين الجماعات العرقية القضية السياسية البارزة في أواخر الثمانينيات، وضغطت الجمهوريات الاثنية داخل الدول متعددة القوميات - والبداية مع دول البلطيق- من أجل مطالبتها في مزيد من الاستقلال الذاتي بعيداً عن السلطات المركزية، وبدأت تفعيل التأثيرات التاريخية والأحقاد بين الجماعات العرقية المتجاورة. خاصة في ماوراء القوقاز السوفيتي، وآسيا الوسطى ويوجسلافيا.

أما كيف اندلعت الصراعات العرقية فجأة لتمزق العلاقات المتجانسة بين الشعوب الاشتراكية؟. فإن التفسير للمقدم هنا هو أن عملية الإصلاح في الدول الشيوعية انصب بالضرورة على تفكيك مركزية السلطة القمعية. ولأن التجمعات السياسية إستمرت «خارج القانون» حتى بعد بدء العملية الليبرالية المنظمة، وجرت عملية تعبئة المعارضة في إطار الخيار الوحيد، أو داخل الأطر التنظيمية المتاحة في تلك النظم وهي: شبكة المنظمات الثقافية القانونية وشبه القانونية والهياكل الرسمية للإدارات الاقليمية القائمة على اساس قومي، وهكذا قدم نمط السياسة السوفيتية لزاء القوميات إطاراً للتحديات السياسية لهيمنة الدولة المركزية، ونشأت المفارقة في هيكل الدولة القائم على الهيمنة السياسية، مع تشكيل سياسة ثقافية «توأمة» ومع تطبيق سياسة ادارة وهي «تفكيك الهيمنة» والتي أحبطت الاندفاع الاستيعابي العام للسياسة العامة التسلطية.

وهذه المفارقة القومية هي نتاج التصدع النظري الراهن بين مؤيدي التصورات الستالينية واللينينية للتعامل مع «المسألة القومية» وما جاء كان خليطاً من السياسات الستالينية «الاستقلال الذاتي الثقافي» وغلفتها بعبء ادارية فيدرالية قامت على اساس سياسات لينين حول حق تقرير

المصير القومي» .. وهذه الأزدواجية غير المترابطة وآثارها الاجتماعية ستكون موضع دراسة في القسم التالي، ولم تتأثر كل دول أوروبا الشرقية على قدم المساواة، بهذه المفارقة السياسية. فهناك ست دول ذات قومية واحدة في تلك الفترة وسواء كانت متجانسة بفعالية أو لديها مشكلة أقليات صغيرة وغير ملحة. فإن سياسة «التكيف والمواءمة» لم تعد ضرورية لأن الأقليات صغيرة أو كبيرة ليس لها نقطة ارتكاز سياسي أو اقتصادي وقد طبقت بلغاريا سياسة اليد الثقيلة في بعض الاحيان ولم تكن ناجحة تماما أو حاولت استيعاب الأقلية التركية (١٠٪ من السكان) في الثقافة المهنية أو إجبارهم على الهجرة.

وبدا أن النظام الروماني ينزع إلى تجاهل الاقليات (٨٪ أقلية مجرى وأقل من ٢٪ أقلية المانية) الذين يقطنون المناطق الجبلية في ترانسيلفيا - وظل هذا الوضع حتى الثمانينات حين حاولت حكومة شاوشيسكو توسيع ودعم سيطرتها على تلك المناطق، بيد أن وضعية الأقليات في الدول متعددة القوميات في أوروبا الشرقية مختلطة تماما. حيث الجزء الأكبر أقليات مسية في تشيكوسلوفاكيا والاتحاد السوفياتي ويوجسلافيا وهي جماعات ذات تركيز جغرافي وإقليمي واسع. وسكنوا لفترات طويلة في أقاليم لم يمين حدودها اندلجا، وتشترك مع جماعات ذات هويات عرقية، وهي ذات تباينات وفروق ثقافية وتاريخية ودينية لغوية.

وقد تم السماح للجماعات العرقية (أو شعورا)،، بالمحافظة على المميزات العرقية بما في ذلك لغتهم الخاصة، وهكذا ساعدت الدول المتعددة القوميات في تطوير ثقافات حضرية متعددة اللغات في مناطق الأقليات، ولعبت لغة جماعات الأغلبية دور الوسيط في الإنصال الجماعي وظلت اللغة اللاصلية الوسيط داخل الجماعة، وامتلكت الدول المتعددة القوميات في أوروبا الشرقية نظاما سياسية «فيدرالية» - عرقية مشتركة.. وتألفت تشيكوسلوفاكيا من جمهوريتين عرقيتين: التشيك والسلوفاك.

وتتكون يوجسلافيا من خمسة جمهوريات عرقية كبرى (كرواتيا صربيا - سلوفينيا - مقدونيا والجبل الأسود)، وجمهورية واحدة ذات خليط عرقي «البوسنة والهرسك» وأعراقها (الصرب - الكروات، المسلمون البوسنيون).

وكان الاتحاد السوفيتي - اسماً على الأقل - اتحاداً فيدرالياً من ١٥ جمهورية عرقية كبيرة، منها ١٣ بها «أقليات في خطر» وخليط من الإدارات العرقية - يبلغ عددها ٣٨ إدارة عرقية - منها ٧ تم ترميزها. وبعد الدين قضية كبرى في الاختلاف العرقي والانقسامية في تلك المنطقة رغم الأيدلوجية الشيوعية الملمانية. وقمعتها للدين، وجوهر الثقافة الدينية هو المسيحية الأرثوذكسية الشرقية وبعض التقسيمات الفرعية القائمة حسب طبيعة الكنائس الوطنية الشرقية، والانقسام المذهبي الرئيسي بين الديانتين والثقافتين المسيحية والإسلامية وهناك بعض الانقسامات الأخرى بين التراث المسيحي الشرقي عند الأعراق الكبرى وبين المعتقدات عند بعض الجماعات الصغيرة التي تدنن بالمقائد الكاثوليكية الغربية - البروتستانتية «والواحديون» أما الأقلية اليهودية في الاتحاد فقد تم تعريفها على أنها جماعة عرقية، لاجماعة دينية، بعد مناقشات مطولة بين القادة البلاشفة في أوائل القرن، وبالرغم من تزايد تسييس البعد الديني في السنوات الأخيرة.

ويبدو الحالة الفعلية للأقليات في أوروبا الشرقية أكثر تشابهاً مع حالة الأقليات في أوروبا الغربية والديمقراطيات الصناعية المتقدمة الأخرى، رغم الخلافات الجوهرية بينهما حيث إن الفروق العرقية وسط الجماعات العرقية الأساسية في أوروبا الشرقية تختلف كثيراً عن أي منطقة أخرى في العالم.

وقد عمدت السياسة الرسمية في تلك البلدان إلى حماية حقوق الأقليات في ظل القانون، وتميز مكانة الأقليات المتضررة نسبياً بسبب الظروف التاريخية أو بسبب التمييز. وكانت الممارسات الفعلية ناجحة «كثيراً أو قليلاً» في ضمان المعاملة والفرصة المتساوية للأقليات

المتضررة، وجمالاً فإن العديد من أقليات أوروبا الشرقية سجل أدنى المعدلات على المؤشرات التي تقيس التباينات السياسية (١ - ٢ مقابل المتوسط العالمي ٨ - ١ ومتوسط الاقليم الغربى ١ - ٢) والتمييز السياسى (١ - ٢ مقابل ٢ - ٢، ٢ - ٢، ٢ - ٢ بالترتيب) والتمييز الاقتصادي (٨ مقارنة بـ ١، ٦، ١، ٥، راجع فصل ٢ جدول ١ - ٢، ٢ - ٢، ٢ - ٢)، ويبدو أن الأسلوب السوفيتى فى السياسة ازاء القوميات كان فعالاً نسبياً فى التخفيف من حدة عدم المساواة الاقتصادية والسياسية من الجماعات ذات الهوية العرقية.

والى أى مدى نجحت هذه السياسات فى إخضاع الهويات الطائفية إلى هوية مفروضة، ظلت مثار جدل، وربما يكون قد قاوم أغلب أعضاء الجماعة العرقية هذا النوع من الخلط أو المزج المنظم، والاستيعاب الطوعى فى الثقافة السائدة التى تميز معظم العلاقات العرقية فى الولايات المتحدة، وهذا حقاً أن الانفصال المنظم هو القيمة والممار السائد لأن كل الجماعات العرقية الكبرى فى الاتحاد السوفيتى ضغطت من أجل مطالبتها فى الاستقلال القومى. التى أدت إلى تفكك جمهوريات الاتحاد السوفيتى فى ديسمبر سنة ١٩٩١.

وأعقب إندلاع حرب الصرب الجارية ضد الكروات فى كرواتيا والمسلمون والكروات فى البوسنة والهرسك، إعلان استقلال هذه الجمهوريات عن الاتحاد اليوجسلافى السابق وأنفصلوا عما أدركوا أنه نظام فيدرالى يهيمن عليه الصرب .. ووصلت المطالبات السلوفاكية فى الاستقلال أو الحكم الذاتى الى الذروة بالطلاق السلمى بين جمهوريتى التشيك والسلوفاك فى يناير سنة ١٩٩٣، وستأتى توصيفات العلاقة بين الأقليات العرقية الراحنة فى الدول المتعددة القوميات فى أوروبا الشرقية بعد مناقشة موجزة للعوامل التاريخية التى اسهمت فى تحديد وتعريف الاقليات وتطور العلاقات العرقية فى تلك المنطقة.

التاريخ والنظرية :

ان التباين في الصورة الثقافية بين أوروبا الشرقية والغربية أمر هام ودرامى للتحليل المقارن. فبينما اغلب البلدان الأوروبية الغربية دول متجانسة ثقافيا وذات قومية واحدة نسبياً. فإن دول أوروبا الشرقية متعددة ثقافيا وعرقيا ودول متعددة القوميات، والتنوع الثقافي هو المعيار السائد ليس فقط في مناطق أوروبا الشرقية بل في معظم مناطق العالم القديم، حيث تصبح الانقسامات الثقافية والتنضيد الإجتماعي لصيقاً بالدول متعددة القوميات. ويؤدي إلى الإحتشاد السياسى ومزهد من الصراع «الجماعى» المعقد إجتماعياً. وتم رسم حدود الدولة طبقاً لمصالح القوى الكبرى الأوروبية (بما فى ذلك روسيا الإمبراطورية والعثمانيين) دون التفات إلى المصالح السياسية للسكان الأصليين وتم رسمها تعسفياً عبر انقسامات إجتماعية قائمة. وقضايا السيادة معقدة وشائكة، وغياب التنمية المنظمة فى معظم تلك المجتمعات يحدض امكانية إقامة إجماع مجسمى وتأسيس شرعية للنظام.

وتقع معظم الاراضى الأوروبية الشرقية على حدود الامبراطوريات فى العالم القديم والوسيط والمعاصر. ومن بينها، الرومانية - البيزنطية، والتتريه. والعثمانية والروسية والمجرية - النمساوية والعديد من القوى الأوروبية الغربية الامبرهالية، مثل النابليونية فى فرنسا والفاشية فى ايطاليا والنازى الألمانى. وقد قادت التغيرات فى القوة النسبية للجيران عبر قرون طويلة الى تحولات دورية فى الحدود الفاصلة بين السادات المطلقة المتصارعة، وازادت تحولات الحدود الكثير الى التغيرات الدينية والثقافية بين الشعوب تلك المنطقة، وساهمت تغيرات الحدود بين السلطات العلمانية والدينية فى اختلاط الجماعات العرقية بسبب نزوح شعوب أجنبية إلى أراضي مسكونه لأسباب ادارية واقتصادية.

فقد هاجر الأتراك والمجريون (يطلق عليهم أتراك الرميله) إلى مناطق مفتوحة فى البلقان

وأقاموا مقاطعات عرقية في رومانيا وبلغاريا وتشيكوسلوفاكيا ويوجسلافيا ونفس الأمر وقع عندما هاجر الروس والأوكرانيين إلى منطقة البلطيق وسيبيريا والقوقاز وآسيا الوسطى، ويعثر الأتراك في البلقان ونتج عن ذلك دعوة إلى الاسلام وسط شعوب البلقان وضمت الألبان والمسلمين البوسنة والهرمات، وازدادت تشتت الأقليات الحضرية إلى التنوع الثقافي في تلك المنطقة. ومن نماذج التبعثر النسبي للشعوب المهاجرة. الروم (الفجر) ويمشون في كل بلدان القارة الأوروبية. والنتير واليهود في الاتحاد السوفيتي (هجرة حضرة حدينه) وغليط الشعوب الرعية التركية المنغولية في سهول آسيا الوسطى (الإبخاز - القازاك - القرغيز).

ويمكن إرجاع العديد من التمايزات العرقية بين السلاف الجنوبيين في يوجسلافيا الحديثة إلى الطبيعة التصفية للحدود الامبراطورية. الكروات والعرب في يوجسلافيا، والتشيك والسلوفاك في تشيكوسلوفاكيا وهما مثل التوأم انفصلا عند الميلاد...

ووقع التشيك تحت سنايك الأقطاعية النمساوية ووجد العرب انفسهم تحت رحمة العثمانيين، وتعرضت البلقان إلى حمى التنافس والهيمنة العسكرية الروسية والثمانية.

وكانت الامبراطورية الروسية في عهد القيصرية أكثر الامبراطوريات ديناميكية في الحقبة المعاصرة في أوروبا الشرقية. وبدأت النزعة التوسعية للدولة الروسية في القرن الخامس عشر، وأدت إلى دمج أقاليم شاسعة مأهولة بشعوب أصلية متنوعة وعديدة. وقادت الهيمنة السياسية المتواصلة على البلاد المفتوحة والشعوب الخاضعة إلى نشوء الدولة الروسية الأوتوقراطية ودفع هذا بمفكرى العصر أن يطلقوا على الامبراطورية الروسية «سجن الأم» وهذا قمع السكان الاصليين ظاهراً على نحو خاص في معاملة الامبراطورية للمسلمين ، ومن بين عشرين جماعة أقلية في خطر في الاتحاد السوفيتي في الثمانينات، هناك عشر أقليات لشعوب اسلامية أصلية قاطنة في ما وراء القوقاز وآسيا الوسطى وهي المناطق الأكثر عرضة للضرر الاقتصادي في الاتحاد السوفيتي السابق.

إضطرم جدل سياسى فى السنوات الأولى من القرن العشرين بين الساسة والمفكرين الإشتراكيين والماركسيين حول طبيعة الخلافات فى العمليات السياسية بين مجتمعات أوروبا الغربية والشرقية .. وحيث أن غالبية تلك المجتمعات الغربية متجانسة عرقيا ومتطور نسبياً عن أوروبا الشرقية التى تُعد متعددة الأعراق ومتخلفة من الناحية التنمية.. وتركزت النقاشات على معوقات التنمية المنظمة فى الدول المتعددة الأعراق ولذلك تضمن عليهم بلوغ الإزدهار والمدنية الواضحة فى الغرب والغالبية عن الشرق.

ورأى ان الإزدهار يتحقق بالتصنيع والتخصص والتقسيم الفعال للعمل، وإن التخلف ناتج فقدان التناسق المجتمعى. والتوافق العام والتماسك بسبب تعددية الهويات القومية والعدوات داخل المجتمع السياسى.. ورأى لينين ان هذه العدوات كانت نتاج التنافس القومى والتناحر لتحقيق هيمنة طائفية، والقهر المتتالى للقوميات «المستبدة» الاقليمية.

وكان المفهوم المركزى، هو المبدأ اللينينى حول حق تقرير المصير (العرقى) القومى كأساس للعلاقات السياسية فى الدولة متعددة القوميات وهى الحل الانسانى الوحيد للمسألة القومية، وتسيد لينين فى النقاش حول المسألة القومية فى الدولة السوفيتية لإناشئة... بيد ان نظريات وسياسات لينين تم تحديدها باضطرار دخل قيادة الحزب الشيوعى.

وتصاعدت الدعوات دخل قياد الحزب الشيوعى لاحكام مزهد من السيطرة المركزية.. لأن ظروف المجتمع المدنى فى الدولة السوفيتية ساءت فى اوائل العشرينات تنجه للحرب الأهلية.

جاءت العديد من البلدات المكونه لأوروبا الشرقية حالياً الى الوجود نتيجة لاعادة ترسيم الحدود فى الامبراطورية الروسية السابقة اثناءفترة الحرب الأهلية وسقوط الإمبراطورية العثمانية، والامبراطورية النمساوية المجرية بمد هزيمتها فى الحرب العالمية الاولى.

وتكونت دول استونيا، لاتفيا، بولندا، تشيكوسلوفاكيا ويوجسلافيا وفق معاهدة دولية، من الاراضى السابقة للإمبراطوريات المذكورة، وكانت بولندا وليتوانيا دولاً قبل ادماجهما فى الإمبراطورية الروسية ولم يكن لينين مهتماً بخسارة الاراضى. بل انه تخلى عن مزيد من الارض سعياً للسلام المشترك مع الالمان فى برست ليثوفسك، وكان ستالين متأثراً من فكرة التخلي عن الارض للرأسمليين.

وقد كان لينين بلامراء، هو المهندس النظرى للدولة السوفيتية الوليدة والتي جاءت بعد الثورة البلشفية سنة ١٩١٧. الا أن موته المفاجئ ترك المبدأ الحموى «حق تقرير المصير القومى» مكشوفاً بلا دفاع امام المعارض الشديدة .. وقد أوصى لينين إلى تروتسكى ان يأخذ بزمام المبادرة فى الدفاع عن المبدأ فى مواجهة ستالين وديرجنسكى المشغولين بنهجهن المتشدد فى «المفاوضات» من أجل اعادة دمج جورجيا داخل الحظيرة السوفيتية سنة ١٩٢٢ وسأل مؤيديه داخل القيادة أن يدفعوا عن المبدأ أثناء اعداد مسودة اتفاقية الاتحاد، ووجه الدعوة هذه المرة إلى كاميتيف وزينوفاييف وظلت الاتفاقية دون إعلان حتى إرضى أنصاره تلك الأفكار، ومن الواضح أن المبدأ الدستورى الفعال حول حق تقرير المصير كان على وشك الضياع. لولا القوة الحية والارادة الخلاقة للينين.

وفرض لينين سنة ١٩١٣ ستالين ليصرغ موقفاً سياسياً ماركسياً حول «المسألة القومية» للبلاشفة. وبمكن إستبصار الصدع الذى حدث بين هذين القائدين بعد الاستيلاء على السلطة فى سنة ١٩١٧ من خلال هذا الموقف المبكر. وعين ستالين «قوميسار» القوميات فى الحكومة البلاشفة الوليدة. واتنازع إلى جانب سياسة القوميات السوفيتية التى تنضى بالحكم الذاتى (وهو المفهوم اللصيق بمبدأ حق تقرير المصير) لصالح الاستقلال الذاتى الثقافى .. وهى السياسات التى ساندتها الماركسمين النمساويين أمثال اوتو بوير، كارل رينه. واستمر لينين وستالين يتناطحان

حول هذه القضية حتى وفاة لينين فى يناير سنة ١٩٢٤. ثم أتاح ستالين بسياسات لينين الاتحادية والديمقراطية ودعم السيطرة المركزية (الروسية) للدولة السوفيتية .. وتقدم صوب إعادة تأسيس نظام تسلطى بيروقراطى على غرار الدولة القيصريّة، وإلتوى تصنيف الدولة السوفيتية أو الدولة الامبراطورية الروسية بالقوة وتأسست سياسة القوميات السوفيتية فى ظل حكم ستالين .. وربما لا يكون هنالك شئ يرمز إلى هذه السياسة المخالفة سوى حق الانفصال الذى ورد فى كل دستور سوفيتى، وظل إدعاء كاذباً حتى إبريل سنة ١٩٩٠ ولم يتم السماح مطلقاً بممارسة هذا الحق. وكانت مصالح السلطة المركزية ومشكلة الهيمنة الاجتماعية لها الأولوية الفارقة فى الدولة السالينية ويجب كل الاعتبارات السياسية الأخرى.

ولم تكن حكومات الجمهوريات مفوضة أو مؤهلة لتلعب دور المؤسسات الموازنة كما رأى ذلك لينين وإنما أصبحت دولا «عملية» تصرفت كامتداد للسلطة المركزية وكان قادة تلك الحكومات خليطاً عرقياً عيّنهم السلطات المركزية من الأعضاء المخلصين فى الحزب، وهناك جانب آخر لسياسة القوميات السالينية وهو الشخصية المزدوجة للمواطن السوفيتى. حيث يطلب منه فى كل الأوقات حمل وإبراز هويته العرقية. وفى ظل نظام يدعى أنه «محل الميلاد الجديد للمواطن» ولم يبذل جهد تشريعى لتحويل الهوية العرقية الثانوية إلى هوية سوفيتية «جامعة» والجانب الآخر لتلك السياسة أيضاً يتمثل فى سياسة اللغة وتأكيداها على «الأزدواجية اللغوية» الروسية واللغة المحلية وقد فشلت السياسة فشلاً ذريعاً مأساوياً فى تجاوز هدفها المنشود فى الدمج اللغوى.

لم يتم التخلي عن سياسة لينين ومقرولانه حول حق تقرير المصير وحق الانفصال لان سلطة ستالين اعتمدت على سلطة استورية تستمد شرعيتها من الشخصية الكاريزمية للقائد البلشقى، وكان اصدار اتفاقية الاتحاد آخر عمل رسمى قام به لينين سنة ١٩٢٢ لانشاء نظام

الحكم السوفيتي.

وأكد ستالين على الدور البارز للحزب الشيوعي السوفيتي - الشديد المركزية - وذلك لتجاوز القيود الكائنة في اتفاقية الاتحاد على السلطة المركزية واستخدام الحزب كأداة لتحقيق مخططاته من أجل الإدارة السياسية، وهكذا قام البناء الإداري الاتحادى غير المركزي، على توازن السلطة بين الجمهوريات العرقية المستقلة والحزب الشيوعي السوفيتي الوحيد وعلى أى حال لم يتفكك البناء العرقي في جمهوريات الاتحاد تماماً. بل ظل هذا البناء يحافظ على التطلعات من أجل تقرير المصير القومي من خلال دعم الرمزية الثقافية والهويات العرقية الجماعية، وتراوحت السياسات القومية - المشابهة للنمط السوفيتي - في أوروبا الشرقية بين التسوية والاستيعاب (مثل سياسات ترويس الاتحاد السوفيتي وبلغرة الأتراك في بلغاريا)، وتم استبدال تقرير المصير القومي (السياسي) بأشكال متنوعة من تقرير المصير الثقافي - أو الاستقلال الذاتي الثقافي أو الاجتماعي والتي توافقت مع الانخضاع السياسي الصارم، واتاح نظام الحزب الشيوعي السوفيتي الصيغة التي أدت إلى تماسك الدولة.

إن أهداف ستالين الأساسية في التصنيع السريع وتمهيز النظام المركزي التسلسلي - خرجت

العلاقات العرقية بطريقتين:

أولاً سطحت مركزية النظام والتأكيد على الدور الروسي المركزي المهمين في الإدارة والتحديث الاقتصادي السريع الانتماء الاجتماعية التقليدية. وجاء تحديد العلاقة بين المراكز والأطراف بناء على الاعتبارات الأمنية القائمة على تصورات حقيقية أحياناً ومبالغ فيها أحياناً أخرى غن العداء للنظام والتهديد من عناصر داخلية (المتناصر المضادة للثيورة) التروتسكيين «واعداء الشعب» الآخرين ومن عناصر خارجية (الحصار الرأسمالي) صعود الفاشية الأوروبية). وركزت موسكو أنظارها على المخاطر المحتملة من الشعوب غير الروسية التي تنهزم على

حدود الدولة، وكانت قضية السيطرة الاجتماعية مسألة حاسمة في تلك المنطقة. خاصة في ضوء اعتبارات السخط الذى صاحب عمليات التدمير الاجتماعية المرتبط مع التضيق والمكبلة الجماعية.

ودفعت طموحات ستالين في إستعادة الحدود الغربية المفقود في السنوات الاولى، الى التواطؤ مع الشيطان» هتلر في معاهدات غير الشرعية. نزل معاهدة مولوتوف - ريبنتروب في سنة ١٩٣٩ والتي أدت إلى إعادة احتلال الأراضى المفقودة بالقوة ومن المؤكد أنه ليس صدفة أن تكون الأقليات التي كانت أكثر صخباً في المعارضة والكراهية للدولة السوفيتية، تلك الأقليات القاطنة في مناطق عرضه للهجوم في أوروبا والشرق الأوسط، والكثير من الأقليات المضمنة بالدراسة، جاءت بسبب المعاملة التي عانت منها بعد الإحتلال الألمان لأراضى شاسعة في أوروبا الشرقية وغرب وجنوب غرب الإتحاد السوفيتى، وأعاد الإتحاد السوفيتى تعيين حدودها في الغرب بعد الحرب العالمية الأولى بالتواطؤ مع النازى الألمانى، وتم فرض السيطرة على العديد من تلك المناطق بتكلفة باهظة في مواجهة مقاومة مسلحة متشددة، وقد ساندت كل من استونيا ولاتفيا وليتوانيا وأكروانيا الغربية ومولدوفا (مولدافيا) الصّحوات التي اتبعت بعد عقد واحد من الحرب، وحدث نفى جماعى من هذه المناطق الحدودية كنتيجة مباشرة لقرارات الدمج وإعادة الدمج، وبسبب التعاون مع النازى، فيما بعد أثناء إحتلال وحدث ترحيل جماعى للسكان بعد الحرب .. وتم إعادة الكثير من سكان المناطق الحدودية الذين تراجعوا مع الألمان المهزومين إلى الإتحاد السوفيتى قسراً بعد الحرب، وواصل الكثيرون مقاومة الهيمنة السوفيتية بعد الحرب وتم نفيهم من أوطانهم، ثم إغراء الروس لإعادة توطينهم في المناطق الحدودية.

وفي الجنوب تمت إعادة توطين قسرية لمديد من الجماعات العرقية الصغيرة بعد اتهامهم بالتعاون مع الألمان. وتم نفى التتر والبلقار والشاشان والأنغوش القرغيز نفياً جماعياً في ظل

ظروف بالسه إلى معشرات إعتقال لا إنسانية فى أسيا الوسطى. وتم ابعاد الألمان من منازلهم واعادة تسكينهم فى مساكن متدنية للغاية. وأدى غزو ايطاليا الفاشيه ليوجسلافيا (فى كرواتيا) إلى تكوين دوله كرواتيه أثناء سنوات الحرب بقيادة حزب أو ستاشى وساهم تدخل النازى فى مشكلة الاعتقال الجماعى ومأسه القطاعات والوحشه .. وكانت النتيجة الإقتال المتبادل بين الاخوة الذى قامت به عصابات الشيتكس الصربيه والكروات الأوستاشى.

واستطاعت النظم القمعية التى تم فرضها فى أوروبا الشرقية فى أعقاب الحرب ان تعيد فرض النظام الاجتماعى فى تلك البلدان التى دمرتها الحرب، وتمت اعادة الإعمار ببطء فى هذه البلدان ذات الاقتصاديات المتداعية وتمتعت دول معاهدة حلف وارسو بنفس المكانه السياسية القائمة فى الجمهوريات العرقية السوفيتية أثناء سنوات الحرب الباردة والستار الحديدى، وظل تقرير المصير اسطورة رمزيه داخل حلف وارسو، وتم إتهاج سياسات الاستقلال الثقافى الذاتى بين موسكو والدول التابعة لها فى أوروبا الشرقية، وكانت احد مميزات هذا النظام هو الحظر الفعلى على ترحيل الشعوب من المناطق المتضررة فى أوروبا الشرقية إلى المناطق المتميزه فى الغرب. وتمد قضية إنتقال السكان فى التسعينات هى نتيجة العوده إلى الحاله الطبيعىة فى أوروبا.

وظلت العلاقات الاثنية فى الاتحاد السوفيتى والدول التابعة له فى أوروبا الشرقية راكده خلال فترة الرفاق بين القوى الثنويه العظمى .. ويبدو أن جورباتشوف حاول استعادة شرعيه النظام باحياء نظريه لينين والسير على خطى استراتيجيات السياسة اللينينية حقيقاً.

ووقف مؤيداً لمبدأ تقرير المصير وعارض بقوة الاقتصاد المركزى المخطط الستالين. أو «الرأسمالية الموجهه» وقد أناحت السياسات العامه تطوراً فعالاً للقاعدة الاقتصادية للإتحاد السوفيتى وعززت البرولتاريا الصناعيه إلى الحد الذى أصبح معه ممكناً مأسه الثوره الديمقراطيه

الإجماعية التى أحبطت فى عهد لينين ويعتمد نجاح جوريانشوف فى الثورة البلشفية الجديدة ونتائجها الديمقراطية على قدرات القيادة السياسية فى تحقيق شكل ما من التعاون والإنسجام والتماسك المنظم دون اللجوء إلى القوة أو القمع حتى يمكن الوصول إلى توافق عام منظم ومماس.

وكما قال لينين مبكراً.. يتعين ضمان الاتحاد السلمى للشعوب فى دولة متعددة القوميات عبر الاتحاد الطوعى المؤسس على القوة السياسية المتبادلة والمنافع الاقتصادية المشتركة. وتواجه دول الكومنولث المستقبل الجديد بقيادة يلتسين نفس المعضلة الاجتماعية، والمكاسب الظاهرة من تفكيك اجهزة الدولة المركزية لها ثلاثة أبعاد: التخلص من القوى الرجعية المتخذة فى الحزب الشيوعى السوفيتى (البيروقراطية) والتى بدأ أنها تنوى إحباط التغيير الهيكلى للملحوس فى النظام، والقضاء على شبح ستالين والعودة المحتملة إلى الدولة القمعية التى عوقت المبادرة والابداع الفردى. والضرره الموجهة إلى التنظيم الادارى المتدنئ .. كل ذلك يسهل من اعادة هيكله ومقرطه النظام السياسى.

الوضع الراهن،

ان التفرقة الاساسية بين الشعوب القومية وشعوب الأقليات (راجع الفصل الأول) مناسبة لتحليل الأقليات فى أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتى. ولكن هناك اختلافات هامة فى المستويات العامة للتطور للشعوب القومية والقوميات العرقية والشعوب الأصلية. حيث ان الشعب المصنفه كقوميات عرقية مثل السلوفينين فى يوجسلافيا والاستونيين والجورجيين فى الاتحاد السوفيتى السابق يتمتعون بوضع أكثر من متوسط من حيث مستوى المعيشة داخل المجتمع ككل اما المصنفين كشعوب أصلية فهم متضررون نسبياً ويقعون تحت المتوسط لان القواعد المفروضة عليهم تحميهم وتحقق لهم بعض المميزات النسبية. وان كانت لا تحمى هويتهم الجماعية. اما

الشعوب الأصلية مثل الطاجيك والتر والأوزبك في الاتحاد السوفيتي السابق يعيشون في مناطق متخلفة نسبياً وفي ظل مستويات أوفر للمعيشة وتميل هذه الشعوب إلى تحقيق استفادة من الموارد ويطلبون تحسين ظروفهم الجماعية.

قد ينتج الاختلاف بين القومية العرقية والشعوب الأصلية من اعتبارات قومية ثنائية خاصة بحماية المنافع والمزايا المادية أو البحث عن مساعدة تنمية - أكثر من تجاوزات أو انتهاكات أو نزاعات ثقافية، وقد اطلق لينين على السعى وراء مصالح خاصة من قبل القوميين على أنها «القومية البرجوازية» وقد لوحظ في موضع آخر، أن الانفصالية العرقية في الاتحاد السوفيتي لم تحل النمط الموجود عموماً في الدول متعددة القوميات في العالم الثالث، وتميل النزعة الانفصالية العرقية في دول العالم الثالث إلى أن تكون أكثر شدة وكثافة وسط الجماعات العرقية الأقل إندماجاً والتي تعد أيضاً فقر الشعوب الحديثة من حيث مستوى المعيشة في البلدان الأقل نمواً..... وهذه الجماعات مشغولة في مقاومة انتهاكات وتعديات الدولة المترايدة على استقلالهم الذاتي الثقافي وفرض سلطة خارجية.

وتبدو الجماعات العرقية الانفصالية في الاتحاد السوفيتي وأوروبا الشرقية أكثر نشاطاً وسط الجماعات المتمتعة بمستوى معيشي عالي نسبياً ووسط تلك التي تعيش في المناطق الأكثر تطوراً في البلاد ويظهر أنها أقل نشاطاً وسط الجماعات الأقل تبعية وإحشاداً وإندماجاً والأكثر تضرراً، ومن الأقليات الأحد العشر التي رُمزت كقوميات عرقية في هذه الدراسة والتي تتمتع باعتراف قانوني رسمي ولها وحدة أو إدارة منفصلة جميع هذه الأقليات ذات الثقافة المسيحية، والمتوسط الإحصائي لهذه الجماعات العرقية القومية من حيث مدى التباين الاقتصادي، سلبى القيمة - ١.٨. ويشير إلى تميز طفيف في المكان الاقتصادي، وهذه الجماعات كانت نشطة على نحو شرعي في تمثيلها عن الاستقلال السياسي عن سلطة الدولة المركزية.

وكانت الاحصاءات الوحيدة المرمزة التي تشير إلى الاضرار الاقتصادية هي المتعلقة

بالمولدوفيين في الاتحاد السوفيتي (٣,٠)، والصرب في يوجسلافيا (١,٠٠) ولكن الأقليات التسع الرمزة كشموب اصلية وتمتعت بمكانة سياسية منفصلة كانوا جميعاً من أصحاب الثقافة الاسلامية وكان مؤشر التباينات الاقتصادية ايجايا (١,٥٤). وقد سارت الانفصالية في الاتحاد السوفيتي على النمط العام الملاحظ في تلك الدراسة وهو ان الجماعات ذات الهوية التاريخية او تاريخ في الاستقلال الذاتي اولاً الانفصال عن السلطة المركزية المسيطرة، وتختلف قضايا وديناميات الصراع العرقي على نحو ملموس داخل الاوسع او الاكبر. وتتم دراسة علاقات الجماعات العرقية حسب السياق الجيو. سياسى فى القسم التالى.

أوروبا الشرقية :

ان فرص الدمج الاقليمى واعتبارات امن الجماعة (السياق السياسى) هى قضايا بالغة الأهمية فى المطالب والطموحات العرقية وفى المفاوضات بين الاعراق كانت أوروبا الغربية أكثر رخاء من أوروبا الشرقية خلال الحقبة المعاصرة والنتيجة أن مثلت أوروبا الغربية خياراً جذاباً للدمج الاقليمى السياسى، ويعتمد الحفاظ على الرخاء الاقليمى فى الغرب على حدود إعادة توزيع الثروة من البلدان المزدهرة الى المناطق الأقل انتاجية ورخاء.

وظلت دول أوروبا الشرقية شبه طرفيه فى النظام الرأسمالى العالمى فى الحقبة الراحنة. ولم تمتلك مناطق أوروبا الشرقية تاريخها الموارد البشرية ولذا لم يجبروا المميزات التنافسية التى تسمح لهم بالتنافس والازدهار فى ظل اجراءات النشاط الحر العام، وقد أقام نظام الدولة - الأمة فى أوروبا فى منع التحولات الرأسمالية بين الدول وإعادة توزيع الدخل من المناطق الأكثر رخاء إلى المناطق المتضررة، وعمل نظام الحرب الباردة على منع هجرة العمالة وظاهرة الفرار واللجوء إلى مناطق أخرى تحت ضغوط اقتصادية. وليست القضية هنا تحليل لماذا أصبحت واستمرت أوروبا الشرقية متضررة اقتصادياً. ويكفى فى هذه المناقشة الاعتراف بان تلك المنطقة غير متميزة اقتصادياً ولم يتطور الوضع العام نسبياً.

ان مكانة الأقليات والعلاقات الراهنة فى أوروبا الشرقية تمكس سمات التنافس السياسى والاقتصادى الحالية. حيث تشعر مناطق الاقلية العرقية المزدهرة نسبياً بأنها تستطيع تطوير ظروفها الاقتصادى ومكانتها السياسية باقامة السيطرة السيادية على مواردها البشرية والإقليمية. وهذا الافتراض صحيح، اذ لم تُحسب الاعتبارات الأمنية. وكثير من الدول عاجزة عن القيام بدور اجتماعى فعال دون الاعتماد على موارد فى تلك المناطق الأكثر رخاء.

ويمكن أن تسوء علاقة الاعتماد الاقتصادى بما يزيد من التوترات الداخلية فى البلدان غير المسيطرة إقتصاديا فى الأصل ودخل المناطق المتأثرة ذات العدوات المتركة بسبب الصدع الاقتصادى .. ويرغب الكثير من الناس الدخول فى حالة حرب للحيلولة من ضياع الاستفادة من الموارد الهامة وتقليل المكانة والهيبة الدولية التى تصاحب فقدان السلطة السياسية واذا اضطرت المناطق المتميزة الدفاع عن نفسها ضد الجماعات العرقية المجاورة، فان المميزات الاقتصادية النسبية تستنفد فى النفقات العسكرية ومن جهة أخرى وقد يوفر عملية لإبرام إتفاقات أمنية مع القوى المجاورة الأخرى الأمن لتلك المناطق بتكلفة أقل مما تتكلفه إقامة قوة روع موثوق بها.

كانت معظم الأقليات المعرضة للخطر فى أوروبا الشرقية قوميات عرقية، السلوفاك فى تشيكوسلوفاكيا السابقة، الاستونيين، اللاتفين، الليتوانين، الأوكرانيين فى الاتحاد السوفيتى السابق، والصرب والكروات والسلوفاتيين فى يوجسلافيا السابقة. وتكشف الحرب الأهلية الجارية بين الصرب والكروات ومسلمى البوسنة عن المخاطر الكامنة المدمره من فهم الروابط السياسية بين الجماعات العرقية ويصبح الإعلان عن الاستقلال بلامفرى اذ لم تتوافر له المساعدة الكاملة من كل الأطراف المضارة أو تحمية القوة ولا يحل الأنفصال مشكله العدوات العرقية. وإنما يحولها إلى درجة أعلى من التجهد.

وتتعرض الجماعات الطائفية الصغيرة المهاجرة فى أوروبا الشرقية إلى خطر مهلك مزدوج

حيث يتم استخدامهم كرهائن وأوراق مساومة في المفاوضات بين الدول الأمة التي يتمتعون اليها عرقياً وبين الدولة الأمة ذات السيادة عليهم يتعرضون غالباً الى معاملة دون المستوى المطلوب من حكوماتهم المباشرة. ومن نماذج هذه المشكلة الترك في بلغاريا والهنغار في تشيكوسلوفاكيا السابقة والألبان في يوجوسلافيا - والألمانيا والهنغار في رومانيا ... فهذه الشعوب مضطهدة وتحت رحمة حكومات دولهم لان هذه الجماعات الأقلية ليست على غرار الجماعات المنافسة لهم داخل الجمهورية المعنية .. حيث لا يمنحون الاقلدر ضعيفاً ويحرمون من المشاركة في الادارة العامة.

وقد ظهرت مشكلة أخرى على السطح في دول البلطيق بشأن العلاقات السياسية والإصلاح الإقتصادي .. وهي المواطنه وميزاتها بخصوص الملكية العقارية وثار جدل في إستونيا ولاتفيا حول حجم ومدى حقوق المواطنه وبالتالي مدى التأثير السياسي والاقتصادي للجماعات غير الاصليه مثل الروس على ذلك.

وتسكن الكثير من الأقليات الواردة بتلك الدراسة المناطق التي تقع عبر الحدود ما بين الدول. (الهنغار في تشيكوسلوفاكيا السابقة) المولد ولينين (رومانيين عرقياً) في الاتحاد السوفيتي السابق، الألبان في يوجسلافيا. الهنغار في رومانيا، والعديد من مناطق التجمع القومي العرقي تقطن بها جماعات أقلية قد يتعرضون إلى مطالب توصية الأقاليم الناطقة بنفس اللغة مثل الصرب الذين يعيشون في كرواتيا والبوسنة والهرسك. والروس الذين يعيشون في الجمهوريات المتجاورة. والعلاقات بين جماعات الأقلية والدولة ترتبط بالعلاقات بين الدولة المضيفة والدولة المجاورة التي تنتمي اليها الأقلية عرقياً.

وقد رغبت بعض الدول تليخياً في التخلص من هذه الأجزاء التي تسبب لها مشاكل بالهجرة الاجبارية مثل حالة الأتراك في بلغاريا أو بالخيارات القتالة مثل ما صدر في كرواتيا تحت قيادة الأوستاشي بدلاً من ترحيلهم إلى اقاليمهم الاصليه أو إلى دولة أخرى.

ما وراء القوقاز

تتكون منطقة ما وراء القوقاز من جمهوريات جورجيا، أرمينيا، أذربيجان وهي من جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابقة ومنطقة شمالي القوقاز التابعة للجمهوريات الروسية. بالإضافة إلى وجود ١٢ قسم إداري عرقي مثل: وحدات ناخشفان . ناجورنو كاراباخ كاراباخ في أذربيجان، ووحدات الأبخاز، والأدزار وأوستيان الجنوبية في جورجيا - ووحدات الشاشات الأنجونس، ديجستان، القبردان - البلغار، الكللمان - وشمال أوستيان والأفريج، وكاراتش الشركسي في روسيا، والجماعات التي لصحتها الدراسة هي الأرمن والجورجيين (قوميات عرقية-، الأذربيجانيين، والشاشان - الأنفوش والقرجيز - البلغار (شعوب أصلية وطوائف دينية متطرفة) وكانت المنطقة أول من شهدت على انجازات الصراعات العرقية في حقبة الإصلاح. بداية من النزاع حول معاملة الأرمنيين في ناجورنو كاراباخ ذات الحكم الذاتي والتي طفت على السطح سنة ١٩٨٧ .. وكانت المنطقة مسرح الصراعات والمواجهات العرقية العنيفة بدءاً من المظاهرات المادية لأرمنيين في سميحات وأذربيجان في ٢٨ فبراير سنة ١٩٨٨. وأنت المواجهات الطائفية العنيفة بين الجورجيين والتجمعات الأبخازية والإستيان إلى المقدمة.

وتصاعدت المواجهة بين أرمينيا وأذربيجان حول إقليم ناجورنو كاراباخ الموجود داخل جمهورية أذربيجان والمعاملة التمييزية ضد الأقلية الأرمينية المقيمة فيها ونحولت صراع دموي. وقد تورط البلدان في أعمال عنادية - متبادلة وتزميل جماعي للسكان. ونزاعات خطيرة بين عصابات مسلحة وميليشيات عرقية.

وفشلت التدخلات الدبلوماسية والمسلحة الروسية في منع انتشار الصراعات الطائفية. وبعد انهيار السلطة المركزية بعد إنقلاب أغسطس سنة ١٩٩١، انزلقت هذه الصراعات إلى مزيد من الصراعات بين القوات المسلحة في تلك الجمهوريات واستخدمات الفرق والاسلحة التي ورثتها من القوات المسلحة السوفيتية السابقة، وجاء انسحاب قوات وزارة الداخلية السوفيتية

السابقة من ناجرونو كارباخ في أواخر ديسمبر سنة ١٩٩١ ليضع أرمينيا وأذربيجان على حافة حرب دولية شاملة.

وصوتت حكومة أذربيجان المستقلة في ٢٣ نوفمبر سنة ١٩٩١ لصالح تفكيك الوضع الخاص لإقليم ناجرونوطارباخ داخل أراضيها. وفي ١ ديسمبر أجرى شعب ناجرونو كارباخ استفتاء وكانت النتيجة هي إعلان قيادة ناجرونو كارباخ استقلال الإقليم وإعلان الجمهورية، وواجهت أذربيجان هذا الوضع بتشريع يعلن أن استفتاء الاستقلال باطل وغير ملزم (وكانت أذربيجان سبق ولها أن أعلنت الوضع الإداري الخاص لإقليم ناجرونو كارباخ).

واندلعت الحرب حول السيطرة على الإقليم واتسع نطاقها ليشمل قطاعاً من الأرض يفصل بين ناجرونوطارباخ عن أرمينيا (يسمى ليتشكايا) العنف الأرميني - الأذري في مايو سنة ١٩٩٢ ليشمل هجمات على التجمع الأذري وهو أيضاً منفصل جغرافياً عن أذربيجان (ناخشيفان)، وتتفاعل عمليات الشد والجذب السياسية بين الجمهوريات المستقلة والأقليات العرقية بنفس الطريقة في كل أراضي وأقاليم الاتحاد السوفيتي السابق.

ومنذ شيوخ العملية الليبرالية السياسية في الاتحاد السوفيتي، والموجه الأولى من تأكيد الذات العرقية في الجمهوريات السوفيتية والتي بدأت سنة ١٩٨٨، أصبحت عندئذ الجماعات العرقية في منطقة ما وراء القوقاز أكثر جرأة وإقداماً في التعبير عن شكائاتها من إدارات الجمهوريات التي توجد بها. بما يشير إلى موجه ثانية من تأكيد الذات العرقية والقلقل في الإقليم.

وفي جمهورية جورجيا المجاورة التي تعيش قلاقل أهلية عنيفة حول قضيتهم القومية الجورجية والتي يرمز إليها طرد الرئيس جامسيا (خورديا) وقعت مواجهات بين الميليشيا العرقية المسلحة نتيجة مناورات قادة أوستيا الجنوبية، وقادة المناطق العرقية الأبخازية ورغبتهم في إزالة هذه المناطق عن إقليم الجورجي.

وتتصاعد النزعة العرقية في اقليم القوقاز الواقع ضمن الاتحاد الروسى واندلع العنف فى نوفمبر سنة ١٩٩١ على شكل احتجاجات جماعية نظمها الشاشان والأنغوش وتم اعلان استقلال شاشانها.

يُعد الأذربيجانيون (الترك الأذريين) الجماعة العرقية الرئيسية الوحيدة فى الاتحاد السوفيتى التى تدعى بالمشهد الشيعى الإسلامى، وقد جعلت حقول النفط الموجودة فى باكو من أذربيجان الأكثر إزهاراً ورخاءً وتحديثاً وسط الجمهوريات الإسلامية السوفيتية، ويوجد حوالى ٧ مليون أذرى يعيشون فى ما وراء القوقاز و١١ مليون أذرى آخرين يعيشون عبر الحدود فى إيران وفى ظل شروط أقل تمييزاً ودون اعتراف قانونى بهم أو مكانة خاصة وتشابه الأذريون ثقافياً ولغوياً مع أتراك الأناضول فى تركيا ولا يتشابهون دينياً. والأتراك الأناضوليون لهم تاريخ عداوى طويل مع السكان الأرمنين فى تلك المنطقة وقد ترسخت فى أعماق الهوية العرقية للأرمنين عمليات الإبادة الجماعية فى ١٨٩٤ التى قام بها الأتراك العثمانيون ضد الأرمنين. ١٩١٥

مما جعل العلاقة بين الأتراك والأرمن حساسة للغاية وأصبحت عمليات التسوية السياسية معضلة حقيقية فى هذا الشأن. أن الوضع فى جورجيا من أكثر الأوضاع تعقيداً بسبب خليط الصراعات العرقية المعقدة للغاية. وقد أصبح العنف سمة هذه الصراعات وجورجيا دولة متعددة الأعراق. وتحول العرقية الجورجية من أقلية تابعة فى الاتحاد السوفيتى إلى أغلبية ثمة داخل الجمهورية حول بؤرة العلاقات الأقلية إلى الأقليات العرقية الذى يمش داخل حدود جورجيا.

وأبرز تأكيد الهوية الاثنية وسط ٢٧٠ من الأغلبية فى الجمهورية الجورجية رغبات وميول متشابهة داخل التجمعات العرقية، الانحياز، الأرمنين والأوستيين الجنوبيين، وتزايدت المطالب فى الانفصال الإدارى منذ سنة ١٩٨٩ من قبل الأبخاز والأوستيين الجنوبيين .. وتطورت المواجهات بين الجورجيين والأقليات إلى العنف وظل التوتر عالياً، ويتميز الصراع العرقى السياسى فى ما وراء القوقاز بسمات خاصة بسبب إقترابها من منطقة الحرب فى الشرق الأوسط.

ان انتشار عدم الامن وتموجات الصراعات الاجتماعية المتميزة لها اثار خطيرة، من الناحية الجبر السياسية على تفاعلات الصراعات في المناطق المجاورات. وتوتر بهذا المعنى في:

(١) انتشار الاسلحة في المناطق التي تمشي توترات اجتماعية عالية المستوى لفترات طويلة، وقوع احداث عنف متفرقه، ب: وتأثير هذه الصراعات على الطبيعة الاصيلة للصراع الاجتماعية الأساس ان إتحاد الجمهوريات العرقية في مادراء القوقاز مع روسيا اولا ثم مع الدولة السوفيتية ليس حادثاً فريداً مقارنة بالجمهوريات الاخرى. ان جورجيا مجمع قديم عانى تاريخيا من القمع على ايدى جبراته المسلمين الاقراء وهما الترك الفرس. والنتيجة ان اعترفت المملكة الحورجية طوعية بالسيارة الروسية عليها ١٨٠١ وانضمت الى الامبراطورية كحمية تابعة لها، وعانى الارمنون من فظاعات الاتراك العثمانيين في القرن العشرين وتم طردهم من ارض اسلافهم في شرقي تركيا، ويمكن القول ان الاتراك الاذريين والارمنين قد جربا علاقة تبادل المنافع والتعايش مع السوفيت. وقد خلق السوفيت دول أذربيجان وأرمينيا الحديثة. وبقى اتحاد الاقليات الاقليمية المسيحية مع الدول السوفيتية بمثابة زواج المصلحة. وتعتمد مقومات الاستقلال الحديث في الحاضر، كما كانت في الماضي على ادراك تلك الجماعات لأمنها الخاص في هذه المنطقة المتقلبة، ويبدو أن أذربيجان قد اختارت الحفاظ على ارتباطها مع دول الكومنولث المستقلة وأن هذا عقد الأمر على الارمنين، ولا يحتمل أن تشكل أرمينيا وجورجيا تحالفاً أمنيا جماعيا لأن لهما له عدوات تاريخية معاً لا يمكن التغلب عليها، وقد تدفع الحقائق الجيو سياسية بهاتين الدولتين - بالبحث عن نوع ما من الأمن، كما كان في سنوات الدولة السوفيتية ، مع دول الكومنولث المستقلة أو أى دولة ممكنة قد تخلف السوفيت.

منذ أن تخلصت القوة السوفيتية وتفكك الاتحاد السوفيتي مدت قوى اقليمية خارجية، مثل تركيا وايران المساعدة ووقفت الاتفاقيات مع حكومات القوقاز، وقدمت تركيا مساعدات انسانية إلى ناعخشقان لانها الخط الحديدي الوحيد مع جمهورية أذربيجان، ولم قطع هذا الخط

من مثل الميليشيات الأرمنية في سنة ١٩٩١. (وكان الأرمن يردون على قطع أذربيجان امدادات النفط عنها). (ومثل هذه الأعمال العدائية المتبادلة تهدد الاعتماد المتبادل).

ووافقت إيران السماح بإنشاء خط حديدي بين أذربيجان وناخشقان عبر أراضيها، وتم التوصل إلى اتفاقيات جديدة بشأن المساعدة الاقتصادية والاستثمارات والتجارة، وأبدت إيران اهتماما خاصا في المساعدة بفتح المساجد الجديدة، وأدى تصاعد الصراع بين الأرمن والأذربيجان وتحوله إلى مصادمات قرب الحدود التركية إلى زيادة اهتمام تركيا بشؤون تلك المنطقة.

آسيا الوسطى:

تتكون منطقة آسيا الوسطى من القازاق، الفارجاز، الطاجيك التركمان وجمهوريةات الأوزبك. ويشكلون ١٨٪ من اجمالي سكان الاتحاد السوفيتي السابق، وهناك منطقتان عرقتان مستقلتان ذاتيا في هذا الاقليم وحدة كازالك في أذربيكستان، ووحدة جورنو - بادخشان في طاجيكستان.

ورغم وجود اضطرابات عرقية ملحوظة داخل جمهورية آسيا والوسطى في السنوات الأخيرة الآن فاز هذه الدول كانوا يساندون استمرار الارتباط مع الحكومة المركزية السوفيتية سابقاً ودول الكومنولث المستقلة حديثاً.

إن كازخستان أكبر وحدة أراضي في الاتحاد السوفيتي بعد روسيا وشعب القازاق الأصل يبلغ ٢٤٠ .. ويتركز الروس في شمال الاقليم والقازاق في جنوبه. وكان نور سلطان نزاريف الخصم القوي لاجراءات إصلاح النظام السوفيتي، والقازاق - مثل كل الجماعات العرقية في آسيا الوسطى رعاة مرتحلون وحافظوا إلى حد كبير على الثقافة الاسلامية والريفية:

وقد شهدت جمهورية القازاق قدراً كبيراً والاستثمارات في البنية الأساسية أثناء العهد

السوفيتي. خاصة وأن الحرب العالمية الثانية قد دمرت الصناعة في الجزء الغربي من الاتحاد السوفيتي .. بما تطلب إعادة توطين الصناعة في مناطق أقل عرضة للهجوم والخطر، وكانت معاملة شعب القازاك الأصليين نموذجية إلى حد أن طلب ٦٠ ألف من اخوتهم الذين يعيشون في جمهورية الصين اللجوء إلى بلاد القازاق في الاتحاد السوفيتي حين تعرضوا إلى القمع سنة ١٩٢٦ .. ولا يوجد ثمة دليل على صراع طائفي في جمهورية القازاق أثناء الفترة السوفيتية أو في حقبة الإصلاح.

ولم يكن وضع الأقليات في جمهوريات آسيا الوسطى الأخرى سائماً. حيث بدأ تشيع الصراعات الطائفية بين جماعات الأغلبية العرقية والتجمعات العرقية الاصفى فهذه المناطق، مثل الحوادث بين الأوزبك في الطاجيك في سمرقند في أوزبكستان سنة ١٩٨٨، والطاجيك والقارجاز في سفره في طاجيكستان في أواسط سنة ١٩٨٩، وبين الأوزبك والقرجيز في أوخ في أوزبكستان في أواسط سنة ١٩٩٠ وتمتد المناطق الأقل نمواً في الاتحاد السوفيتي السابق هي المناطق الأقل تحضرًا.

ورغم أن تلك الجمهوريات مضطهدة اقتصادياً بالمقارنة مع الجمهوريات الأوروبية والجمهوريات السلافية، لأنها تعد متميزة نسبياً بالمقارنة مع الجيران الإقليميين مثل أفغانستان، إيران والمقاطعات الشمالية العرقية من الصين، ولم تكن تلك المناطق منظمة سياسياً في الحقبة القبلية سوفيتية. فيما عدا خاتيس، كوهاند، فيما - نجاري، سمرقند. وظلت تلك المناطق جميعاً - عدا المذكورين سابقاً متخلفة تنظيمياً نسبياً حتى يومنا هذا.

وكان الأوزبك هم السائدون تقليدياً في آسيا الوسطى الجنوبية والطاجيك كانوا الأكثر امتلاكاً للثقافة المدنية المتقدمة. ومعروف تاريخياً .. معارضة «باسماشي» للهيمنة السوفيتية في العشرينيات من هذا القرن، وظلت تلك المقاومة محدودة ومقصورة على أعمال بعض المصاهات دون تنسيق سياسي.

وقد كان التكوين العرقي لاسيا معقداً إلى حد كبير أثناء حكم ستالين حيث تم نفي الكثير من الجماعات العرقية بعد الحرب العالمية الثانية وأعيد توطينهم في تلك المناطق (الألمان) التتر وجماعات ما وراء القوقاز مثل البلغار والشاشان...، وأصبحت المظاهرات وأعمال الشغب العرقية شائعة في حقبة الإصلاح تشينها عصابات الشباب المستهدفين للأقليات العرقية المهاجرة. مثل الاعمال العدائية ضد المسخيتاتيين في قره فرغانه في أوزبكستان في أواسط سنة ١٩٨٩. والمظاهرات في عاصمة طاجيكستان في فبراير سنة ١٩٩٠ .. وقد ذكر أن تلك المظاهرات قد إنتدلت بسبب شائعة سرت بان الارمنين - الذين اعيد توطينهم بسبب القلاقل الأهلية فيما وراء القوقاز قد منحوا مساكن في بلد يمانى من أزمة في هذا المجال، وانتدلت اعمال الشغب على الفور وأخذت طبيعة معادية للنظام ولهؤلاء الخارجيين.

إن المصادمات الطائفية شائعة بين الجماعات العرقية الرئيسية والأقليات في الجمهورية وينبى تفسيرها في ضوء التوترات الناجمة عن الظروف الاقتصادية الهائلة ومعدلات البطالة المرتفعة خاصة وسط الشباب.

وقد خلقت القوانين الصادرة حديثاً بشأن اللغة في هذه الجمهوريات وجعل لغة السكان الاصليين اللغة الرسمية في الجمهورية إختلافات بين الجماعات العرقية الأصلية والجماعات الناطقة بالروسية، وتم تهجير الناطقون بالروسية خارج هذه الجمهوريات بمعدلات كبيرة. بما خلق قصوراً في الفنيين والمهنيين والإختصاصيين في مجالات أخرى في تلك الجمهوريات، وتسببت هذه المشكلة في إحداث زعر وسط القطاعات الأكثر تخميراً وتحديثاً من السكان الاصليين وزادت من التنافس السياسى بين القطاعات التقليدية والحديثة.

ان الاسلام، هو عامل رئيسى في اسيا الوسطى .. وقد تلا عملية تفكيك المركزية وإشاعة الليبرالية في النظام السوفيتى السابق صعود مخاطف للبصر لتنفيذ الإسلامى في سياسات جمهوريات اسيا الوسطى، ولان النشاط السياسى القائم على التسامح الدينى هو ظاهرة حديثة

فلذ الا يمكن تقدير التأثير الفعلى لهذه الظاهرة، وبدأت أحزاب الحركة الإسلامية فى الظهور فى العديد من الجمهوريات فى أواخر ١٩٩١. وأعيد فتح وبناء المساجد، وشيدت بمعدلات عالية للغاية.

ورغمًا عن السياسات الرسمية السوفيتية الهادفة إلى قمع النشاط الدينى الصريح والحملات المعادية للدعوة والتعليم الدينى الا ان الإسلام ظل جزءاً عضوياً من الثقافة الأصلية فى المناطق الريفية التقليدية.

وهناك قضيتان لهما أهمية بالغة فى تحديد سياسات آسيا الوسطى فى المستقبل الدور المتزايد للإسلام والاقتصاد السياسى لآسيا الوسطى، حيث من المحتمل ان يعمق الإسلام الانشقاق السياسى بين النخب الحضرية والحدائية والجماهير الريفية والتقليدية وهكذا النمط شائع فى عديد من البلدان الإسلامية مثل أفغانستان وباكستان .. وظهرت باكستان اهتماماً بمد نفوذها فى تلك المنطقة. وتمثل الجبال المرتفعة الفاصلة بين هذه المناطق حاجزاً مهيماً امام علاقات إقتصادية ذات قيمة.

وتخذ إيران هذه المنطقة وان عبرت عن اهتمام ضعيل لشعوب آسيا الوسطى حتى وقت قريب، وتبدو الصين أنها تقدم خياراً بديلاً جاذباً.

ولا ترك مطالب التنمية الاقتصادية والظروف لجيو سياسية خيارات كثيرة امام شعوب آسيا الوسطى سوء الحفاظ على العلاقات الانفصالية مع روسيا. ودول الكومنولث المستقلة أو أية دولة تخلف الدولة السوفيتية، وكما حدث فى ما وراء القوقاز . أهدت قوى اقليميه خارجية اهتماماً ملحوظاً بإقامة العلاقات مع جمهوريات آسيا الوسطى.

وفى الأسابيع الأخيرة لعام ١٩٩١ والأسابيع الأولى لعام ١٩٩٢. بعثت إيران، تركيا، باكستان، الهند، أفغانستان وفرداً للتشاور والتفاوض حول اتفاقيات مع الجمهوريات الإسلامية،

ومثلما عليه الوضع في ما وراء القوقاز، فإن العنف في العلاقات بين الجماعات والذي ميز المناطق المجاورة لسنوات عديدة (مثل الألبانية في أفغانستان .. فإن الوضع يهدد بالفتح والعنوى والامتداد الى اسيا الوسطى.

وقد صدرت اتهامات مؤخراً من حكومات طاجيكستان عن وجود عملاء من أفغانستان يقومون بأنشطة تهدد الاستقرار تهديداً صريحاً. ويشنون أعمالاً استفزازية مسلحة.

وقد اندلع العنف في طاجيكستان في مايو سنة ١٩٩٢ لأول مرة منذ استقلالها ولذا طلبت الحكومة الطاجيكية مساعدة دول الكومنولث المستقلة بإغلاق الحدود مع أفغانستان لمنع تهريب السلاح.

الجماعات الطائفية المشتتة:

ان الأقليات الطائفية المبشرة في الاتحاد السوفيتي السابق جماعات متنوعة من الشعوب العرقية وهي مبشرة تعيش في تجمعات صغيرة وقد يكون لها مكانة سياسية متميزة أو لا يكون أو تعيش خارج الجمهوريات الأم. وقد قرر جورباتشوف ان حوالي ٦٠ مليون (٢٢٠٪ من اجمالي السكان) في الاتحاد السوفيتي السابق يمشون خارج موطنهم العرقي الأصلي أو أعضاء جماعات ليس لها موطن عرقي.

وبعد الروس هم أكبر أقلية في كل الجمهوريات التي أعقبت الاتحاد السوفيتي. (خارج روسيا)، وقد وضع التداعي الأخير في السلطة والقوة المركزية في الاتحاد السوفيتي وصعود النزاعات العرقية لغير الروس، هذه الاقليات الطائفية في وضع حرج وجعلها عرضة للهجوم ويمكن توقع إجتاهات مشابهة في أوروبا الشرقية تهدد تلك الجماعات الطائفية خاصة المهاجرين لاسباب اقتصادية، والشعوب «الأقلية» التي تم ترميزها في مشروع الأقليات في خطر هم الاتراك

في بلغاريا، الهنغار في تشيكوسلوفاكيا الألمان والهنغار في رومانيا، والألمان واليهود والتتر في الاتحاد السوفيتي والروما الذين يمشون في كل بلدان المنطقة ويمكن اعتبار كل الأقليات المشتتة في خطر في الحقبة الراهنة إذ لم تتم حماية الدولة المركزية لهم خاصة في ظل المصاعب الاقتصادية الخطيرة. وقد إضغ تماماً في اسيا الوسطى وما وراء القوقاز ان تجمعات «الأجانب» تحولت إلى كيش فداء مناسب للإحباطات الاقتصادية واهداف ملاعبة للمذاهب.

أن عدداً من هذه الشعوب يشعر بعدم الأمان بشكل متزايد ومهاجرون خارج مناطق الازمات حين يكون ذلك سهلاً. وقد هاجر عدو من الألمان واليهود إلى الخارج وحسب البيانات الرسمية هاجر ٢٣٥ ألف مواطن في ١٩٨٩ مقابل ١٠٨٠٠٠ سنة ١٩٨٧ و ٣٩ ألف سنة ١٩٨٧.

وتم إعادة تسكين الأقليات التي تعيش في مناطق تتعرض لصراع عنيف في السنوات الأخيرة مثل أرمينيا وأذربيجان، في ملاجئ آمنة وباعداد كبيرة، وتستعتمد مكانة هذه الأقليات في المستقبل كما كان في الماضي - على قدرات وإمكانات الشعب على التكيف أو المؤاماة وان يتم استيعابه داخل الثقافة الأخرى المضيفة، ومن المحتمل ان تواجه الأقليات المتميزة ثقافياً (الأقليات المرقية التي ترفض الثقافة الأخرى لحساب ثقافتها الأصلية) صعوبات متزايدة في ظل الكومنولث الجديد، وكانت النتيجة المباشرة لانتهيار الدولة السوفيتية هي فقدان الأقليات الصغيرة إلى الحماية التي وفرتها لها سلطة الدولة المركزية في علاقاتها مع الحكومات الاقليمية، وستواصل تلك الجماعات على الأقل تنظيم نفسها دفاعاً عن ذاتها ويستثنى من ذلك الروس الذين يستطيعون طلب المساعدة من دولتهم الأم، وقد تصبح هذه الشعوب مغالبا سياسية أو أوراق مساومة حين تنور المطالب التي تسمى إلى توحيد الأقاليم التي تتحدث لغة واحدة، أو عند نشوب نزاعات حدودية.

خاتمة

اشار جرجورى جليون فى مقال حديث له. ان برنامج الحزب الشيوعى السوفيتى الذى تم تبنيه سنة ١٩٨٦. قد عكس التناقض العميق للقيادة السوفيتية بشأن مشكلات العلاقات القومية المعاصرة فى الاتحاد السوفيتى.

ويزعم البرنامج ان «المسألة القومية» باعتبارها ميراثا من الماضى قد تم حلها بنجاح وفى غضون عامين تدهورت العلاقات الاجتماعية فى الاتحاد السوفيتى بما دفع القادة فى الحزب الشيوعى السوفيتى الى الدعوة لاجتماع خاص فى اللجنة المركزية لاعادة تدارس المسألة القومية واعداد برنامج حزبى خاص للتعامل مع المشكلات المتصاعدة للصراع بين الأعراق. وتم تبني ١١ مشروع سياسة الحزب ازاء القوميات «فى ظل الظروف الراهنة» فى سبتمبر سنة ١٩٨٩ وبعد التفكير السوفيتى حول المشكلة، أصبح من اللازم وضع اللوم حيا لانتاع نطاق المشكلة على الحقبه السالفيه وما فرضته من تصفية وسلطية وتشوهات، وقد قبل هذا الفصل الكثير من تلك الأطروحات.

لقد تفاعلت عوامل الإنشطار المتزامنه بقوة (اللغة - الثقافة - الدين - الارض) فى منطقة أوروبا الشرقية، وساهمت تلك التمايزات العرقية فى تهدية الاستقرار الاجتماعى ومقاومة الاستيعاب، رغم الجهود المتواصلة التى تدليها السلطات المركزية للتأثير وفرض شكل من اشكال الاستيعاب الثقافى عبر التقسيمات العرقية. سواء بتعزيز ثقافة «موكغه» أو لفرض سياسات نتيجة نحو استيعاب جماعات الأقلية بالقسر.

وقد عملت الاثار السوفيتية المركزية فى اطار هذين الأسلوبين التمييز والإخضاع الجماعى ومنعت، باختيار فردى الاستيعاب الثقافى فى تلك البلدان، ويمكن رؤية هذا الانقسام

فى السياسة لإزاء الأعراق كاستراتيجية مترابطة فى العمليات العرقية القائمة على التوازن بين قوة الجذب والطرد المركزى، وليس معروفا عما إذا كان هذا الأنقسام ناجى استراتيجية واعية أو يعزى إلى التنافس العرقى غير الواعى. أو يمثل التناقض بين النظم السوفيتية المختلفة التى طبقت سياسات القوميات.

ويمكن رؤية المحصلة والتائج المنطقية للصراعات العرقية فى دول متعددة القوميات باحجارها إعادة تأكيد الديناميات الإجتماعية، حيث أن الهويات العرقية المنفصلة تم تعزيزها بدلاً من توحيدها بواسطة التفاعل السياسى المتبادل وتؤثر عملية التسوية والمقاربة بين الخلافات العرقية فى تشكيل الهويات المشتركة والوحدة الجامعة المنظمة، ولم ينتج عن تلك العملية استيعاب تام للثقافة السائدة أو «المؤلفة» ويمثل العمليات العرقية فى المجتمعات المتعددة القوميات الى موازنة متساوية بين الصوت الطائفى (العرقى - الدينى - اللغوى - الثقافى) والتجليات العلمانية..

ويتعين طرح السؤال الذى طرحه الكسندر موتيل فى عنوان كتابه سنة ١٩٨٧ «هل سيتمرد غير الروس؟» على النحو التالى: هل غير الروس متمردين؟

والاجابة هى نعم، ويكتمل معنى الاجابه على هذا السؤال بطرح سؤال آخر هل الروس متمردون.. والاجابة ايضا نعم . تم، كلا الروس وغير الروس متمردون، ومنهم متمردون ضد الماضى ونظام الحكم القمعى الذى يأمل المرء الا يبقى طويلاً.. انهم يشورون بالاساس ضد الظلال المتراكمة والأشباح والرموز ونقايا الماضى ويتم تركهم يشورون ضد النظم .. انهم يشورون بوسائل ديمقراطية من خلال التمتع الجماهيرية والمصيان المدنى والاحتجاج المدنى. وليس من خلال وسائل غير مدنية وتمرد مسلح ومقاومة عنيفة.

وباختصار يتصرف المواطنون فى أوروبا الشرقية يتصرفون كذلك رغم أنهم يعيشون فى دول مدنية حديثة وليست امبراطوريات قاهرة، ويتعين ان يكون السؤال الحقيقى من أجل

المستقبل فى تلك المنطقة هل يمكن اعادة صياغة وتشكيل هذه النظم القائمة فى المنطقة
بوسائل تقضى على هذا السخط المنتظم والتمرد الاجتماعى وتحول دون انحطاط الوضع إلى
الاقتتال السياسى بين الاخوة والثورة العنيفة؟

وقد نُشر الكثير فى الصحافة الغربية مؤخراً عن آفاق الاصلاح الديمقراطى منذ انهيار
الاتحاد السوفيتى وتفكك الحزب الشيوعى وقد يقبل المرء الاطروحة القائلة بان العملية
الديمقراطية تبدأ حين يعلن قادة نظام سياسى ان القوة والعنف لم تعد مقبولة فى العلاقات
السياسية ثم وقد اضعفت احدى المكونات والدعائم القوية للديمقراطية باستقالة جورباتشوف.

واذا قبل المرء مع جيوفانى ساروتورى ان المبدأ الفعال فى الديمقراطية هو مبدأ حكم
الأغلبية المحدودة (المقيدة)، ومع برتهام ان السمة الاساسية للديمقراطية هى حق الاقليات فى
التعبير، ومع اللورد أكتون ان الإختيار المضمون فى الحكم على أن بلدا ما حراً هو مقدار الامن
الذى يتمتع به الاقليات. فإن الحكومات الجديدة فى دول الكومنولث المستقلة وجمهوريات
يوجسلافيا السابقة وأوروبا الشرقية لا زال امامها طريق طويل لتبرهن انها ديمقراطية وحرّة (فيما
يتعلق بإمكانة وأماكن الأقليات داخلها).

لقد كانت الأقليات تقريبا أغليات سياسية فى الاتحاد السوفيتى السابق والاتحاد
اليوجسلافى، وهل ستنزلق هذه المنطقة إلى القوضى وليس محملاً أن تظل الاقاليم المجاورة غير
متأثرة أو غير متورطة لفترة طويلة، ويستطيع المرء ان يأمل فثوب هذه الشعوب الى وعيها وتذكر
ان العنف والحرب بلا فائدة وأمر عقيم قبل الانزلاق وتغلت كل المنطقة وتصبح خارج نطاق
السيطرة.

وربما تكون هذه دعوة مغرّة للعالم الغربى لينهض وي شاهد اعدائه وهم يتحركون فى ظل

تشاؤم وجودى.

ان التاريخ يكشف ان الالم الذى يحل بهيرائنا سرعان ما يزورنا فى عالمنا المترابط والنظام العالمى القائم على الإعتماد المتبادل.

أنتى أتذكر المشهد الختامى من الفيلم الكلاسيكى «الشجع» حيث التقى الخصمان اللدودان لفترة طويلة فى مواجهة فى وادى الموت وهما ماركوس وماك تيدج وبعد صراع طويل. ضرب ماك تيدج عدوه ضربه أفضت الى الموت بعد ما أفرغ مسدسه. وسرعان ما تحولت نشوة الانتصار عند ماك تيدج الى يأس. عندما أدرك أن الجثة تموقعه، وهكذا أنها مصيرهما بالموت معاً فى مكان موحش خراب.

ملحق (١)

المكون العرقي لجمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق

ملاحظة: كل احصاءات السكان بالآف (١٠٠٠x) ويتم إدراج الأقليات التي يفى الحد الأدنى لعدد السكان بها .. المعيار السكاني. الذي حدده مشروع الأقليات في خطر (عدد السكان مائة ألف أو ما يزيد عن 2١ من اجمالي السكان).

المصدر: تستمد الإحصاءات العرقية للسكان من الاحصاءات الرسمية لمعوم الاتحاد سنة ١٩٨٩ في إتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية. والمكون القومي لجمهوريات الاتحاد في «الشؤون السياسية للاتحاد السوفيتي» ٩٠ - ٦٦، (٤ ديسمبر ١٩٩٠: ١٦ - ٢٣).

روسيا

الجماعة العرقية السائدة: الروس

التعداد العرقي / = : ١١٩,٨٦٦ / اجمالي السكان ١٤٧,٠٢٢ (٢٨١,٥)

السكان	الجماعة العرقية	السكان	الجماعة العرقية
٣٣٦	الكوميس	٥,٥٤٣	التر
٣٣٦	الأوزبجانيين	٦,٣٦٣	الأوكرانيين
٢٧٧	الكوميك	١,٧٧٤	الشوفاش
٢٥٧	Lezgians الليجيان	١,٣٤٥	البشكيريين
٢١٥	الأنغوش	١,٢٠٦	البيلاروس
٢٠٦	Tuvins التوفين	١,٠٧٣	المردوف
١٧٢	المولدوف	٨٩٩	الشاشان
١٦٦	Kalmyks الكالماك	٨٤٢	الألمان
١٥٠	الشاسيجان	٧١٥	Udmurts الأودمورتين
	كومى -	٤٦٦	Maris الماريس
١٤٧	البرامكيين	٦٣٦	الغازاك
١٣١	الجورجيين	٥٤٤	Avars الأفارس
١٢٧	الأوزبك	٥٣٧	اليهود
١٢٥	الأدجيين	٥٣٢	الأرمنيين
١٢٣	الكارليانيين	٤١٧	Buryats البوريات
١٠٧	الكوريين	٤٠٢	الأوستينيين
١٠٦	اللاكس	٣٨٦	الفاربادان
		٣٨٠	Yakuts الياكوتس
		٣٥٣	Dargins الدراجان

أوكرانيا

الجماعة العرقية السائدة : الأوكرانيين
 التعداد العرقى = ٣٧,٤١٩
 اجمالي السكان ٥١,٤٧١ (٢٧٢,٧)

الجماعة العرقية	السكان
الروس	١١,٣٥٦
البيلاروس	٤٤٠
المولدوف	٣٢٥
البلغار	٢٣٤
البولز	٢١٥
المجرين	١٣٦
الرومانيين	١٣٥

بيلاروس

الجماعة العرقية السائدة :	البيلاروس
التعداد العرقي =	٧,٩٠٥
اجمالي السكان	١٠,١٥٢ (٢٧٧,٩)

الجماعة العرقية	السكان
الروس	١,٣٤٢
البولز	٤١٨
الأوكرانيين	٢٩١
اليهود	١١٢

أوزبكستان

الجماعة العرقية السائدة :	أوزبكستان
التعداد العرقي =	١٤,١٤٢
اجمالي السكان	١٩,٨١٠ (٢٧١,٤)

الجماعة العرقية	السكان	الجماعة العرقية	السكان
الروس	١,٦٥٣	Gizmean التتر	١٨٩
الطاجيك	٩٤٣	الكوريين	١٨٣
الغازاك	٨٠٨	الكاراجيز	١٧٥
التتر	٤٦٨	الأوكرانيين	١٥٣
الكاراكالبكيين	٤١٢	التركمان	١٢٢
		التترك	١٠٦

كازخستان

الجماعة العرقية المسيطرة : الكازاك

التعداد العرقي = ٦,٥٣٥

إجمالي السكان ١٦,٤٤٦ (٢٣٩,٧٪)

السكان	الجماعة العرقية
٦,٢٢٨	الروس
٩٥٨	الألمان
٨٩٦	الأوكرانيين
٣٢٢	الأوزبك
٣٢٨	التر
١٨٥	الأوغوريين
١٨٣	البيلاروس
١٠٣	الكوريين

طاجيكستان

الجماعة العرقية السائدة : الطاجيك

التعداد العرقي = ٣,١٧٢

إجمالي السكان ٥,٠٩٢ (٦٢,٣٪)

السكان	الجماعة العرقية
١,١٩٨	الأوزبك
٣٨٨	الروس
٧٢	التر
٦٤	القرجيز

قازقستان

الجماعة العرقية السائدة : القزجاز
 = التعداد العرقي = ٢,٢٣٠
 اجمالي السكان ٤,٢٥٨ (٢٥٢,٤٪)

السكان	الجماعة العرقية
٩١٧	الروس
٥٥٠	الأوزبك
١٠٨	الأوكرانيين
١٠١	الألمان
٧٠	التر

تركمنستان

الجماعة العرقية السائدة : التركمان
 = التعداد العرقي = ٢,٥٣٧
 اجمالي السكان ٣,٥٢٣ (٢٧٠,٠٪)

السكان	الجماعة العرقية
٣٣٤	الروس
٣١٧	الأوزبك
٨٨	القرقاز
٣٩	التر
٣٦	الأوكرانيين

أذربيجان

الجماعة العرقية السائدة : الأذربيجانيين
 = النعداد العرقى = ٥,٠٢١
 اجمالي السكان ٧,٥٢١ (٨٢,٧٪)

السكان	الجماعة العرقية
٣٩٢	الروس
٣٩١	الأرمنيين
١٧١	اللبجيان

جورجيا

الجماعة العرقية السائدة :
 = النعداد العرقى = ٣,٧٨٧
 اجمالي السكان ٥,٤٠١ (٧١,١٪)

السكان	الجماعة العرقية
٤٣٧	الأرمنيين
٣٧١	الروس
٣٠٨	الأذربيجان
١٦٤	الأوستينيين
١٠٠	اليونانيين
٩٦	الأبخاز

أرمينيا

الجماعة العرقية المسيطرة : الأرمنين
 التعداد العرقي = ٣,٢٠٥
 إجمالي السكان ٣,٠٨٤ (٢٩٣,٢٪)

الجماعة العرقية	السكان
الأذربيجان	٨٥
الأكراد	٥٦
الروس	٥٢

مولدوفا

الجماعة العرقية السائدة
 التعداد العرقي
 إجمالي السكان

الجماعة العرقية	السكان
الأوكرانيين	٦٠٠
الروس	٥٨٢
الجورجاز Goguz	١٥٣
البلغار	٨٨
اليهود	٦٦

ليتوانيا

الجماعة المسيطرة عرقياً : الليتوانيين

التعداد العرقي = ٢,١٧٥

اجمالي السكان ٢,٩٢٤ (٢٧٩,٦٪)

الجماعة العرقية	السكان
الروس	٣٤٤
البولز	٢٥٨
البيلاروس	٦٣
الأوكرانيين	٤٥

لاتفيا

الجماعة العرقية المسيطرة : اللاتفين

التعداد العرقي ١,٢٨٨

اجمالي السكان ٢,٦٦٧ (٥٢,٠٠٪)

الجماعة العرقية	السكان
الروس	٩٠٦
البيلاروس	١٢٠
الأوكرانيين	٩٢
البولز	٦٠
الليتوانيين	٣٤

استونيا

الجماعة العرقية المسيطرة : الأستونيين
 التعداد العرقي = ١,٥٦٦
 إجمالي السكان ٩٦٣ (٢٦١,٥)

السكان	الجماعة العرقية
٤٧٥	الروس
٤٨	الأوكرانيين
٢٨	البيلاروس

ملحق (٢)

المكون العرقي

جمهورية يوجوسلافيا السابقة

ملاحظة: كل احصاءات السكان بالآف (١٠٠٠×) ويتم إدراج الأقليات التي يفي

الحد الأدنى لعدد سكانها «بالمعيار السكاني»

الذي حدده مشروع الأقليات في خطر (عدد السكان مائة ألف أو يزيد عن ٢١ من إجمالي السكان).

المصدرة احصاءات التعداد العرقي للسكان من الاحصاءات اليوجسلافية الرسمية والأم المتحدة، لجنة ازالة التميز المنصري (يوجسلافيا).

CER/D/C/1/8 Add.

23, Annex

صربيا

الجماعة العرقية المسيطرة: الصرب

التعداد العرقي = ٦,١٨٢ (٢,٦٦٦)

إجمالي السكان ٩,٣٣٤

السكان	الجماعة العرقية
١,٣٠٣	الألبان
٣٩٠	المجريين
٢١٦	مسلمى البوسنة
١٥٠	الكروات
١٤٨	أبناء الجبل الأسود
١١١	الروم (غجر)

كرواتيا

الجماعة العرقية المسيطرة : الأستونين
 التعداد العرقى = ٣,٤٥٥ (XVI,١)
 اجمالي السكان ٤,٦٠١

السكان	الجماعة العرقية
٦٣٢	الصرب
٣٩٦ (بوجلاف هلاجيش)	

البوسنة - الهرسك

الجماعة العرقية المسيطرة : المسلمون البوسنيين
 التعداد العرقي = ١,٦٣٠ (٢٣٩,٥)
 إجمالي السكان ٤,١٦٤

الجماعة العرقية	السكان
الصرب	١,٣٢١
الكروات	٧٥٨
	(يوجسلاف بلاجنش) ٣٤٤

مقدونيا

الجماعة العرقية المسيطرة : للمقدونيين
 التعداد العرقي = ١,٢٨١
 إجمالي السكان ١,٩١٢ (٢٧٦,٠)

الجماعة العرقية	السكان
الألبان	٣٤٨
الترك	٤٧
الصرب	٤٥
الروم (الفجر)	٤٣
المسلمين البوسنيين	٤٠
	(يوجسلاف بلاجنش) ٠,١٥

سلوفينيا

الجماعة العرقية السائدة : السلوفينيين
 التعداد العرقي = ١,٧١٢ (٨٠,٥٪)
 إجمالي السكان ١,٨٩٢

السكان	الجماعة العرقية
٦٥	الكروات
٤٢	الصرب
(يوجسلاف بلاجنش) ٢٩	

الجبل الأسود

الجماعة العرقية المسيطرة : الجبل الأسود
 التعداد العرقي = ٠,٤٠٠ (٦٨,٥٪)
 إجمالي السكان ٠٠,٥٨٤

السكان	الجماعة العرقية
٧٨	المسلمين البوسنيين
٣٨	الألبان
١٩	الصرب
٧	الكروات
(يوجسلاف بلاجنش) ٣٢	

الفصل الثامن

الأقليات – والتمرد – القمع

في شمال أفريقيا والشرق الأوسط

باربارا هارف:

خلال نصف قرن منذ الحرب العالمية الثانية بادرت الأقليات النشطة سياسياً في شمال أفريقيا والشرق الأوسط بخطوات واسعة نحو التمرد أكثر من أى مجموعات أخرى في جميع أنحاء العالم^(١).

وكان العداء الطائفي السبب الرئيسى أو العامل المؤدى إلى أغلب الحروب الواقعة في دول تلك المنطقة - وقد أظهرت المقارنات التي قدمناها في الفصلين الثانى والثالث أن أقليات تلك المنطقة تتعرض إلى تفاوتات سياسية كبيرة أكثر من أى مجموعات تابعة للمناطق الأخرى فالمشاكل أكثر ضراوة في قلب العالم العربى ونجد بالنسبة لشمال أفريقيا وباكستان. إن التفاوتات أقل والنسويات أكثر بكثير بين المجموعات الطائفية المختلفة^(٢).

إن مصدر التفاوتات الطائفية والصراعات والقمع في الشرق الأوسط الواردة في دراسات الحالة «الشيعة» في ذلك الفصل تشمل على عدم الاعتراف بالحقوق القومية للفلسطينيين والأمكراد التي نتجت عن عمليات سياسية كبيرة في ذلك القرن بعد إتهيار الامبراطورية العثمانية والتدخل الأجنبى في المنطقة وبناء الدول عن طريق نخب وطنيه جديدة، وهيمنة المسلمين على الأقليات المسيحية واليهودية والانقسامات الطائفية للمسلمين والتي أضيفت الى تلك الصراعات القائمة.

كما يعد العرب في اسرائيل والشيعة في العراق نماذج للخمسة أجناس عرقية في تلك المنطقة ونجد أن تصنيفهم يؤكد الاختلاف في المعتقدات الدينية بينهم وبين المجموعات الأخرى المهمة كما أن هناك ثمانى مجموعات تُعرف من خلال «التنافس الطائفي» اربعة منهم في لبنان والثنين في باكستان مناخلين غير مميزين بينما الستة العرب في العراق والعوليين في سوريا يصنفون كمناضلين مميزين.

فهناك ستة مجموعات طائفية ممثلة في تلك المنطقة تنقسم إلى أكثر من ثلاثة عشر مجموعة عرقية قومية وتتفرع كل منها إلى عدة طوائف أخرى فطلي سبيل المثال نصف الاكراد الموجودين في ثلاثة دول في الشرق الأوسط على أساس القومية العرقية الأصلية. هناك إحدى عشر مجموعة تصنف كشعوب أصلية مثل البربر في المغرب والبالوش في باكستان وإيران وهناك أربعة عشرة مجموعة من الأقليات يتم تعريفهم كليا أو جزئيا طبقاً لمعتقداتهم الدينية مثل «البهايين» في إيران. المصنفين طبقاً للدين فقط. أما الفلسطينيون في لبنان وفي الأراضي المحتلة فيعرفون طبقاً لقوميتهم العرقية وديانتهم.

تتبع في ذلك الفصل التبعة السياسية لسبعة من تلك المجموعات وندرس مطالبهم وأساليب تمييزهم وردود فعل أنظمة الحكم تجاه التمرد الطائفي والثورات. الحالة الأولى التي نقوم بعرضها للفلسطينيين ذلك الشعب الذي يحيا بدون دولة على الرغم من امتلاكه للشعور القوي بالهوية القومية لشعب مشته بين عدة دول. وفي داخل الأراضي العربية المحتلة يقاوم الفلسطينيون بنصف تلك الدولة الديمقراطية من أجل التأثير لطموحاتهم القومية وحرمانهم من حقوقهم. والحالة الثانية التي نقوم بعرضها «الأكرد» في وهم يمثلون مجموعات عرقية محددة ومشتتة خارج الحدود الدولية يسمون إلى «إستقلال ذاتي» أكثر ويعتدون أعضاء الجماعة في ثورات فعلية ضد الأنظمة القمعية والحالة الثالثة هي مجموعة البربر في المغرب وهم شعب يتخطى الحدود القومية للبلاد وطموحاتهم ثقافية واقتصادية بشكل رئيسي ويمكن السيطرة عليهم داخل البناء الحالي للدولة. والحالة الرابعة هي العرب في إسرائيل الذين يتمتعون إلى فلسطين المحتلة أكثر من انتمائهم إلى دولة إسرائيل إلا أن الكثيرين كانوا يشعرون إلى مجهولتهم السياسية لأتجاه آخر وهو تحسين أوضاعهم في إطار السياسة الإسرائيلية.

أما لبنان فتشمل على حالتين الشيعية من حيث الصراع الطائفي والفلسطينيون المهاجرون

من حيث القومية العرقية وكلاهما تورط في الحرب الأهلية التي تمت السيطرة عليها مؤقتاً ولكن عدوهما مختلف.

فالشيعية يحاربون الصفوة المارونية السياسية المهيمنة ويحارب الفلسطينيون اللبنانيين الذين يمارسون ضدهم القمع وقوات الاحتلال الإسرائيلي وكذلك.

وأخيراً هناك البهائيون تلك الأقلية الدينية التي يتم قمعها عن طريق نظام حكم ثيوقراطي ديكتاتوري وهؤلاء الثوار ينقصهم التنظيم والقدرة على مواجهة الاجراءات الموجهة ضدهم ولكن اوضاعهم تحسنت نسبياً نتيجة للضغط الدولي على الحكومة الإيرانية.

لقد بدأت بمرض موجز للتاريخ السياسي لكل مجموعة والصراعات الملحة مع الجماعات الأخرى والتحليل الذي قدمته يقتدى بالنموذج النظري للتطور العرقي والطائفي الذي أوضحته في الباب الخامس والذي صُمم من أجل توضيح تلك الحالات.

إن أول جملة متغيرات في ذلك النموذج تشير الى حالة المجموعة ووجه عام فان التمييز يؤدي إلى زيادة الاحساس الكامن بالظلم بين المجموعات الطائفية وتؤدي بالتالي إلى زيادة التعبئة السياسية كما أن التعبئة السياسية العرقية تعتمد على درجة بروز هوية الجماعة وتماسكها وحالة الانتماء للجماعة وبطبيعة الحال فان تلك العوامل لا ينتج عنها علاقة خطية واضحة حيث أن تلك الصفات لا تكون تلقائياً ولا تتزايد بنفس القوة كما أنها لا تتواجد في جميع الأوقات ويمكن أن نعتبر أن بعض الأفعال التمييزية لمجموعة مهيمنة تؤدي إلى التعبئة العرقية، وتقتصر على سياسات معينة في بعض الأحيان.

المجموعة الثانية من التغيرات في ذلك النموذج تخص بالظروف القومية والدولية التي قد تؤدي إلى تكثيف المظالم الطائفية كما أن توسع الدول عن طريق التخب المهيمنة وعملية نشر

الديمقراطية والتوسع الاقتصادي على المستوى العالمي قد تؤدي إلى آثار عكسية. كما أن ذلك النموذج يوضح ثلاثة عوامل دولية أخرى تسهل عملية تعبئة الجماعات العرقية تلك العوامل هي التأييد الدولي، والعشيرة التي تنتمي إلى أصل واحد ولكن تتحدى الحدود القومية، والعدوى التي تنتقل بسرعة من منطقة طائفية إلى أخرى من حيث استخدام القوة والعنف في تحقيق الأغراض السياسية.

من الواضح أن عملية التوسع لا تشمل جميع الدول كما أن عملية تطبيق الديمقراطية لم تتقدم فعلاً سوى في عدد قليل من مجتمعات الشرق الأوسط فمعظم تلك الدول تطبق الديكتاتورية وهي الحالة السياسية المرتبطة بالثورات العرقية والجماعات المختلفة التي تسعى إلى مزيد من الاستقلال والحكم الذاتي.

الفلسطينيون في الأراضي العربية المحتلة ،

إن الفلسطينيون شعب قومي مشئت في جميع أنحاء العالم ويتكون من شرائح نشطة سياسياً تستخدم معيار الاقليات في الاقدام على عمليات خطره بالاردن وإسرائيل ولبنان بالضفة الغربية وغزة، وتم إحباط آمالهم في الحصول على وطن قومي بسبب عدم قدرة زعمائهم في السيطرة على التأييد الشعبي إلى جانب العراق اثناء حرب الخليج عام ١٩٩١ .

فالمساندة الفلسطينية لنظام حكم لصدام حسين انتشر صداها عالمياً بسرعة مذهلة وكانت بمثابة الحراب الموجه إلى صدورهم على يد السياسيين الاسرائيليين اليمينيين.

إن الخسارة في تلك المعركة لم تقتصر على الكويتيين فقط بل إمتدت كذلك الى الفلسطينيين المقيمين بالكويت حيث حرموا من وظائفهم ومنازلهم ومن تعاطف تلك الدولة التي ساندت فيما مضى آمالهم السياسية وكانت تمدهم بالمال وتمنحهم حق الإقامة بلا حدود.

فمنذ مارس ١٩٩١ أغلقت الكويت حدودها أمام الفلسطينيين الذين يرغبون في العودة. كما أهدمت الآخرين المشكوك في توأمتهم مع نظام الحكم العراقي. والآن تعتبر الأردن آخر مؤيد قوى للفلسطينيين والتي لعبت في الماضي دوراً مهماً بالنسبة للطموحات القومية للفلسطينيين.

وقد تكبدت الأردن خسائر فادحة نتيجة لذلك التأيد في الفترة الواقعة من سبتمبر ١٩٩٠ الى فبراير ١٩٩١ حيث تراجع اقتصادها وانضمت الى دول العالم الثالث الأكثر فقراً وانهارت مصداقيتها السياسية في نظر الولايات المتحدة الأمريكية.

يبد أنه لا زال هناك بصيص من الأمل للطموحات الفلسطينية فقد استطاعت الولايات المتحدة الأمريكية من خلال رسم خطة عادلة في تعاملها مع القضايا الامنية وقضايا حق تقرير المصير في منطقة الشرق الأوسط أن تمارس ضغوطها على جميع الاطراف المعنية للمشاركة في المفاوضات المتعددة الأطراف التي بدأت في مدريد في نوفمبر ١٩٩١ والاستمرار في تلك المبادرات سيؤدي حتماً الى تقدم عملية السلام في المنطقة حيث أن القضية الفلسطينية هي أكثر القضايا المقددة فيها^(٤).

نبذة تاريخية:

إن معظم الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة سنون حرب أما المسيحيون فأقل من العشر، أثناء الامبراطورية العثمانية قسمت الدولة الى عدة ولايات مستقلة نسبياً من حيث المهام والاجتماعية والادارية.

تشمل الناحية العرقية بالمفهوم المعاصر الدين والثقافة والسلالة واللغة والتاريخ ولكن في ذلك الوقت كانت تقتصر على الدين فقط فقد كان ذلك العامل الوحيد الذي يتفوق على ما عداه من عوامل أخرى. وأدى الى تمتع المسيحيين واليهود بالاستقلالية الداخلية لكن لم يسمح

لهم سوى بنشاط سياسى ضئيل وكانوا يُعاملون بشكل عام كطبقة أدنى. ولم يتم التعامل مع الشيعة العرب في ذلك الحين رسمياً كاملة. أما المسلمون السنيون فقد كانت لهم السيطرة السياسية طالما اعترفوا بالإمبراطورية العثمانية كوريث للإمبراطوريات العربية بيد أن ذلك لا معنى إننا لا نستطيع أن نفرق اليوم بين الفلسطينيين والمواطنين الآخرين التابعين للإمبراطورية العثمانية فهم أولاً عرب وليسوا أتراك ونشأوا في شبه الجزيرة العربية والهلال الخصيب وترجع لقتهم الى السامية على عكس الأتراك التي تنتمى لقتهم الى «الهندو أوروبية» كما أن اللهجات العربية مميزة ويمكن أن تحدد بوضوح الموطن الذي ينتمى اليه الشخص.

وكان كثير من شعوب العالم العربي مستقرين على الرغم من إستمرار الهجرة القبلية خلال القرن العشرين مع ظهور الدول الحديثة. على الرغم من بعض الادعاءات المعاكسة فقد كانت فلسطين أثناء فترة الانتداب البريطاني التي استمرت من عام ١٩١٩ الى ١٩٤٧ دولة مستقرة نسبياً تعتمد على الانتاج الزراعي ولكنها من الناحية الدينية لم تكن محددة وواضحة المعالم حيث كانت تشمل حكم الأقلية السنية والفلاحيين الذين لا يمتلكون الأراضي والمسيحيين العرب المناهضين للمسلمين العرب واليهود للمسلمون والشيعة المناهضون السنيون وامتدت لهذه الصراعات العقائدية الى العلويين والدروز والى بعض طوائف الشيعة.

وبوجه عام فإن التماسك العرقي يتزايد نتيجة للمداء فعندما إجتبه العرب الى المنافسة على زيادة الأرض في القرن العشرين، فشل الفلسطينيون في الحفاظ على حدود آمنة تحقق لهم طموحاتهم السياسية فقد اجتمعت ضدهم عوامل كثيرة حرمتهم من تحقيق تلك الحدود الآمنة وتلك العوامل كانت تشمل اليهود المشتتون في بقاع الأرض والتدخل الخارجى الإستعمارى وأخيراً تدخل القوى العظمى الممثلة في الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى مع غياب الزعامة الموحدة القوية بين الفلسطينيين انفسهم والانقسامات الطبقية والدينية بينهم.

نتائج عملية التعبئة،

كانت الانتفاضة تعبيراً صارخاً للاحباط الجماعي الذي بدأ عام ١٩١٩ وتزايد في عام ١٩٢٩ و١٩٣٦ ليصل الى اشتباكات واسعة المدى بين اليهود والعرب في القدس والمناطق الأخرى من فلسطين. كان هناك عدداً ضئيلاً من الفلسطينيين يعتبرون انفسهم جزءاً من دولة «متعددة القوميات» يهيمن عليها الاسرائيليون ويعيش فيها اليهود والفلسطينيون في تناغم.

وتتمتع منظمة فتح باقوى شعبية وتأييد على عكس الجماعات الأخرى مثل حماس التي تميل الى التعصب الاسلامي، والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين والجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين. وانفصلت الجبهتين الأخيرتين عن منظمة التحرير الفلسطينية أما حماس فلم تكن تختص على الاطلاق بمظلة منظمة التحرير في أى وقت. على أى الاحوال فان تلك المنظمات تضم معظم الفلسطينيين لذا فهم يعتبرون بمثابة الأحزاب أو الحركات السياسية داخل اطار بنية دولة فلسطين التي أعلنت عنها منظمة التحرير الفلسطينية رسمياً في ١٤ نوفمبر ١٩٨٨.

الأحداث الأخيرة،

تفجرت الانتفاضة تلقائياً في ٨ ديسمبر عام ١٩٨٧ وأصبحت لها قيادتها الخاصة: بسرعة ملحقة. اندثرت منظمة التحرير الفلسطينية من وجود تلك الثورة التي لم تبادر بها المنظمة ولم تقودها الا أن اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية حاولت أن تمسك بالزمام عندما أعلنت في البيان التاريخي الذي اذيع في ذكرى الاحتفال الأول للانتفاضة بان المنظمة ستعترف بحق اسرائيل في البقاء. وتلقائياً أبدت المنظمة حلاً وسطاً يرضى الطرفين وقبلت قرارى الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ و٣٣٨. القرار الأول صدر في ٢٢ نوفمبر عام ١٩٦٧ ويدعو اسرائيل للاستحاب من الأراضي التي احتلتها في حرب يونيو عام ١٩٦٧ والقرار الثاني صدر في ٢٢

أكتوبر ١٩٧٣ ويدعو إلى وقف إطلاق النار بعد إندلاع حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ وإلى تنفيذ قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢.

الحالة الراهنة:

يتعرض الفلسطينيون الذين يقيمون في الضفة الغربية وقطاع غزة إلى معاملة بشعة من قبل الإسرائيليين أنهم يقتلون ويشوهون وينفون من بلادهم وتنهب وتسرق منازلهم وهم عرضة دائمة للتصفية الجسدية ويفرض عليهم حظر التجول ويتم سجنهم دون محاكمة ويتمرضون للمراقبة الدائمة لجميع تحركاتهم وكما يتم إغلاق معابدهم العليا لشهور طويلة. كان الكثيرون من مواطني الضفة الغربية وغزة يعملون كعمال في الوظائف الدنيا بإسرائيل حتى بداية الانتفاضة ومنذ ذلك الحين حددت تحركاتهم بنصف فلا تتاح لهم فرصة العمل إلا للموثوق فيهم من قبل المسؤولين الإسرائيليين وحتى هؤلاء الذين يعملون بإسرائيل يعاملون معاملة سيئة من قبل اخواتهم الفلسطينيين.

منذ بداية الانتفاضة تدهورت الأحوال الاقتصادية للفلسطينيين حيث تكررت الاضرابات وحظر التجول وتدهورت السياحة وانخفضت الاستثمارات الأجنبية حيث سحب المستثمرون رؤوس أموالهم وبعد أحداث حرب الكويت تم طرد الفلسطينيين من الكويت والمملكة العربية السعودية وفقدت منظمة التحرير الفلسطينية الممولين الرئيسيين مثل السعودية والكويت وتم القبض على الكثيرين من العاملين في إسرائيل ووضعوا في السجون كما تم فصل العاملين بالأردن من وظائفهم وكذلك في الضفة الغربية وغزة. وفي الفترة الواقعة من ٨ ديسمبر ١٩٨٧ إلى ٣١ أكتوبر ١٩٩١ قتل ٨٠٢ فلسطينياً نتيجة للمصادمات كما قتل ٤٦٢ على يد الفلسطينيين أنفسهم لإنهاهم بالتواطؤ مع إسرائيل وجرح الآلاف بل عشرات الآلاف منهم وعلى العكس لم يقتل سوى ٣١ إسرائيلياً في تلك المصادمات و٤٧ داخل حدود إسرائيل لما

قبل ١٩٦٧^(٥).

كما عانت اسرائيل كذلك من انخفاض ضئيل في دخلها بسبب تراجع السياحة وسبب احتياجها للعمالة الفلسطينية في مجال البناء والتشييد. كما أن نقص التحويلات النقدية بسبب حرب الخليج وانخفاض المعونة الواردة من منظمة التحرير الفلسطينية أدت الى زيادة الصعوبات الاقتصادية في تلك المناطق. منذ عام ١٩٤٨ كانت وكالة «الإغاثة والعون» التابعة للأمم المتحدة تقدم للاجئين الفلسطينيين المعونات التي لا تكفي احتجاجاتهم كما أن الضغوط الناتجة عن التزايد المستمر للسكان كانت تتراكم حيث أن معدل المواليد للفلسطينيين أكثر من معدل المواليد للاسرائيليين.

إن معظم الفلسطينيين يركزون على أهمية زيادة أعدادهم حيث يؤمنون بأنه في أوائل القرن الحادى والعشرين سيزداد عدد الفلسطينيين في اسرائيل عن عدد اليهود مما يعطيهم فرصة أكبر للمهيمنة السياسية، وبالطبع تكون نتيجة ذلك الانفجار السكاني عكسية خاصة في مناطق تفتقر إلى الأراضي الصالحة للزراعة وتقل فيها فرص الاستثمار أمام الأقلية المتعلمة. ومع قلة فرص العمل في اسرائيل بالنسبة لمواطني الضفة الغربية وقطاع غزة وعدم مقدرتهم على إيجاد فرص عمل بالخارج سيزداد عدد الفلسطينيين المعوزين والفقراء في تلك المنطقة.

إن المساوئ المتجمعة التي يعاني منها الفلسطينيون كبيرة جداً وستظل على ذلك الوضع حتى يتم التوصل إلى التسوية السياسية العادلة.

وتعد الانتفاضة تعبيراً حياً للصراع العرقي وهي مظهر الاحتجاج والتمرد على الأوضاع الراهنة وتفاقم تلك الأوضاع سيؤدي حتماً الى تكثيف الصراع والعودة الى اخذات العنف والارهاب الدامية.

دور الدولة:

في أواخر القرن العشرين نجد أن الدول الديمقراطية المستقرة منذ زمن بعيد نادراً ما تمارس أعمال التفرقة العنصرية ولكن إسرائيل تعتبر دولة حديثة وبناء الدولة يتضمن بالطبع مساعدة مجموعات معينة مستفيدة ووضع القيود على الاستقلالية العرقية لتلائم مبادئ الجماعة المهيمنة وهناك عدد قليل من الدول الجديدة استطاع أن يوفق ويجمع بين جناح بين الأعراق المختلفة فالدولة الديمقراطية التعددية في المجتمعات الاستعمارية السابقة لم تعد موجودة الآن.

إن إسرائيل الديمقراطية لا تعتبر مستثناء. فإن لديها أحزاب ديمقراطية لليهود الاسرائيليين فقط حيث تستطيع الأقليات أن تدلى بأصواتها في صالح الأحزاب المختلفة التي تمثل مصالحها ولكنهم لا يستطيعون الوصول إلى المناصب العليا التي تسمح لهم وصنع القرار أما الحكم الاسرائيلي في المناطق المحتلة فهو حكم استبدادي ديكتاتوري لا يسمح إلا بقدر ضئيل من المشاركة الديمقراطية. وقد اقترحت في الفصل الخامس بأن تقليل السيطرة الاوتوقراطية المستبدة يؤدي إلى زيادة التبعة الطائفية ويكون الثمن باهظاً وتلك هي الحالة في المناطق المحتلة فنجد أن السياسة الاسرائيلية للتوسع المستمر في شكل مستوطنات جديدة بالضفة الغربية واعتمادها المستمر على سياسة القهر للابقاء على حالة التخلف في المراحل الأولى لبناء الدولة. كان الصراع الداخلي بين اليهود الارثوذكس واليهود الدينيين غير ملحوظ كما هو الحال الآن الجهود المبذولة لتحويل اليهودية بنظره محدوده أدت إلى احتجاج واسع النطاق بين الاسرائيليين والأمريكيين الذين يساندون إسرائيل. كما أن «ميثاق العودة» يمنح الحق لكل يهودي في العالم بالهجرة إلى إسرائيل والتمتع بجميع الحقوق التي يتمتع بها المواطنين الاسرائيليين فمثلاً إذا تزوج غير اليهودي باليهودية فإن اولادهما واحفادهما يتمتعون بنفس الحقوق التي يتمتع بها اليهود.

لقد عاش الفلسطينيون وأجدادهم في الضفة الغربية وقطاع غزة لقرون طويلة في تلك المنطقة وما يتعرض له الفلسطينيون في تلك المناطق أدى الى إندلاع عمليات المقاومة المستمرة ضد الوجود اليهودي التوسعي.

ومن ناحية أخرى نجد أن الانقراض الكامل على الانتفاضه بهزيد من السجن والقتل والابادة الجماعية وضع مستبعد من قبل كثير من المواطنين الاسرائيليين وصانعي السياسة.

إن الأسس الطائفية لدولة اسرائيل تمرقل المساعي المبذولة للوصول الى التسوية السياسية. كما أن التباين في جمهور الناخبين في اسرائيل الناتج عن هجرة اليهود من المجتمعات المختلفة أدى الى زيادة التركيز على الطبيعة الدينية للدولة وعدم الفصل بين الامور الدينية والدنيوية وتمتعهم بتلك الحقوق اذا كانوا متواجدين في تلك المناطق يوم وقوع الاحتلال الاسرائيلي في سنة ١٩٦٧ أما الفلسطينيون الذين كانوا خارج تلك المناطق اثناء الاحتلال للعمل أو الدراسة فقد رفضت اسرائيل عودتهم مما أدى الى تفوق عدد كبير من الأسر بالإضافة انا نجد من الناحية الفعلية أن حق الإقامة للفلسطينيين لا تعتبر حقاً ولكنها منحة مقدمة لهم لذلك نجد أن الطلبات التي تقدم لاعادة لم شمل الأسر الفلسطينية التي تشتت أفرادها خارج المناطق المحتلة لا تحظى بالموافقة كما أن الفلسطينيين المقيمين المتزوجين من غير المقيحات يتعرضون للاعتداءات المتكررة وكثيراً ما يتم تفريقهم بالرغم أن قسمة الاسرة ووحدها تحترم في معظم المجتمعات وتعتبر من الحقوق الرئيسية في البيان العالمي لحقوق الانسان الذي اعلن عام ١٩٤٨ وأى منع لهذا الحق يعتبر انتهاكاً لحقوق الانسان وأسلوباً قمعياً.

إن المجتمع الاسرائيلي وبنائه السياسى قد مر بتجربة الاستقطاب السياسى على حساب نمو التكتل الايديولوجى في الكنيست الذى يتكون من القوميين المتعصبين والعرقين ذوى النزعة المتمركزة حول الذات والصهيونيين المتدينين المتعصبين الذين يؤمنون باعادة مولد مملكة

اسرائيل المظلم والاسرائيليون الذين يؤمنون بالديمقراطية فكانوا يحاولون تحقيق الاصلاحات الانتخابية كنتيجة حتمية للتخلص من مخاطر التصادمات بين الأحزاب الدينية وأحزاب اليمين الذين يشتركون في نفس القاعدة (مثل الحزب القومي الديني) تلك الأحزاب كانت تتمتع بقوة مؤثرة على الرغم من قلة عدد أعضائها حيث كانوا يستطيعون التأثير على القرارات الهامة. وذلك للموقف عرقل البناء المتلاحم للحكومة وقيام الحوار الهادف بين الفلسطينيين والمعسكر الذي يسعى الى السلام أما الأحزاب اليمينية فقد اتخذت تحت مسمى «جبهة لراثر الاسرائيلية»، وانضمت الى الحركة الاجتماعية «جوش امونيم» كممثلين للوطنيين المتدينين المتشددين الذين لا يقبلون الخضوع للمطالب الفلسطينية لوقف بناء المستوطنات في الضفة الغربية. بعد انتخابات يونيو ١٩٩٢ فاز بالسلطة ائتلاف بقيادة حزب العمل الذي يعمل على تحقيق تسوية ما للأوضاع في الأراضي المحتلة.

البيئة الدولية،

إن حالة تشتت شعب من الشعوب خارج الحدود وانتشاره في جميع بقاع العالم يسهل عملية التعبئة السياسية، وأصبح الفلسطينيون جزءاً من هؤلاء المشتتين. يعيش حوالي ثلاثة ملايين فلسطيني في الدول العربية الأخرى وأمريكا وأوروبا وغيرها وهم بالطبع يعبرون عن تأييدهم السياسي والاقتصادي لآخوتهم الذين يعيشون في اسرائيل والأراضي المحتلة. لقد كونوا جماعات قانونية تؤيد منظمة التحرير الفلسطينية معنوياً ومادياً واستطاعوا أن يمارسوا ضغطاً نسبياً على صانعي السياسة العرب وحتى قيام حرب الخليج كانت كفتهم السياسية راجحة في دول شبه الجزيرة العربية وكانوا يستطيعون التأثير على الرأي العام في الأردن، ومنذ عام ١٩٨٨ كان ياسر عرفات ممثلاً لتحرير الفلسطينية والمتجدد للرسمى باسم الفلسطينيين وكان يعلن رسمياً في احاديثه التنصل من الارهاب بالرغم من أن الشبكات الارهابية لازالت قائمة.

وفي لبنان كان الاتصال بين الجماعات المتطرفة الأخرى يسيراً ولذا استطاعت الجماعات الفلسطينية القيام بأنشطتها الارهابية تحت مظلة تنظيم الجهاد الاسلامي ومنذ ١٩٨٥ - ١٩٨٦ اندمجت أنشطة الارهاب الفلسطينية مع تنظيمات أخرى جديدة خارج معسكر ياسر عرفات وعلى الرغم من تراجع ذلك النشاط الارهابي الى حد كبير في أواخر الثمانينيات الا أن هناك بعض الجماعات الارهابية التي لازالت تمارس انشطتها بتأييد ومساندة ليبيا وسوريا.

ومن جهة أخرى فان التأييد الدولي يؤدي بدوره الى تسهيل عملية التعبئة الطائفية فقد كان الفلسطينيون يتمتعون بالتأييد القوي من اعضاء منظمة المؤتمر الاسلامي وجامعة الدول العربية ومنظمة الدول المصدرة للبترول كما كانت أغلب الدول الاسيوية والأفريقية تؤيد القضية الفلسطينية في الأمم المتحدة حيث كان الأعضاء يدلون باصواتهم بصفة دائمة لصالح مطالب الشعب الفلسطيني وضد المصالح الاسرائيلية ووصلوا الى درجة مناقشة الوضع الراهن لمنظمة التحرير الفلسطينية كمرآب فقط ومساواة الصهيونية بالفرقة الناصرية وقد أدى ذلك الجو العام أن تشكل إسرائيل في موضوعية الأمم المتحدة وأن تصر على تقليل دورها في أي جهود مبدولة من أجل التوصل الى السلام.

الأكرد في الشرق الأوسط

نبذة تاريخية :

الأكرد شعب قومي مشئت ولكن وضعهم يختلف في أوجه كثيرة عن وضع الفلسطينيين. فهم ليسوا من العرب وهم مسلمون سنون يصل عددهم الى عشرين مليوناً ويعيشون في تركيا والعراق وإيران وسوريا والاتحاد السوفيتي سابقاً. لقد قاوم أغلب الأكرد الاندماج مع الجماعات السائدة الأخرى وأكدوا تراثهم واحتفظوا بلغتهم وعاداتهم واصرروا على الحصول على الاستقلال الذاتي كانوا متماسكين نسبياً وتحركوا من أجل الحصول على الحكم الذاتي. منذ أوائل القرن العشرين.

قدموا الضمانات للاستعمار البريطاني وقاموا بعدة حركات من أجل التحرر والاستقلال كان لديهم زعماء قوميون وحكام ولكنهم لم يستطيعوا تحقيق أهدافهم السياسية إلا لفترة وجيزة فقط. فقد نادت معاهدة سيفرية عام ١٩٢٠ بإقامة دولة كردستان المستقلة ولكن ذلك لم يتحقق سوى لمدة أشهر فقط. ففي عام ١٩٤٥ - ١٩٤٦ أيد السوفيت قيام جمهورية ماهاباد التي أنشئت في الشمال الغربي لإيران، ولكن سقطت تلك الجمهورية عندما دخلتها القوات الإيرانية عام ١٩٤٦.

على الرغم من أن عدد الأكرد في تركيا يصل الى عشرة ملايين نسمة الا أن وجودهم غير معترف به رسمياً ويشار اليهم كأتراك الجبال. كثير منهم خضعوا للدولة التركية على حساب هويتهم الكردية وبعضهم استطاع القيام بدور فعال في الحياة السياسية لتركيا مثل حكمت ستن الكردي الذي عين وزيراً للخارجية في أواخر عام ١٩٩١ واصبح رئيساً لأحدى اللجان الوزارية بالحكومة في مايو ١٩٩٢ وغيرت الحكومة التركية سياستها عام ١٩٩٠ حيث اعلنت اعترافها بالوجود الجماعي للأكرد وقبلت التعبير عن الهوية المستقلة لهم واللغة الخاصة

بهم كما سمحت لهم بممارسات سياسية محدودة.

إن زعماء تركيا تلك الدولة الواقعة في مفترق الطرق المؤدية الى الشرق الأوسط وأوروبا يفضلون أن تكون علاقاتهم مع اخوانهم المسلمين علاقات الود والصدقة ولكن بتحفظ، أما علاقاتهم مع أوروبا الغربية والولايات المتحدة الأمريكية فتتسم بالتعاون الوطيد. وقد كان الهدف وراء تنازل الأتراك الذي تم مؤخراً مع الاكراد اكتساب مزيد من الرضى من قبل الغرب وكذلك انعكاساً لرغبة الزعماء الأتراك في تحقيق الديمقراطية إلى حد ما والوصول إلى التسوية المنشودة مع اكبر أقليتها.

الا أن حزب العمل الكردى (دى. كى. كى). قد لجأ الى استخدام حرب العصابات والاساليب الارهابية لتحقيق الاستقلال وفى عام ١٩٩١ - ١٩٩٢ كان هدفاً للغارات والقصف فى كل من تركيا وقرى ومخيمات شمال العراق.

يصل عدد الاكراد الايرانيين الى حوالى خمسة ملايين نسمة وكان يساندتهم فيما مضى شاه ايران السابق «محمد رضا بهلوى» فى أواخر عام ١٩٦٠ ولكنه تخلى عنهم فى عام ١٩٧٠ عندما عقد الشاه اتفاقية مع العراق للمشاركة فى عمر شط الحرب المائى. وساند نظام حكم الخومينى الاكراد فى العراق ضد نظام حكم صدام حسين ولكنه فى نفس الوقت فرض قيوداً على اكراد ايران من منطلق انهم سنيون ومعنى ذلك انهم لا يهودون الا درجة واحدة فقط عن المنشقين عن الاسلام^(٦).

ناضل الاكراد فى ايران من أجل الحصول على مزيد من الاستقلالية منذ بداية الثورة الايرانية ولكنهم عانوا من فترات هلته تتخللها فترات أخرى من العود بالمساندات الاقتصادية كما يرحب نظام حكم الخومينى بمنح مزيد من الإستقلال والحكم الذاتى للاكراد، ويرتبط مصير الاكراد فى ايران بمدى تعاون أو عداء ايران والعراق وتركيا (وهى الدول التى يمحى فيها

أكبر عدد من الاكراد) بالنسبة للاستجابة لمطالبهم، بالنسبة لموقف الغرب فقد تحول من العداء الى التأييد طبقاً لنخمة الاكراد السياسية المتأرجحة.

أما أعداد الاكراد في كل من سوريا والاتحاد السوفيتي فهو صغير نسبياً وليس لهم صوت مسموع حيث يقدر عددهم في سوريا من مائة الف الى مليون أما الاكراد في الاتحاد السوفيتي فقد منحوا ازدهان عام ١٩٢٣ ولكنهم تشتتوا بالقوة في عام ١٩٣٧، ١٩٤٤ بين تسعة جمهوريات سوفيتية. ووصل عدد الاكراد السوفيت طبقاً لاحصائية عام ١٩٨٩ الى ١٥٣٠٠٠ كردياً.

الاکراد العراقيون

الحالة الراهنة،

قامت المقاومة الكردية بالعراق بشن حرب المعصبات ضد نظام الحكم فمئذ أوائل الستينيات كانوا يطالبون بمزيد من الاستقلال وحق تحقيق المصير ثقافياً ونصيب أكبر من عائدات البترول وفي عام ١٩٧٠ منحهم الدستور الجديد رسمياً مزيداً من الاستقلال الا أن تلك الوعود لم تتحقق فعلياً أما الاكراد الذين يقطنون الجبال الشمالية الغنية بالبترول فمازال أمامهم كثير من الجهد لتحقيق الثراء الذي يتمتع به العراقيون.

كان نظام الحكم العراقي يقمع بوحشية أي ثورات ويجلى القرى بالقوة من سكانها الاكراد وفي مارس ١٩٨٨ اثناء الحرب بين ايران والعراق قام نظام حكم صدام حسين بقتل خمسة الآف كردي في بلدة حلبجاً خفياً بالغاز وأدت تلك الابهادة الجماعية الى تدفق سيل من اللاجئين الى تركيا وايران. كما قامت العراق باجلاء اكثر من مائة الف كردي بالقوة من المناطق الغنية بالبترول الى الحدود السعودية.

على الرغم من العدواة الحادة والعنفية بين الديمقراطي الكردي تحت قيادة البرزاني والاتحاد الوطني لكرديستان الذي نشأ عام ١٩٧٦ برئاسة جلال الحزب طلباني فإن حرب الخليج أدت إلى مزيد من التعاون بين تلك الجماعات وفي مارس عام ١٩٩١ قاموا بثورة ضد نظام صدام حسين ولكنهم لم يستطعوا الصمود حيث أباد نظام الحكم العراقي قرى بأكملها وفي أوائل عام ١٩٩٢ كان هناك مائتي ألف لاجئ من الاكراد العراقيين في الدول المجاورة. قدمت اليهم المعونات المالية من منظمات الاغاثة الخاصة والحكومية بالغرب وصدر العفو الشامل من النظام العراقي مما أدى إلى عودة بعض اللاجئين الى بلادهم وإعادة بناء بعض القرى التي تهدمت.

وتدعى منظمة العفو الدولية أن مئات الاكراد اختفوا وأعدموا بعد عودتهم الى العراق على الرغم من اعلان صدام حسين على الملأ بالعفو العام عنهم وفي أواخر عام ١٩٩٢ كان الموقف غير مستقر بشكل يدعو الى القلق كان هناك توتر ملحوظ بين نظام حكم صدام حسين والاكرد وقد ازداد الموقف تعقيداً بعد هروب كثير من العسكريين العراقيين الى المناطق الكردية^(٨).

نتائج التعبئة :

انضمت القيادات الكردية متمثلة في مسعود برزاني زعيم الحزب الديمقراطي الكردي وجلال طلباني زعيم الاتحاد الوطني لكرديستان إلى الدعوة المطالبة بالحكم الذاتي للأكراد، يعتمد الاكراد العراقيون الآن بشكل رئيسي على النوايا الطيبة للقوى الخارجية وعلى الرغم من استمرار المفاوضات مع نظام حكم صدام حسين بعد الدمار الاقتصادي الذي اصاب العراق الا أن المناطق الكردية لن تحظ بأي مزيد من الاستقلالية وخاصة في المناطق الغنية بالبترول ولن يسمح للأكراد بالمشاركة في الحياة السياسية في بغداد. إن النتيجة المتوقعة حتى بدون نظام

حكم صدام حسين هي العودة الى الوضع السابق قبل وقوع الكارثة حيث لا يضطهد الاكراد ولكنهم في نفس الوقت لا يسمح لهم بمزيد من المشاركة السياسية أو الاستقلالية الإقليمية، إن الطموحات الكردية تهدف أكثر من ذى قبل الى اعادة التخطيط الاقليمي للمنطقة.

البيئة الدولية :

كانت المساندات الدولية السابقة للاكراد العراقيين تتمثل في المواد الغذائية والأدوية والتأييد المعنوي مع عدة استعراضات للقوات المسلحة أما الآن فتقوم تركيا بمساندة الاكراد في العراق على الرغم من مقاومتها للمتمردين الاكراد الاتراك. كان الاكراد الأتراك فيما سبق تساندهم سوريا ولكن في عام ١٩٨٧ على سبيل المثال تعاونت سوريا مع تركيا في التعامل مع مشكلة الأكراد. في الماضي لم يكن للأكراد أى أهمية دولية كانت أوضاعهم وثورتهم ينظر اليها كامور محلية تقع داخل نطاق سيادة كل دولة وتخضع لتشريعاتها، وزعماء دول العالم الثالث كانوا حريصين كل الحرص على عدم التعاطف في تلك المواقف خاصة وأن البلاد التي كانت تعاني من مشكلة الاكراد شديدة القرب منهم جغرافياً فكثير من الدول الحديثة تواجه المشاكل مع الاقليات المتمردة ضد المجموعات السائدة للمعطالبة بمزيد من الحكم الذاتي مثل البايافران في نيجيريا والتموريون الشرقيون في اندونيسيا.

في مايو عام ١٩٩٢ قام الاكراد في العراق بانتخابات رسمية لاختيار ممثلين عنهم للتعامل مع القضايا الداخلية الخاصة بهم على أسس رسمية وقد ساعد المراقبون الخارجيون تلك العملية لتأكيد نزاهة الانتخابات الا أن صدام حسين أعلن أن تلك العملية غير شرعية وقد حصل كل من بارزاني وطلباني على عدد متساوٍ من الأصوات تقريباً ولم يحصل المرشحون الآخرون الا على عدد قليل من الأصوات ومن هنا يتأكد أن مصير الاكراد مرتبط بالتعاون بين قوات الطلباني والبرازاني في التأثير على البعثيين في بغداد.

البربر في المغرب

نبذة تاريخية :

ينحدر البربر من القبائل الأصلية في شمال أفريقيا وهم مسلمون سنيون يقطنون في المغرب وموريتانيا والجزائر وتونس والساحل الغربي وأكبر تركيز للبربر يقع في المغرب حيث يعيش ٩,٧ مليون منهم هناك وتبلغ نسبتهم ٢٣٧ من اجمالي عدد السكان بالمغرب ومعظمهم لا زال محافظاً بالتراث واللغة الخاصة وفي الجزائر تجد انهم يمثلون أقلية لكن لها وزنهما السياسي حيث يبلغ تعدادهم ٥,٤ مليون نسمة ويمثلون ٢٢١ من العدد الاجمالي للسكان.

عاش أجدادهم في تلك المنطقة لمدة أربعة آلاف عام أثناء الخلافة الأموية (٦٦١ - ٧٥٠) انتشر الاسلام من شمال أفريقيا الى اسبانيا كان الفاتحون والتجار العرب الأوائل يعيشون بعيداً عن الرعية وكانوا لا يجبرون أحداً على تحويل ديارته بالقوة إلا في حالات نادرة وكان اهم ما يشغلهم هو جمع الضرائب ومع الوقت اعتنق بعض الوثنيون الاسلام كوسيلة للتمتع بالمعاملة العادلة من سادتهم العرب وذلك قبل وصول المسيحية الى البربر.

حتى هؤلاء البربر الذين اعتنقوا الاسلام إحتفظوا بطقوسهم القديمة مثل عبادة الرجال المقدسين ومع مرور القرون حكمت السلالات المحلية البربر باستقلالية نسبية عن الخليفة المسلم الذي كان يحكم من دمشق ثم من بغداد.

في بادئ الأمر لم يتجاوز احساس البربر بقوميتهم نطاق حدود قبائلهم ولكن في القرن الحادى عشر تكون نظامين فيدراليين الاموهاد والموفاوس الذين مكنا السلالة الحاكمة للبربر من اسباب القوة حيث استطاع الاموهاد توحيد شمال أفريقيا واسبانيا تحت راية حكم واحد، واحساس البربر بالهوية المستقلة له جذور اسلامية قوية ولكن بدرجة انتماء أقل للأصل ومع تقدم

الثقافة العلمانية التي ادخلها الاستعمار الأوروبي تغيرت الحضارة الإسلامية وروابط النسب وتأثرت بذلك جميع الشعوب المحلية بما فيهم البربر تأثراً قوياً.

كان الاسلام يحدد قواعد دقيقة للسلوك وتحدد الأفكار الأوروبية القرآن والمعادن القبلية فالأفكار العلمانية الأوروبية طرحت التساؤلات بالنسبة لتناغم الايمان مع المنطق وكانت التحديات المطروحة مكثفة بحيث واجهت الانظمة الاسلامية الأوتوقراطية التحديات الغريبة للسيادة الشعبية والأنظمة العلمانية للقانون والنيات السياسية المصممة لخدمة الارادة الشعبية. كانت الشريعة الاسلامية تهيمن على حياة المواطنين والحكام لذا تراجعت أمام القانون الفرنسي التجارى والمدنى والبحرى. كان العلماء المسلمون يتولون مهمة نقل المعرفة الدينية وتلك لم تعد كافية لتحقيق الاهداف واحتياجات الدولة والمجتمع الحديث.

بعد بدء الإستعمار الأوروبى فى عام ١٨٣٠ كانت المغرب احسن حفظاً من الجزائر التى وقعت تحت وطأة الاحتلال الفرنسى فقد كانت فرنسا حيثخذ فى ذروة امجادها الاستعمارية حيث عاش مليون فرنسى بالجزائر مقابل مائتى الف فقط بالمغرب كما سادت المدارس الغربية فى الجزائر حيث غيرت الثقافة والتعليم تغييراً جذرياً. أما المدارس الاسلامية بها فلم تحظ باى دعم مالى بالاضافة إلى تطبيق القانون المدنى الفرنسى فى الجزائر عام ١٨٥٠ أما فى المغرب فقد استمر القانون الاسلامى والانظمة التقليدية بها ولذا استمرت الحياة الاسلامية التقليدية الى حد كبير، وفى القرن السابع عشر تقلدت السلالة الحاكمة للموليين الحكم حيث نشأت تلك السلالة فى شبه الجزيرة العربية وتدعى أنها من نسل الرسول محمد وعليه الصلاة والسلام. فى الفترة من ١٩١٢ الى ١٩٥٦ وقعت المغرب كمحمية تحت وطأة الحكم الفرنسى والاسبانى.

ثار البربر ضد الاسبان فى جبل الريف عام ١٩٢١ وتم السيطرة عليهم وإخماد الثورة عن طريق الجهود الثنائية للاسبان والفرنسيين عام ١٩٢٧. كانت السلطات الفرنسية تنحاز

للبربر وتفضلهم عن غيرهم وأصبح الكثير من زعمائهم شديدي الثراء، وأصبح السلطان غير المسمى للبربر مجرد حاكم صوري في دولته وتغيرت الأوضاع بعد الحرب العالمية الثانية عندما انبثق حزب الاستقلال بزعامة السلطان محمد الخامس الذي أصبح رمزاً لحركة الحرية والاستقلال من الحكم الاستعماري وكمثال لمقاومة المسلمين وتعاون العرب والبربر حيث إنضموا لمحاربة الاستعمار الأوروبي في معركة الريف في عام ١٩٢٠ بقيادة القاضي المسلم عبد الكريم علي الرغم من تعاون زعماء البربر لفترات وجيزة مع السلطات الفرنسية، وكان لهم دور فعال في خلع محمد الخامس عام ١٩٥٣ إلا أنهم انضموا إلى المسلمين وتجمعوا لانقاده من المنفى عام ١٩٥٥^(٩).

نتائج التعبئة :

ينقسم المجتمع المغربي إلى طبقات تتكون من المدني والرفي والمتنافسين داخل المدينة. يتركز البربر الريفيون جغرافياً في الجبال ويؤدي ذلك إلى زيادة احساسهم بالعزلة ولا يستطيع أي حزب سياسي أن يضمن الولاء المطلق لهم والبربر مندمجين جزئياً فقط مع المجتمع كما أن دور الملك في مناصرة بعض زعماء البربر الأقرباء ساهم في زيادة الخلافات الداخلية بينهم.

وعانى البربر بالمغرب من الإهمال والفقر أثناء فترة الحكم الأوروبي وبعد حصول المغرب على الاستقلال طالبوا بزيادة الاعتمادات المالية لمنطقتهم لرفع مستوى المعيشة وبالإضافة إلى ذلك طالبوا بأن تكون لهم مدارسهم الخاصة وأن يتولوا بأنفسهم عملية الإدارة المحلية ولكن الحكومة المركزية تباطأت في الاستجابة لمطالبهم مما أدى إلى الثورات الداخلية وبعض أنشطة المقاومة التي نظموها بأساليب حرب العصابات.

وفي الستينيات والسبعينيات مرت البلاد بفترة سلام وزاد الوعي الثقافي ونتج عن ذلك لذلك مطالبة شباب البربر المتعلمين للحكومة المغربية بأن يتم التدريس في مدارسهم بلغتهم

الخاصة وقاوموا محاولات الحكومة في تعريب المناهج كما طالبوا بأن تكون لغتهم لغة دراسية اختيارية في باقى المدارس وطالبوا الحكومة بأن تنشئ معاهد تقوم بتدريس الثقافة الخاصة بهم وفعلاً حاولت الحكومة أن تحقق اهتمامات البربر الثقافية.

دور الدولة :

يعتبر البربر جزءاً من الثقافة الإسلامية في المغرب فمهما كانت خلافاتهم التاريخية ضد الثقافة العربية السائدة لم يحاولوا على الإطلاق تحدى الحكم الاسلامى وشرعية السلاطة الحاكمة الحالية فى المغرب وذلك يرجع إلى استقرار الحكم بالمغرب وانحيازهم من نسل الرسول «عليه الصلاة والسلام» وأثنى اعتبر أن الهوية المميزة للبربر والتي تعتبر عامل هام فى التقاليد القبلية كانت أكثر تأثراً بالتطور الأوروبي بدلاً من الصراع مع الدولة الإسلامية.

الوضع الراهن :

إن إدراك البربر خلال عدة عقود السابقة ناجح عن وعى الجيل الجديد الذى تلقى تعليمة فى الجامعات والذى وقف بقوة ضد عملية التعريب التى تقوم بها المغرب، وعاد بعضهم الى موطنه الأصلي لتعبئة القبائل وحث الشعب على الوقوف ضد هذا التيار، وإنضم آخرون الى الحركات الإسلامية التى تسعى الى تأكيد الروابط المشتركة التى تربط الشعب المغربى ومجد أنهم يطالبون بشكل عام باعتراف أكبر بهويتهم المستقلة وثقافتهم داخل الاطار العام الشامل للدولة المغربية وتقوم الحكومة بالاستجابة الى حد كبير إلى مطالبهم الثقافية ولذا فلا توجد أى ثورات واسعة الانتشار أو صراعات اقليمية مخيفة.

الأجناس العرقية المقهورة :

العرب في اسرائيل

نبذة تاريخية :

يوجد في اسرائيل ثمانمائة ألف مواطن عربي يشكلون ١٧٪ من اجمالي عدد السكان ومعظم العرب في اسرائيل ينحدرون من السكان الاصليين في فلسطين قبل الحرب العالمية الثانية والذين استمروا في بلادهم بعد قيام دولة اسرائيل عام ١٩٤٨ ومعظمهم يتركزون في الجليل والباقي يتشرون في جميع المدن والأقاليم الاسرائيلية ومعظم العرب في اسرائيل سنون و١٢,٨٪ منهم مسيحيون، ٩,٥٪ دروز. هنا أركز اهتمامي على العرب السنيين والمسيحيين حيث أن الدرزي يتمتعون بوضع أفضل في اسرائيل فهم يجندون في القوات المسلحة الاسرائيلية ويعترف بهم كجماعة دينية مستقلة.

ويشكل البدو شريحة صغيرة من العرب في اسرائيل وهم عادة يتطوعون للخدمة في القوات المسلحة الاسرائيلية ومن الناحية النظرية يعتبر العرب في اسرائيل مواطنين يتمتعون بجميع الحقوق ولكن في الحقيقة تعاملهم الدولة كمواطنين من الدرجة الثانية وعلى الرغم من الرخاء المتزايد في اسرائيل في الثمانينيات فان ٤٠٪ من أسر العرب في اسرائيل يعيشون تحت مستوى خط الفقر واكثر من ربع الاسر العربية تعيش في تكلس شديد مقابل ١,١٪ فقط من الاسر اليهودية ونسبة الوفيات لأطفال العرب مرتين ونصف نظيرها من الاطفال اليهود وهناك تمييز لليهود عن العرب بالنسبة للمعونات كما أن مدارسهم تكتظ بالاطفال، وفرص العمل للعرب المتعلمين ضئيلة جداً وحيث أن الانضمام الى القوات المسلحة غير اجباري بالنسبة للعرب فهم لا ينضمون اليها ولذا يحرموا من مميزات كثيرة جداً.

وقد أثبتت التحقيقات الصحفية الكثيرة التي تهتم بسلوك العرب في اسرائيل تجاه الدولة بأن الغالبية العظمى منهم يقبلون بالأمر الواقع ويعترفون بدولة اسرائيل بصفة رئيسية ويفترضون انهم يستطيعون تحقيق المساواة في المعاملة بأي أسلوب تسوية أو بتغيير الطبيعة الدينية الصهيونية للدولة حوالي ٢١٠ فقط من العرب لا يعترفون بوجود دولة اسرائيل ويبدون أن تستبدل بدولة فلسطينية ديمقراطية علمانية داخل اطار المنطقة القديمة التي كانت تقع تحت وطأة الانتداب البريطاني^(١٠).

نتائج التعمية :

على الرغم من قسوة المساوى التي يعاني منها العرب والتي تؤيدها سياسة الدولة نجد أن التعمية السياسية العرقية عملية صعبة خاصة مع الإنقسامات الواضحة بين العرب في اسرائيل الا ان الدافع للتعمية قد ازداد مع عمليات القمع الواسعة النطاق واجراءات العنف التي تقوم بها اسرائيل ضد الفلسطينيين في المناطق المحتلة لذا فان احساس العرب في اسرائيل يزداد سخطاً بزيادة سوء الاحوال المعيشية ونتج عن ذلك انضمام عدد اكبر للمعارضة وزيادة الاضرابات على سبيل المثال اضرابات يوم الأرض في ٣٠ مارس في أعوام ١٩٨٨، ١٩٨٩، ١٩٩٠ كما أن عدد الناضحين العرب المؤيدين لحزب العمل انخفض من ٢٣١ في انتخابات الكنست عام ١٩٨٤ الى ٢١٧ في عام ١٩٨٨ حيث قام عدد اكبر بالادلاء باصواتهم (حوالي ٢٨٠) ولكن اعطى الكثير منهم اصواتهم الى احزاب موالية للعرب مثل الحزب العربي الديمقراطي والجهة الديمقراطية للسلام والمساواة والقائمة التقدمية للسلام. كما أن المطالب قد تزايدت بشكل واضح لمعاملة المواطنين العرب في اسرائيل كمواطنين من الدرجة الأولى.

دور الدولة :

في خلال القرن العشرين استطاعت المنظمات اليهودية أن تضم اليها مناطق جديدة من

الأراضى العربية ومع عملية التوسع الاسرائيلية وبناء المستوطنات اليهودية اتجهت السياسة الاسرائيلية الى السيطرة وضم الأراضى عام ١٩٤٨ فى دولة واحدة هى اسرائيل وتتبع حكومة اسرائيل الحالية نفس الأسلوب حيث تقوم فى بعض الاحيان بشراء الأراضى وفى احيان أخرى تقوم بمصادرتها والاستيلاء عليها خاصة فى المناطق المحتلة وكذلك فى منطقة الجليل وأدت تلك السياسات الى عدم مقدرة اغلب الفلسطينيين على تحديد مستقبلهم الاقتصادى والسياسى ومع زيادة معدل المواليد بشكل ملحوظ حيث بلغ ٢,٨٪ للمواطنين العرب مقابل ١,٣٪ لليهود مما يؤدى فى النهاية الى تقلص الأرض الزراعية وتراجع الموارد المالية للسكان العرب وقد أدى ذلك فى النهاية الى هجرة الكثير من عرب اسرائيل الى الدول الأخرى.

البيئة الدولية :

يرتبط مصير المواطنين العرب فى اسرائيل بمصير اخواتهم العرب فى المناطق المحتلة عبر الحدود التى تفصل الاردن واسرائيل قبل عام ١٩٦٧ فكثير منهم لهم أقارب فى تلك المناطق المحتلة، ولذا يتأثرون بشدة باحداث الانتفاضة والشكوك التى تراودهم من حيث استمرار الاحتلال الاسرائيلى لتلك المناطق فالبعض منهم ساند ذلك التمرد بشكل فعلى وآخرون شاركوا بالمساعدات والأموال وذلك التأيد أدى الى تدهور أوضاع العرب فى اسرائيل عما كان عليه.

ويتمتع الفلسطينيون فى المناطق المحتلة بالتأييد والمساندة من الحكومات والجماعات المختلفة بالخارج وتلك المساعدات بالطبع لا تصل الا نادراً الى العرب فى اسرائيل كما أن البنوك الغربية فى اسرائيل تتعامل مع العرب هناك باحتقار شديد وتعتبرهم خونة لا يمكن الوثوق بهم. ومعظم العرب فى اسرائيل يؤمنون بان اليهود والعرب يستطيعون العيش سوياً فى سلام فى نفس الدولة ويعتبرون انظمة الحكم فى الدول العربية الأخرى غير ديمقراطية ولا يمكن الاعتماد عليها. ولكن يتنى عدد كبير من العرب هناك أن يرى حكومة اسرائيلية لا تخلط

الشئون الدينية بالأمور الدينية ووجهات النظر هذه لا تلاقى بالطبع أى قبول من العالم العربى، ووضع العرب فى اسرائيل بمائل لأوضاع الجماعات العرقية المشتتة التى تعيش فى مجتمعات متعددة الأعراق فى جميع انحاء العالم، وتعتبر أوضاعهم مماثلة الى حد كبير مع السكان الاصليين للقارة الأمريكية الذين جردوا من اراضيهم واستقلالهم وكان امامهم ثلاثة اختيارات إما الانفصال عن الحياة الأمريكية السائدة وبناء دولة خاصة بهم داخل الولايات المتحدة الأمريكية أو التخلي عن هويتهم المستقلة والاندماج مع المجتمع الأمريكى الجديد أو المساهمة فى ذلك البحر المتلاطم من الثقافات مع محاولة الإبقاء على بعض الشئ من شخصيتهم الذاتية.

الفلسطينيون فى لبنان

تعتبر لبنان اسوأ مثال للصراع الطائفى المتند وزدادت حدته بالتدخل الخارجى مما حول لبنان كلها الى «ساحة قتال» تضم مجموعات متحاربة من الشيعة والدروز والمسيحيون والسنين وخلافات داخلية بين الاسر والطبقات والمليشيات المسلحة والمسلمين المتعصبين وينضم الى هذه الجماعات الطائفية بعض الدول مثل سوريا والعراق وايران التى تشترك كذلك ولكن بشكل غير مباشر.

نبذة تاريخية :

تكونت دولة لبنان الحديثة من عدد كبير من الجماعات المهاجرة كان آخرها الفلسطينيون الذين وصلوا اليها فبعد إقامة دولة اسرائيلية عام ١٩٤٨ وصل الى لبنان مائة ألف لاجئ وكان بين هؤلاء كثير من المفكرين والاشقيين الذين اندمجوا بسهولة مع الطبقات العليا والوسطى فى المجتمع اللبنانى ولكن الغالبية العظمى منهم كانوا قرويين لا يستطيعون الاندماج مع المجتمع اللبنانى أو العودة الى اسرائيل واصبحوا لاجئين دائمي الإقامة فى مخيمات خارج

المراكز المدنية اللبنانية الكبيرة واصبح هؤلاء اللاجئين مصدراً للعمالة الرخيصة والغالبية العظمى منهم لم تمنحهم لبنان الجنسية ولذا اصبحوا لا ينتمون الى أى دولة. فقراء دون ممكن أو عمل ثابت ولذلك كان من السهل تجنيدهم فى الحركات الفلسطينية كجنود مدربين على حرب العصابات.

وبعد حرب عام ١٩٦٧ دخل لبنان عدد آخر من اللاجئين من الضفة الغربية ولكن أغلبهم ذهب الى الضفة الشرقية بالاردن كما رحل الى لبنان عدد آخر من اللاجئين بعد سبتمبر الأسود عندما أحبطت السلطات الأردنية ثورة فلسطينية فى الاردن فى ١٩٧٠ - ١٩٧١ فى الوقت الحالى يعيش من ٢٥٠,٠٠٠ الى ٤٠٠,٠٠٠ فلسطينى فى لبنان وتلك التقديرات غير اكيدة فالهاويون والمدنيون الفلسطينيون انتقلوا من لبنان اثناء وبعد الغزوات الاسرائيلية فى ١٩٧٨ و ١٩٨٢ كما أن معظم زعماء منظمة التحرير الفلسطينية خرجوا من لبنان بعد هدنة ١٩٨٢ التى ضمتها الولايات المتحدة الأمريكية.

الأوضاع والمظالم

معظم الفلسطينيون بدون دولة إما باختيارهم المفض أو بالتخطيط المقصود وتستغل منظمة التحرير الفلسطينية ذلك الوضع فى مجهوداتها السياسية حيث يعلنون بان الفلسطينيون لا يجدون أى دولة تقبلهم ولذا فانهم يحتاجون الى دولة خاصة بهم وفى لبنان فانهم لا يعتبرون من مواطنيها، وهنا تزيد المشكلة تعقيداً منهم لا يتمتعون باى حق تمنحه الدولة اللبنانية لمواطنيها مثل حق الانتخاب أو جوازات السفر الخ. فى الماضى كانت قوات الامن اللبنانية تشن الغارات المتكررة على الهضبات الفلسطينية.

كما بدأت بعض المراكز فى أواخر الستينيات بين المسيحيين والفلسطينيين خاصة بعد الغارات الاسرائيلية على لبنان واحتج المسيحيون على وجود الفلسطينيين فى عام ١٩٧٥ وقد

أدت مساندة المسلمين اليساريين للفلسطينيين الى تفجير الموقف بين المسلمين والمسيحيين في لبنان وبدأت الحرب الأهلية باشتباكات بين الفلسطينيين والشيعية المتعاطفين معهم والمسيحيين ثم انتقلت الى فقراء المدن والقرى ضد المارونيين وتطورت لتصبح حرباً أهلية شاملة للمسلمين ضد المسيحيين والسنيين ضد الشيعة والأحزاب الفلسطينية ضد بعضها البعض والميليشيات ضد بعضهم وسوريا ضد اسرائيل للهمجة على أجزاء من لبنان. وفي سبتمبر ١٩٨٢ دخلت ميليشيات الكتائب مخيمات صبرا وشاتيلا. وقتلت مئات من الفلسطينيين رجال ونساء واطفال وشيوخ^(١١).

نتائج التعبئة :

لا يحارب الفلسطينيون من أجل الاعتراف بهم وقبولهم في لبنان ولكن من أجل دولة مستقلة خاصة بهم ويفضلون أن تكون تلك الدولة في اسرائيل نفسها أو في المناطق المحتلة ولذا فإنهم يعارضون التوسعات الاسرائيلية الامنية في جنوب لبنان كما يحاربون أيضاً من أجل الحصول على حسن المعاملة لشعبهم في المناطق المحتلة.

يساند اسرائيل الجيش اللبناني المسيحي في جنوب لبنان بزعمانه أنطوان لحد والكتائب المسيحيين وهم اكبر وأهم حزب ماروني سياسى وأشد أعداء الفلسطينيين في لبنان. كلاهما يحمي المصالح المارونية وهم لذلك مسؤولين عن عملية ابادة الفلسطينيين في مخيمات صبرا وشاتيلا. كانت تجربة الفلسطينيين تنحصر في خيبة الأمل في محاولة استعادة فلسطين بالاستعانة بقدرات الدول العربية الأخرى. وقد استغلت كثير من هذه الدول العربية تلك القضية لتحقيق مكاسب طائلة من ورائها. ونتيجة للهزيمة النكراء للعرب في عام ١٩٦٧ سيطرت منظمة التحرير الفلسطينية على الفلسطينيين في لبنان والبلدان الأخرى. كانت سياستهم عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول التي تستضيفهم لكن قرارهم باستغلال لبنان كقاعدة

للهجمات الفلسطينية على اسرائيل أدت الى هجمات اسرائيل الانتقامية والى خسائر فادحة للبنان. لم تستطع الحكومة اللبنانية السيطرة على الانشطة الفلسطينية وبعد عام ١٩٧٠ طردت منظمة التحرير الفلسطينية من الأردن ونقلت مقر رئاستها الى بيروت وزادت غاراتها على اسرائيل. وفي عام ١٩٧٥ هاجم المقاتلون المارونيون على أنوريس يحمل فلسطينين وكانت تلك الحادثة بمثابة الشرارة الأولى للحرب الأهلية التي اندلعت عام ١٩٧٥ - ١٩٧٦ وبدأت الحرب الأهلية الثانية مع الغزو الاسرائيلي للبنان عام ١٩٨٢ وأجبرت معارضى منظمة التحرير الفلسطينية إلى التراجع إلى سوريا وسهل البقاع والاماكن الأخرى. وبالرغم من سيطرة اسرائيل على بيروت فقد عاد إليها كثير من معارضى منظمة التحرير الفلسطينية تحت حماية السوريين وكانت اسرائيل حريصة على الهروب من ذلك الموقف المعقد في لبنان ولذا تراجعت عام ١٩٨٥ وأقامت منطقة أمنية في جنوب لبنان، واستغل الرئيس الاسد الشيعة في عام ١٩٨٠ لطرده مقاتلي منظمة التحرير الفلسطينية في الهجمات وتلى ذلك معارك ضارية بين الفلسطينيين الذين تساندتهم سوريا وقوات ياسر عرفات.

الاحداث الأخيرة :

لا زالت منظمة التحرير الفلسطينية تخطى بتأييد واسع النطاق من الفلسطينيين بلبنان ولكنها فقدت سيطرتها في لبنان حيث حل السوريون مكانها لذلك يمر الفلسطينيون في لبنان بأشد وأقصى الظروف وهم أحوج ما يكون الى التوصل لحل سلمي للمشكلة الفلسطينية وأن مؤتمر مدريد المنعقد حالياً لحل مشكله الشرق الأوسط قد يعيد تشكيل مصيرهم وأبسط الحلول المتوقعة إقامة دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية وقطاع غزة لتستوعب جميع الفلسطينيين المقيمين ولكن في ظل هيمنة سوريا على معظم بقاع لبنان لا يرجى أى أمل لهم هناك اللهم الا وضعت نهاية للاضطهاد. والحرب الأهلية في لبنان في عام ١٩٨٠ قد أهدت السيطرة المارونية على الحكومة.

إن القيادة اللبنانية التي تستطيع أن تتغلب على تلك الانقسامات الداخلية هي تلك التي ترضى بعملية الانتخاب طبقاً للأعداد الحقيقية للمواطنين ويكون لديها استعداد لمشاركة الفلسطينيين في النفوذ السياسي أو على الأقل تمنح إقامة دائمة للفلسطينيين الذين يرغبون في اتخاذ لبنان وطناً لهم.

الشيعية في لبنان

نبذة تاريخية

إن الشيعة في لبنان على غير الفلسطينيين فهم فقراء ومقهورين ولكنهم جزء متكامل من المجال السياسي في لبنان فوجودهم يرجع إلى وقت الانقسام القديم بين السنيين والشيعة في القرن السابع عشر ومع مرور السنين انقسم الشيعة الإمامية الاثني عشرية في القرن التاسع عشر ثم إلى «مذهب» الأئمة السبعة الذي إنشقت الإمامية وقد أسس الشيعة الخلافة الفاطمية في القرن العاشر وحكموا مصر. تركز الانقسام في بادئ الأمر على موضوع الخليفة الشرعي للنبي محمد «عليه الصلاة والسلام». يرجع نسب الشيعة إلى علي زوج ابنة الرسول وابن عمه. يوافق الاسماعيليون على الستة أئمة الأول فقط من ضمن الاثني عشر إماماً السابق الإشارة اليهم كما يؤمنون بأن اسماعيل هو الخليفة الحقيقي للإمام السادس أبو عبد الله جعفر الصادق هناك جماعات أخرى منشقة من الشيعة مثل «الزيدية» في اليمن والمولوية في سوريا والدروز في لبنان والاحمديين في باكستان والبهائيين. وفي إيران قد انفصل البهائيون عن الدين الأصلي وأصبحت لهم تعاليمهم الخاصة بحيث يمكن اعتبارهم يؤمنون بدين آخر، ويتسمى معظم الشيعة في لبنان إلى الإمامية الاثني عشرية والبعض يعتبرون الدروز متضمنين إلى الشيعة

ولكن الغالبية تعتبرهم ذوى آراء فرطية أو ابتداعية وفي لبنان لا يعتبرون جزءاً من الشيعة السائدة.

المذاهب السائدة في لبنان هي المارونية والسنية وهما يواجهان التحدى المكون من الشيعة والدروز وبعض السنيون المنشقون واكثر هؤلاء صخباً هم الشيعة فمنذ القرن الثانى عشر وهم يعتبرون خارجون عن الاسلام فى نظر معظم السنيون ومعاملون باحتقار. كانوا يتركزون جغرافياً فى منطقتين الجبال الجنوبية والمناطق الشمالية لسهل البقاع، وكان معظم الشماليون فلاحين مقحّين يعملون لدى الإقطاعيين بينما الجنوبيون انصاف بدو. فى القرن الثانى عشر ازداد فقر الشيعة وضعفهم بشكل ملحوظ، وفى عام ١٩٢٠ أثناء الانتداب الفرنسى فى لبنان كانوا يمثلون حوالى 2١٧ من العدد الإجمالى للسكان وكان زعمائهم يسبقون معاملتهم ويستغلونهم بينما كان بعض هؤلاء القواد يتمتعون بمساندة الفرنسيين، وفى عام ١٩٤٣ اتفق السنيون والمارونيون على المشاركة فى السلطة وأقاموا دولة لبنان المستقلة. وبعد أن فقد الشيعة مؤيديهم الفرنسيين ولم يحصلوا سوى على قدر ضئيل من السلطة السياسية فى البلاد كان المارونيون يهيمنون على الرئاسة والقوات المسلحة والسنيون يهيمنون على رئاسة الوزارة بينما كان الشيعة يتم تمثيلهم داخل المجلس التشريعى وهو دور صغير نسبياً ولا يمثل أهمية وحتى فى الثمانينات مع تزايد نفوذ جماعة الأسد الشيعية فى الجنوب وجماعة الشيعة الحامدية بالشمال لم تتحسن اوضاعهم الاجتماعية والاقتصادية بشكل عام بدرجة قليلة.

فى الثمانينات اصبح الشيعة اكثر الاقليات عدداً فى لبنان حيث كانوا يمثلون حوالى ثلث عدد السكان ولكن طبقاً للنظام السياسى القديم لم يشغلوا سوى تسعة عشر من اجمالى تسعة وتسعين مقعداً فى الهيئة التشريعية لم يكن لهم اعضاء ذوى أهمية فى جميع أجهزة الحكومة سواء البيروقراطية أو الدبلوماسية أو القوات المسلحة ولم يكن لهم وزن ملموس فى

قطاع الاعمال أيضاً. في الخمسينيات وأوائل الستينيات مجتعت لبنان في انشاء بنيه اقتصاديه قويه الا أن تلك العملية اهتزت بالتدلاع حرب ١٩٦٧. ادت هذه العملية التحديثيه الى زيادة الفرص المتاحة أمام الشباب من الشيعة كما وفرت الحكومة مجانية التعليم مما حرر هؤلاء الشباب من قبضة زعمائهم التقليديين. أدى الى بدء عملية التعبئة الاجتماعية فقد استطاعت أسر باكملها الهرب من قبضة الأقطاع والرؤساء المستلطين وانتقلوا الى المراكز الاقتصادية الهامة خاصة في بيروت.

أدى انتقالهم الى المدينة واتصالهم المتزايد بمواطنين من كافة اتحاء العالم الى إحساسهم بمدى القصور الذي يعانون منه سواء في الثروه أو النفوذ السياسى. بدأ اندماج الشيعة فى السياسة باشتراكهم فى حركات عربية اشتراكية أو شيوعية منشقة عن المجتمع^(١٢).

نتائج التعبئة :

إن التماسك المماصر للشيعة مبنى على احساسهم المتزايد بالقهر من قبل الجماعات المتميزة وكذلك من زعمائهم الذين استغلوهم أسوأ استغلال من منطلق وضعهم المائل لوضع إقطاعى القرون الوسطى.

تفجرت أولى الأزمات عام ١٩٥٨ عندما عارضوا زعمائهم فى محاربة الرئيس كميل شمعون واعتبروا إن تلك المعركة منحصرة بين الصفوة التقليديه للحصول على مزيد من النفوذ الشخصى.

ومع تدفق الفلسطينيين انضم اليهم الشيعة فى معركتهم ضد الظلم والفقر كما انضم عدد كبير من الشيعة الى الأحزاب المضاده للحكم وتحت زعامة كمال جمبلاط الدرزي استطاعت الشيعة أن تشارك فى كثير من معارك الحرب الاهلية ١٩٧٥ - ١٩٧٦ والتي نتجت

المارونين والسنين المهمتتين على البلاد. بمساندة السوريين واذعان الاسرائيليين استطاع المارونيون سحق قوات جمبلاط. كان الشيعة اكبر الخاسرين حيث قتل منهم أربعين ألفاً في تلك المعارك الدامية.

منذ الستينيات كان الامام موسى الصدر هو الرئيس الأعلى للشيعة وهو المولود في ايران ومنح الجنسية اللبنانية عام ١٩٦٣ وحاول أن يصلح النظام السياسي دون. المساس بالزعماء المارونيين. نظمت الشيعة تحت زعامته «حركة المحرومين» وكونوا الميليشيات الخاصة بهم والتي عرفت فيما بعد بحركة «أمل».

اشتعل حماس الشيعة متأثرين بروح الثورة الايرانية مع إختفاء زعيمهم الإمام موسى الصدر في ليبيا ويعتقد أنه أعتقل هناك عام ١٩٧٨ فقد كان الإمام الصدر مصلحاً أكثر من كونه ثورياً ولذا أصبح بالنسبة لجميع زعماء الشيعة قائدهم الروحي الا أن الحركة التي قام هو بتأسيسها تحولت فيما بعد الى احزاب اسلامية ثورية دينوية.

البيئة الدولية :

ساهمت الثورة الايرانية بلا شك في اديكالية الشيعة اللبنانية فقد تشجعوا بعد نجاح إخوانهم في ايران ولذا نفذ صبرهم في عدم إحراز أى تقدم ملموس في النواحي السياسية والاقتصادية فتخلوا بسرعة عن سياسة الاعتدال. كان النظام الايراني الثوري يساند في بعض الاحيان الشيعة في لبنان أما الآن فتمه شكوك حول تأثير ايران على حزب الله الشيعي بلبنان.

ادت السياسة التوسعية التي اتبعتها كل من سوريا واسرائيل الى اعادة تشكيل الساحة السياسية في لبنان فالطموح السوري في لبنان يرجع تاريخه الى فترة الخلافة العثمانية حيث كانت لبنان باكملها جزءاً من سوريا الكبرى ما عدا منطقة المارونيين بجبل لبنان والتي كانت

منطقة مسيحية مستقلة منذ عام ١٨٦٠. كان الرئيس حافظ الأسد له دور في الشؤون الداخلية اللبنانية ففي عام ١٩٩٢ كانت سوريا تسيطر على معظم بقاع لبنان ولم يتمتع الرئيس الهراوي بسلطة مستقلة تماما. كما أن إسرائيل عند محاربتها لبنان قامت مرتين بغزو لبنان وانسحبت منها مرتين، ومجحت جزئياً فقط في تقليم أطراف المقاومة الفلسطينية وكان ذلك بموافقة سوريا الضمنية حيث أقاموا منطقة أمنية دائمة في جنوب لبنان، وبمعاونة سوريا والدول العربية الصديقة لا زالت المساعي جارية لوضع خطة أمنيه مقبولة تعطى للشيعه مزيداً من السلطة السياسية وتلك هي احدى العناصر الضرورية للوصول الى حل فعلى لتلك الفوضى المتفشية في لبنان.

البهائيون في ايران

انبثق البهائيون من الشيعة في القرن التاسع عشر. كان الشيعة التابعين للمذهب الإمامية الإثني عشرية يعتقدون أن الامام الاثني عشر إختبأ عام ٨٧٨ ميلادية وسيعود باعتباره «المهدي المنتظر» يوم القيامة وقد ادعى تاجر ايراني يدعى سيد علي محمد في القرن التاسع عشر انه وسيط لذلك المهدي المنتظر وعلى الرغم من غرابه ذلك الادعاء الا أن الشيعة المؤمنون بالإمامية الإثني عشرية صدقوه وآمنوا بما قاله، كما أن الكثيرين من قبله ويعرفون باسم «باب» يدعون كذلك الاتصال بذلك الامام المختفي. اطلق سيد علي محمد على نفسه لقب «باب» وسجن واعلم عام ١٨٥٠ بتهمة الكفر. أثناء سجنه قام بكتابة «البيان» الذي أصبح فيما بعد أساس البهائية وقد ادعى في ذلك البيان انه المهدي المنتظر والرسول المستقل بدعوته كما أعلن كذلك أن الله سيظهر مرة أخرى تحت اسم بهاء الله.

بعد وفاة الباب إدعى شقيقان خلافيهما له. أقتنع البهائيون بأحدهما وهو ميرزا حسين علي الذي اطلق على نفسه لقب بهاء الله وهو الاسم الذي اطلق على «البهائيين». تمتد

تعاليم ذلك الدين على المساواة ومحاربة التمييز المبني على الاختلاف في الدين أو العرق أو الثراء أو الطبقة الاجتماعية كما يشجب ذلك الدين شرب الخمر وتعاطي المخدرات والشذوذ الجنسي والميسر والجرائم بجميع أشكالها وهم يناضلون من أجل الوصول الى لغة تخاطب عالمية، يؤمنون بمزايا التعليم وخاصة بالنسبة للنساء والاحسان على الفقراء والولاء للحكومة ولكنهم لا يسمحون بالاحزاب السياسية المعارضة^(١٧).

نبذة تاريخية :

هناك أربعة اديان فقط معترف بهم رسمياً في ايران: الاسلام المسيحية اليهودية والزرادشتية وتعتبر السلطات الحكومية أن البهائية نوع من الهرطقة والانشقاق عن الدين لم يعترف بها كدين شرعي في ايران وتم نفي هؤلاء المنشقون الى تركيا وسوريا وقبرص في القرن التاسع عشر الا أنهم استطاعوا أن يجذبوا الى مذهبهم الآلاف في ذلك الحين حتى وصل عددهم حالياً الى ثلاثة ملايين في جميع أنحاء العالم. البهائيون في مصر الحديث جماعة خارج حدود ايران تجمعهم رابطة دينية واحدة وتتكون من شبكة مهمتها تجميع المؤمنين بهذا المذهب ومقر رئاستها «بيت العدل العالمي» في حيفا منذ الإنتداب البريطاني وهو مجلس روحاني يتم إنتخاب اعضاءه دورياً عن طريق مجالس قومية في الدول المختلفة.

يعيش حوالي ثلثمائة من البهائيين في ايران قبل ثورة ١٩٧٨ ولكن بعضهم فر من البلاد بعد قيام الثورة واثناء نظام حكم الشاه ولم يضطهدوا حيث كانوا لا يسمحون الى أى اعتراف رسمي بهم من قبل الحكومة وكان الزواج بين البهائيين يتم عن طريق محكمة مدنية أو عن طريق سلطة دينية من الأديان المعترف بها رسمياً في الدولة.

منذ عام ١٩٧٨ الى ١٩٨٥ قامت الحكومة الثورية بالمران باضطهاد اعضاء تلك الطائفة وجرمت الحكومة كل من اتبع ذلك المذهب في عام ١٩٨٣ وقامت الحكومة بمصادرة جميع

المشروعات التي يمتلكونها واعتبرت الاطفال المنسوين الى ابوين من البهائيين غير شرعيين مما ترتب عليه مضاعفات خطيرة كما أن السلطات الدينية تعتبرهم حركة دينية سياسية مما يؤدي الى اضطهاد السلطات المدنية لهم لذا فقد اصبح البهائيون كبش فداء سهل المنال ومن جهة أخرى نجد كثيراً من الاسرائيليين يزورون حيفا ويرسلون المساعدات المالية للمجلس التشريعي العالمي للعنلة الخاص بالبهائيين واستغل الموقف ضدهم حيث اتهموا بانهم عملاء للصهيونية وتم إتهامهم أيضاً بتهمة الخيانة العظمى.

نتائج التعذيب :

البهائيون في ايران لم يعبثوا سياسياً في أى فترة على الاطلاق ولم ينفقوا مطلقاً في وجه اضطهاد الحكومة لهم بل كانوا يتبعون سياسة السكون السياسي.

البيئة العالمية :

منذ عام ١٩٧٨ حتى منتصف الثمانينيات كانت الحكومة الايرانية متهمه بالإعتداء وانتهاك حرمات البهائيين وكان ذلك الاتهام موجها اليهم من قبل الأفراد والحكومات والهيئات العالمية مثل البرلمان الأوروبي وتلك التهم كانت تتضمن الاضطهاد الاقتصادي والسجن لمئات الأشخاص والاختفاء والتعذيب وقتل أكثر من مائتي مواطن واعتبر المتعلمون تلك الأفعال شكل مصغر للإبادة الجماعية.

وفي أواخر الثمانينيات تراجعت الحكومة الايرانية عن بعض الضغوط التي كانت تمارسها على تلك الطائفة بعد أن تدخلت جهات دينية كثيرة وحكومات مثل المانيا التي استوعبت عدداً كبيراً من البهائيين كما تدخلت بعض المنظمات الدولية مثل منظمة العفو الدولية ولجنة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان وأدت تلك الضغوط بلا شك الى تخفيف وطأة القهر

وتحسين حالتهم نسبياً. كما ساعدت نتائج حرب الخليج ذلك الاتجاه فمئذ هزيمة العراق على يد قوات التحالف المسكرى الدولي تسمى إيران مرة أخرى لتحظى بدور أكبر في الشرق الأوسط كما أنها تحتاج الى تأييد الغرب وإعادة البناء الداخلي خاصة بعد الحرب التي عانت من هلاكها مع العراق، ويتجلى ذلك الاتجاه بوضوح في عملية الإفراج عن الرهائن الغربيين نتيجة للضغط الإيراني مما يشير الى اتجاه الحكومة الإيرانية الى موقف الاعتدال وكان الأولى بها أن تتعامل مع الأقلية الإيرانية المقيمة تماماً إنسانياً. على الرغم من ذلك فالامل ضعيف في إيجاد حل نهائي لموقف البهائيين حيث أنها قبل كل شئ دولة اسلامية والبهائيون خارجون عن الدين الاسلامي ولذا لن يتساروا في الحقوق على الاطلاق.

مقارنة خليجية

يوضح نموذج التبعة العرقية والطائفية الوارد بالباب الخامس والذي يبين مدى الاحتجاج والتمرد الطائفي كدالة مرتبطه بمدى المماناة ودرجة التبعة للجماعة ويوضح بشكل عام السبب الذي جعل الفلسطينيين والاكرد والشيعة اللبنانيين يتوسمون في أنشطتهم السياسية الى درجة الصراع المسلح. كما أن ذلك النموذج يكشف الاسباب التي جعلت العرب في اسرائيل يسخطون على الدولة كما يعطى تفسيراً لاتباع البربر في شمال أفريقيا الاساليب البعيدة عن العنف لتحقيق اهدافهم الطائفية الا أن ذلك النموذج لا يوضح هدوء وسكون البهائيين في مواجهة القهر والاضطهاد.

مدى وكثافة المظالم

يشارك الفلسطينيون في الأراضي المحتلة والاكراد في العراق في درجة عالية من المعاناة والمظالم نتيجة لاستمرار التعصب ضدهم واضطهادهم بشكل متكرر من قبل الحكومات التابعة لها والفلسطينيون بالصفة الغربية وقطاع غزة ليست لديهم الجنسية الاسرائيلية ولذا فان تحركاتهم محدودة بينما يتمتع العرب في اسرائيل بالجنسية ولكنهم أقل حظاً من حيث المميزات السياسية أو الاقتصادية الممنوحة للمواطنين اليهود. أما الاكراد فيخضعون لاضطهاد دائم من قبل أنظمة الحكم العراقية وليس لهم سوى نفوذ سياسى ضئيل كما أنهم دفعوا ثمناً باهظاً لانشطتهم المعارضة حيث تم عزلهم وترحيلهم من موطنهم.

على العكس فان تراجع البربر من الناحية التاريخية عزى في بادئ الأمر إلى المستعمرين الأوروبيين، وإلى بعض القبائل الأخرى وزعمائهم أنفسهم والمثل فان الشيعة كانوا يكرهون زعمائهم أيضاً أما في الوقت الحالى وتحتصر مطالب البربر في القضايا الثقافية مثل الحفاظ على لغتهم وعاداتهم وقد استجابت الحكومة المغربية الى حد كبير لتلك المطالب حيث أجرت تعديلات في المناهج لتتماشى مع احتياجات البربر التعليميه ويتعرض الاكراد والفلسطينيون في المناطق المحتلة والبهائيون الى عمليات قمع موسعة من الارهاب والقتل والمصادرة والطرد. كان رد فعل الاكراد والفلسطينيون القيام بثورات ضد تلك الممارسات غير الإنسانية بينما ظل البهائيون ساكنون في مواجهة تلك الضغوط الثقيلة: أما العرب في اسرائيل فانهم يتعرضون على التعصب السياسى والاقتصادى لليهود والشيعة في لبنان فقد انتقلوا من مرحلة الاعتراض السلمى الى التمرد الصريح للحصول على الحقوق السياسية ونصيب اكبر من المميزات الاقتصادية البهائيون يتمتعون بالجنسية الايرانية والحماية في معظم الدول ولكن بعد قيام الثورة الايرانية فقد تم اضطهادهم كاقليات خارجة عن الدين تؤمن بالبدع والهرطقة. في حين يتمتع البربر بالجنسية

المغربية والمشاركة السياسية واحتجاجهم بهدف فقط الى الحفاظ على شخصيتهم الثقافية.

عوامل التعبئة

إن شخصية الجماعة المميزة قوية في كل تلك المجموعات الا أن تلك الشخصية قد تصبح مهزوزة مع كثرة المعارك الداخلية. الاكراد من الناحية التاريخية عانوا من عدة معارك داخلية فيما بينهم اغلب الاكراد سنيون معلمون والريح فقط شيعة كما أن وحدتهم يعوقها توزيعهم على خمس دول. الاكراد في العراق انقسموا الى احزاب طبقاً للعشير أو الهوة السياسية وظهر البعض استمداه للعمل من أجل الحكم الذاتي في اطار حكومة البعث العراقية بينما طالب الآخرون بالاستقلال الكامل والانفصال عن العراق مطالبين بدولة كردستان المستقلة كما أن عملية وحده الشيعة في لبنان ظاهره حديثة نسبياً حيث تأثرت بنجاح الثورة الإيرانية وقيادة الامام الراحل موسى الصدر وبتبر كل من الفلسطينيين والشيعة في لبنان انفسهم شرائح من «قومية أكبر» تعاني من الاضطهاد والفقر ويناضلون ضد الاستعمار في صورته الحديثة كصفوة محلية و«حاربون التأثير الغربي على بلادهم».

إن الشيعة والبربر والمواطنون العرب في اسرائيل طوائف مرتبطة و«متماصة» الى حد بعيد وهم يسعون الى ايجاد حلول مقبولة للفواجع أو المظالم والمشاكل محددة المعالم. الفلسطينيون شغب بلا دولة مشتتون ولكن موحدون في مطلبهم بدولة مستقلة خاصة بهم ولكنهم منقسمون في الاتجاهات السياسية والاجتماعية والدينية.

الفلسطينيون المسيحيون يتمتعون بمزيد من المميزات الاقتصادية والاجتماعية عن إخوانهم المسلمون. مواطنو غزة أشد فقراً عن مواطني الضفة الغربية لذا فالامر لا يدعوا للدهشة

إذا علمنا أن حركة حماس الفلسطينية التي تساند الحركات الإسلامية التمهيدية تلاقى قبولاً كبيراً في قطاع غزة.

وعلى الرغم من أن منظمة التحرير الفلسطينية يبدو أنها تتمتع بالتأييد الشامل إلا أن الزعماء المحليين قد اظهروا ميولاً استقلالية عن المنظمة منذ قيام الانتفاضة كما تجد المجموعات الفلسطينية المرتدة المدرجة على أساليب حرب العصابات لازالت تعمل بامدادات وعون وتأييد كل من سوريا وليبيا.

دور الدولة

أدت سياسة التوسع والاندماج إلى حرمان العرب في إسرائيل والأكراد والشيعة (ولكن بدرجة أقل) وبعض البربر من استقلالهم ومن اشتراكهم الفعال في الائتلاف الحكومي للدولة. وتدهور وضع البهائيين مع توطيد أقدام الثورة الإسلامية الإيرانية.

إن دولة إسرائيل التي تطبق مبادئ الديمقراطية في تلك المنطقة تواجه أكبر درجة من الاحتجاج الطائفي ولكن درجة التمرد أقل من تلك التي نشاهدتها بالعراق أو لبنان أو إيران. المواطنون العرب يحتجون ويلجأون إلى الأساليب السياسية الفعالة لازالة الضغوط والمعاناة. الفلسطينيون في المناطق المحتلة يستخدمون أكثر من وسيلة، الاحتجاج والثورة وفي بعض الاحيان يلجأون إلى أساليب حروب العصابات للاستجابة إلى مطالبهم في الحكم الذاتي. في المغرب تجد ملكة دستورية بالجاهات ديمقراطية منذ عام ١٩٧٢ وقامت تلك الدولة بالاستجابة الفعلية للكثير من مطالب البربر. الانظمة الاستبدادية الديكتاتورية تؤدي حتماً إلى اشغال الثورات على عكس الانظمة الديمقراطية التي يعبر فيها المواطنون عن احتجاجهم بأساليب مختلفة ضد المظالم والقمع إذا استمر لفترات طويلة.

سوريا وإيران أمثلة للدول الاوتوقراطية حيث يتم التعامل مع المنشقين بقسوة شديدة لذا نجد التنفيس عن القهر والمظالم الطائفية يتم بثورات على فترات متقطعة. وديمقراطية لبنان الضعيفة كانت غير قادرة وغير مستعدة على تجنيد سلطاتها المدنية في رفع المعاناة ومعالجة المظالم التي تواجه مجموعاتها الكوميونية الا أن عام ١٩٩٢ شهد بعض الحلول العملية تجاه تلك المشاكل المتضاربة. الرئيس العراقي صدام حسين تأرجح بين اتجاهي المصالحة والقمع في التعامل مع المطالب الكردية، منذ عام ١٩٨٣ الى ١٩٨٧ كانت العلاقات بين اتباع طلباني ونظام حكم صدام حسين معتدلة نسبياً ولكن المجهودات التي بذلت في ١٩٩١ - ١٩٩٢ لتحقيق الإستقلال الداخلي المنشود والتقدم الاقتصادي لم تتحقق.

العوامل الدولية

تعتبر منطقة كردستان الغنية بالبترول منطقة حيوية بالنسبة للعراق خاصة بعد انهالك اقتصادها من ويلات الحروب المتتالية ولكن بعد أن ترفع الأمم المتحدة العقوبات الاقتصادية المفروضة على نظام الحكم العراقي ويزيد الطلب الدولي على بترول العراق سيؤدي ذلك الى إضعاف امكانية الإستقلال الكردية بالمناطق المنتجة للبترول في كركوك وخنقين من جهة أخرى فان القوة الغربية وبعض انظمة الحكم العربية مثل سوريا ساندوا بشكل عملي تكوين ائتلاف لمجموعات المعارضة العراقية متضمناً الاكراد. ذلك التطور قد يحفز صدام حسين في محاولة لتفتيت المعارضة بعمل معاهدة حكم ذاتي محدودة مع الحزب الكردي الديمقراطي الاكثر تعقلاً للأمر.

كان الشيعة الى حد كبير ضحية للتطور الغير عادل والتدخل الاقتصادي الدولي في لبنان. قبل الحرب الأهلية كانت لبنان مركزاً للبنوك والاستثمارات في منطقة الشرق الأوسط

وكان الشيعة غير مدرسين وقرويين وغير قادرين على المنافسة مع السنيين أو المارونيين في المدينة خاصة في الوظائف المرموقة.

أدت إقامة دولة إسرائيل إلى تشتت الفلسطينيين. إقامة المستوطنات الإسرائيلية بالقوة كما أن السياسات الاقتصادية القمعية وعملية الطرد المستمرة أدت إلى حمل العرب للسلاح. قام جنود حرب العصابات الفلسطينيون بمساندة أنظمة الحكم العربية المعادية للغرب بشن حرب شرسة على إسرائيل كما أدت إلى زعزعه الاستقرار في لبنان والأردن ولكنها استطاعت أن تلفت النظر إلى القيادة الفلسطينية الشرعية فيما بعد.

تلقت جميع المجموعات التي قمنا بدراستها التشجيع والتأييد المادى والمسكرى من اغوائهم عبر الحدود ومن الجماعات المتاخمة مهم. ذلك التأييد أدى بالطبع إلى تخفيز وتعبئة الاكراد والشيعة والفلسطينيون. أما تخفيز وتعبئة البربر فقد كانت عملية محدودة فالجبل الجديد من المفكرين والمثقفين البربر في المغرب والجزائر أثروا على بعضهم البعض من حيث المطالب والاستراتيجيات الا أن ذلك لم يتضمن أى إتجاه ثورى. أما البهائيون في ايران فلم يتم تخفيزهم أو تمبثتهم ويمكن تفسير ذلك السكون والسلبية الى قلة اعدادهم واضطهاد زعمائهم بالقتل بواسطة السلطات الايرانية أو بالسجن وتنفيذ الاعدام فيهم بالاضافة الى تعاليمهم الدينية التى تتجه الى الحياد السياسى. وفى الجانب الآخر نجد مساعدة دولية فعلا لصالح البهائيون أدى الى تحقيق تغييرات فى سياسة الدولة لصالحهم.

كان التأييد الدولى على الرغم من انخفاضه منذ حرب الخليج دعامة قوية للفلسطينيين كما ظهر من المجهودات الاخرى للولايات المتحدة الأمريكية للوصول الى حل سلمى وتسوية ملائمة فى الشرق الأوسط فى الوقت الذى لا تعطى أهمية كبيرة لمطالب الاكراد فى خطة السلام الموضوعه لمنطقة الشرق الأوسط.

الشيعية في لبنان في الوقت الحالي مرهونون بالأمال السورية في لبنان وبالجهود الايرانية للمصالحة مع العالم الغربي وقد أظهرت عملية اطلاق الرهائن الغربيين عام ١٩٩٢ قوة النفوذ الايراني.

توقعات التسويات العرقية السياسية

يسمى الشيعة في لبنان الى مزهد من المشاركة السياسية والمزايا الاقتصادية وفرصتهم أفضل من الفلسطينيين في كسب بعض الامتيازات وذلك في حالة موافقة اللبنانيين المارونيين والسنة والشيعة على إقامة دولة لبنانية موحدة تحت الإشراف السوري.

الفلسطينيون الذين وصلوا لبنان في أواخر الأربعينيات والخمسينيات يتمتعون بوضع أفضل عن اخوانهم الذين يعيشون في مخيمات اللاجئين. فهؤلاء الأوائل ذابوا بسرعة وسط اللبنانيين بينما الاخرون يشكلون مصدراً للازعاج لمواطني لبنان. ومصير الفلسطينيين في لبنان يتوقف الى حد كبير على الطموح السياسي للرئيس السوري حافظ الأسد وعلى مدى رغبة اسرائيل في التفاوض مع جيرانها العرب والعكس صحيح.

من الواضح أن بعض الاكراد سيحصلون على مزهد من الاستقلال ولكن الفلسطينيين في المناطق المحتلة يظهرون أقل رغبة في تسوية اهدافهم في الحصول على الاستقلال الرسمي. إن تركيز الاكراد في المناطق التي تتداخل مع حدود دول محده ومستقره في المنطقة يعوق عملية تحقيق الوجود المستقل لهم فقد تعاونت سوريا ولبنان والعراق وتركيا في بعض الأحيان لكبح القومية الكردية وسيستمررون في ذلك الاجتهاد لأن الاكراد يظلون مهدداً صريحاً لهم.

على عكس من ذلك نجد أن الفلسطينيين في المناطق المحتلة بالضفة الغربية وقطاع غزة لم يتم ضمهم رسمياً لاسرائيل.

يُعد الفلسطينيون في الضفة الشرقية والذين يمثلون الأغلبية في الأردن عائقاً وكسباً في نفس الوقت حيث يساعدهم ذلك الوضع في تقديم خطواتهم بالمطالبة بدولة مستقلة. تصر إسرائيل أن الفلسطينيين لديهم دولة فعلاً وهي الأردن وتخاف الأردن من خطر الفلسطينيين في حالة إقامة دولة لهم في الضفة الغربية وقطاع غزة إن إقامة دولة فلسطينية مستقلة سوف تقل عملية الصراع القومي - العراقي الى الفلسطينيين انفسهم ولكنها لن تنهى الصراع.

الخلاصة

الاسلام وتعدد الثقافات

إن العلاقات بين المجموعات الطائفية في الشرق الأوسط مشكلة وتبع من متعلق التعاليم الاسلامية وممارسته. أما المسيحية فتمنح فرصة خلاص للمؤمنين لكن الاسلام يؤكد على ضرورة القيام بالاعمال الصحيحة التي يقرها الدين ويحلى تعليمات محددة وتوجيهات شاملة لكافة نواحي الحياة الاجتماعية كما أن الشريعة هي القانون الاسلامي المقدس ولا يمكن الفصل بين الدولة والدين على الرغم من أن كثيراً من دول الشرق الأوسط تتبع نظاماً قانونياً مزدوجاً في الشؤون المدنية والجناية والتجارية الا أن الضغوط متواجده باستمرار. تركز الشريعة على التلاحم بشدة مع الاسلوب السلوكي المحدد ولا تمنح للمؤمنين من المسلمين فرصة للاستجابة مع الظروف المائلة عليهم.

ينتج التوتر بين القوة الدينية والأمور الایمانية في الشرق الأوسط من عدم مقدرة المتقدمين فكراً في تحديد دور الثقافة الدينية الى طريق شخصي للخلاص حتى السادات المتقدم المؤمن لم يستطع أن يرضى المتصيين.

صدام حسين الديكتاتور الاشتراكي يحرف المبادئ الاسلامية ويطالب المسلمين بشن الحرب المقدسة ضد الكافرين إن الاسلام في نظر المسلمين المؤمنين دين كامل ينظم الشؤون المدنية وشؤون الدولة ولكن في نظر السياسيين الطموحين يعتبر اكبر عائق في محاكاة الغرب.

إن معاملة ايه الله خوميني للبهائيين لم تكن استثناءً حيث أن المسلمين تعاملوا مع الخارجيين عن الدين بقسوة اشد من معاملتهم للمسيحيين أو اليهود حيث كانوا يعتبرونهم مواطنين من الدرجة الثانية مؤمنون باله واحد وواقفين تحت الحكم الاسلامي. ذلك يفسر ما يمكن أن نتوقعه من القوة الاسلامية التي استطاعت في إيران أن تنتصر علي النظام العلماني الغربي ووطدت النظام الأوتوقراطي القمعي.

ونفس الاسلوب تجد يوتو في باكستان اتبع رغبات المتعصبين عندما اصدر قراراً هام ١٩٧٤ بان الاحمديين المنبثقين من الشيعة اتباع الغلام احمد النبي في القرية التاسع عشر غير مسلمين.

وجاءت المكاسب الديمقراطية التي حققتها الحركة الاحيائية الاسلامية في الجزائر في أوائل ١٩٩٢ لتزيد التحديات أمام من يسعون الى التحديث فاذا كان هؤلاء يحققون المكاسب في الانتخابات في الجزائر والاردن ومصر وغيرها فهل يستطيعون فعلاً إقامة دولة حديثة مبنية على المبادئ الاسلامية؟ هل الحداثة بالاسلوب الغربي لا تتماشى مع المبادئ الاسلامية؟ هل تستطيع السياسة الاسلامية أن توجد مجتمع يتمتع بالرخاء يعيش فيه المواطنون في مساواة وحرية بعيداً عن القمع؟ وما مدى تاغم ذلك الانفصال المتزايد من المجموعات العرقية أو القومية مقارنة بوحدة التعامل للجماعة الدينية ككل؟ هل يتغلب احدهما على الآخر؟ ما هو دور الدولة بالنسبة لتلك المؤسسات الاسلامية؟

إنني أظن أن نموذج المجتمع الغربي المتعدد الثقافات الذي يعامل فيه بمساواة جميع

المجموعات العرقية وذات المعتقدات المختلفة لا يمكن مقارنته مطلقاً بالاسلام . وبعد الوضع الحالي لأهل الكتاب المؤمنين بالله في المجتمعات الاسلامية نموذجاً حياً لذلك الاختلاف حيث يعاملون كمواطنين من الدرجة الثانية ونادراً ما يكونون مسؤولين عن المناصب العامة بالإضافة الى منعهم من بناء مزيد من الكنائس أو المعابد فليس لهم وجود فعال مع سيادة المؤسسات الاسلامية والشرعة بل إن الموحدون بالله يعاملون معاملة معتدلة نسبياً بينما المشركون ليس لهم أى مكان بينهم. هناك نظريات حديثة يتم تطبيقها فالمسيحيون لا يستطيعون التمتع بالجنسية فى كثير من دول الشرق الأوسط وكذلك دولة اسرائيل اليهودية المتشددة التى تمرقل الأمور بشدة أمام غير اليهود فى الحصول على الجنسية الكاملة ومن هذا المنطلق فإن العرب فى اسرائيل يعاملون كقلة مؤمنة بالله ومواطنين من الدرجة الثانية^(١١).

لا يمكن أن نحلل السياسة الطائفية دون تقييم التغيرات الناشئة عن التنافس بين التعاليم السياسية الدينية وبين علماء الاسلام والسياسيين أى بين المثاليات العليا للمجموعة العربية والمجموعة الاسلامية مقابل القومية الحديثة. إن إتبعنا الحركات الاسلامية الراديكالية مرة أخرى حتم إعادة تقييم لدور الاسلام فى الدولة الحديثة. جادل نقاد عملية التحديث العلمانية طويلاً قائلين أن الولاء القوى للدولة يؤدي بدوره الى إستبدال الولاء لله بالمقاييس العلمانية مما يؤدي الى تقليل الاسلام واتحسار دوره فى الشعائر فقط وعلى الرغم من الاختلاف بين المصلحين والتقليديين أو المحافظين فالجميع يتفقون بان الشرعة الاسلامية روحياً سامياً ولذا يجب أن تستغل بأسلوب مثالى فى تخطيط المجتمع الحديث.

إن الشرعة الاسلامية لا يجب أن تتحول الى الحداثة ولكن المجتمع هو الذى يجب أن يعود الى الاسلام لتأكيد مشيئة الله^(١٢). انا كيان الاسلام صادقاً فى رسالته العالمية الأبدية فان المجموعة العربية والمجموعة القومية بما فى ذلك القومية الفلسطينية والكردية يجب أن يكونوا وسيلة للإصلاح السياسى والاجتماعى. استطاعت الحركات الاسلامية مثل حماس إحياء تلك

الرسالة. لكن التاريخ لا يعتبر مرشداً يشكل الدولة الإسلامية المثالية في القرن العشرين.

إن عدم الاتفاق بين المجموعات الإسلامية المختلفة ناتج عن تعدد المذاهب الإسلامية والتفسيرات المختلفة للشرعة. كما أن التقاليد الإسلامية كانت تساند بصفة مستمرة القائد القوى سواء في صورة الخليفة أو الامام، إن ذلك الاشتياق للسلطة التي تتبع التقاليد المقدسة هي التي تؤدي الى عملية الانسلاخ للشعوب الحديثة ولا يحدث ذلك في المجتمعات الإسلامية فقط . إن الدولة الإسلامية المثالية تشبه المدينة الفاضلة وهي نموذج لدول متحدة على رأسها خليفة كحاكم مطلق للصراع السياسي والاجتماعي. إن تحقيق مثل تلك المثاليات صعب المنال وقد يضطرون للانتظار طويلاً حتى الظهور الثاني للسيد المسيح في العالم.

الفصل التاسع

الصراع الطائفي والتنافس

على النفوذ في إفريقيا جنوب الصحراء

يلخص جيمس آر. سكاريت في هذا الفصل نتائج مشروع «أقليات في خطر» بخصوص الصراع العرقي السياسى فى إفريقيا جنوب الصحراء، أو كما يطلق عليها أفريقيا السوداء ويبدأ بالخواص المميزة للمجموعات الطائفية السياسية فى إفريقيا التى تقود تلك الجماعات فى اتجاه اساليب معينة من الصراعات ثم توضح اسباب مظالم تلك الجماعات وآثارها ومدى تخفيفها وتمييزها لتحقيق الافعال السياسية فى الثمانينيات ثم نصل إلى توقعات حول الأنماط المختلفة للصراعات السياسية الطائفية فى الاطار الأفريقى حتى يتم عمل المقارنات اللازمة طبقاً لمؤشرات محدده بين أنماط المجموعات المختلفة للأقليات فى أفريقيا السوداء وبين الأقليات فى تلك المنطقة والأقليات فى المناطق الأخرى وقد إعتبرنا لهذه الدراسة ثلاثة دول زامبيا كينيا واليوبيا وتوضح تلك الحالات الاختلاف فى اساليب الصراع بين دول إفريقيا جنوب الصحراء وفى النهاية نصل الى توقعاتنا بالنسبة للصراع الطائفى الأفريقى والذى يتم تقييمه فى خاتمة هذا الفصل

توجد ستة أنواع من المجموعات الطائفية السياسية فى إفريقيا السوداء وجميع انواع الصراعات الإثنية السياسية حدثت هناك منذ عام ١٩٤٥ ولكن أكثر تلك المجموعات شيوعاً هى «الجماعات الطائفية المتصارعة» فالصراع السائد فى تلك المنطقة لهذه المجموعات يكون من أجل المنافسة على النفوذ السياسى وتوزيع الثروات الاقتصادية بين الإكتلافات المتعدده والطوائف غير المستقره والتى تتواجد داخل اطار الحزب الواحد الحاكم أو بين الضباط فى النظام العسكرية، ويتحرك زعماء تلك المجموعات الطائفية السياسية داخل وخارج تلك الإكتلافات وهناك دائماً بعض المخاوف بأن الارتداد سوف يحرم الإكتلاف من السلطة والنفوذ. وأن أى مجموعه يتواجد زعمائها داخل الإكتلاف وكانوا معارضين لفترة معينة فى الماضى يكون مشكوك فى أمرهم من قبل باقى أعضاء الإكتلاف، وتعتبر المعارضة الفعلية بدورها خطيره حتى اذا كان المعارضين أقلية حيث أنها تعتبر بمثابة قوة جاذبه للخارجيين عن الإكتلاف الحاكم^(١).

ولكن مثل تلك المنافسة أقل ضراوة من المناطق الأخرى وبالطبع لا يمكن مقارنتها بالصراع الطائفي السياسى فى الدول الديمقراطية كما أنها أقل تأثيراً من الصراعات العرقية ذات الجذور فى أغلب الصراعات فى المناطق الأخرى من العالم وعلى الرغم أنه لا يتوقع انتهاء هذا النوع السائد من الصراع الطائفي السياسى فى أفريقيا نتيجة للتقدم بل على العكس فإنه يزيد منه ^(٢٢). إلا أن شدة ذلك الصراع يمكن التقليل من حدته الى الحد الذى يمكن معه التحكم فيه وذلك اذا اتبعت السياسات الملائمة حيث أن تلك الصراعات السياسية منه على اختلافات ثقافية ضئيلة بين المجموعات الكبيرة ومستويات منخفضة نسبياً من حيث عدم المساواة والمظالم وتاريخ تبعته غير العنيفة والقمع المحدود مع وجود التأثيرات الخارجية المحدودة.

وتشمل بعض أمثلة الصراعات الطائفية السياسية العنيفة فى أفريقيا السوداء على بعض القومية العرقية والأجناس العرقية والطوائف المتصارعة. بعض تلك الصراعات كان طويل المدى مثل بورندى وتشاد واليوسيا والسودان وجنوب أفريقيا المنصهرة والأخرى قصيرة الأجل مثل الحروب الأهلية فى النجولا وليبيريا ونيجيريا وأوغندا وزائير. كما توجد الصراعات تتضمن عنف محدود ولكنها ثابتة على اتجاهات أصلية تلك التى تحدث غالباً بين الشعوب الأصلية والبدائية خارج نطاق الائتلاف الحاكم المتعدد الطوائف أو هؤلاء الذين لا يطالبون سوى بالاعتماد عنهم من قبل ذلك الائتلاف ويظهر ذلك فى الحكومات التى تسود فيها الجماعات الزراعية والتى تمارسها الأقليات المختلفة بالرعى أو التى تسودها المجموعات العاملة بالرعى وتعارضها الأقليات التى تعمل بالصيد مثل تلك الصراعات أكثر صبره ولكن لا توجد استحالته مطلقاً للتحكم فيها وتسويتها.

إن سيطره بعض الجماعات الطائفية المتصارعة فى أفريقيا السوداء بالاشتراك مع صراعات الأقليات الأخرى تقودنا الى التساؤل عن الطبيعة المميزة للطائفة فى تلك المنطقة وعلاقتها

بالتقوى الاجتماعية الأخرى خاصة الطبقية. في الكتابات الخاصة بالطائفية والصراع الطائفي السياسي في إفريقيا والعالم أجمع نجد مناقشات طويلة بين اتجاهي «الأصل» و«الموقف» من الناحية المثالية نجد تلك الموضوعات النظرية تميل إلى تصوير الطائفية بأساليب مختلفة تماماً.. فمن حيث النظرة التي تُرجع الصراع إلى «الأصل» تعتبر الطائفية مجموعة من المصطلحات المحفزة عاطفياً من الناحية البيولوجية والثقافية واللغوية والدينية وتلك هي المصادر الرئيسية التي تتحدد الهوية المميزة لكل طائفة ومن حيث النظرة التي تُرجع الصراع إلى «الموقف» نجد أن الطائفية هي مجموعة مرنة من الصفات المميزة التي تختلف من موقف لأخر معتمده على الحسابات العقلانية للمزايا المادية والسياسية التي يتم تحقيقها عن طريق التمتع السياسي تحت قيادة فاعلة تكون صفاتها الأساسية ودوافعها غير طائفية^(١٧). ويدرك أغلب الدارسين أن اتجاهات «الأصل» و«الموقف» لا يمكن اعتبارهما عوامل مضادة لبعضها ولذا فإن أغلب الدراسات التي تدرس «الأقليات المعرضة للخطر» تتخذ موقفاً وسطاً بين الاتجاهين وفي بعض الأحوال تسعى إلى دمجهما^(١٨). إن المجموعات العرقية أساسها الصفات الثقافية الموحدة التي يضيرونها أو يحتفظون بها على التوالي طبقاً للمصالح المختلفة أو المشتركة سواء كانت سياسية / أو طبقية أو اقتصادية وتلك بدورها تضعف أو تقوي من تلك المصالح والاهتمامات. إن مرونة الصفات من حيث الاستجابة للمصالح والاهتمامات التغيرية محدده بعدد كبير من الصفات المتاحة المستمرة لذا فإن المناضلين الطائفيين يمتدحون عرقين على الرغم أن عامل «المواقف» لعرقيتهم أقوى من عنصر «الأصل» وذلك يختلف عن وضع الأنواع الأخرى من الأقليات.

صفات المجموعات العرقية السياسية

تتمتع النماذج في إفريقيا السوداء للصراع العرقي - السياسي الشديد والأقل شدة على الصفات العنصر التالية للأقليات في تلك المنطقة :

١- عدد كبير من المجموعات :

هناك عدد كبير جداً من الاقليات المعرضة للخطر في جنوب صحراء أفريقيا تشمل على نسبة كبيرة من عدد سكان المنطقة بالنسبة لأي منطقة أخرى في العالم هناك ٧٤ مجموعة من الاقليات في افريقيا السوداء مقابل أربعة وثلاثين في اسيا على الرغم من زيادة عدد السكان بمراحل وهناك حوالي أربعة وعشرين الى اثنين وثلاثين في باقي مناطق العالم. يمكن اضافة عدد اكبر من الاقليات اذا قمنا بتخفيض الحدود الدنيا لعدد السكان أو استغنيا عن قاعدة الرموز وتفاضلتا عن المجموعات التابعة لمجموعه محدد (انظر الفصل الثاني) إن أقلية أفريقيا السوداء تشمل على ٢٤٢ من عدد سكان المنطقة مقابل المتوسط العالمي الذي يصل الى ٢١٧ فقط. في ثلاث دول نجد أن جميع عدد السكان يعتبرون اقلية وفي ثمانى دول نجد أن نصف عدد السكان من الأقلية وفي أربعة دول حوالي ٢٤٠ من عدد السكان أقلية. إن الأقلية التي تواجه المخاطر موجوده في تسع وعشرين دولة من الست وثلاثين دولة في المنطقة التي يبلغ عدد سكانها أكثر من (١٧٠) مليون وهي ثلثي أعلى نسبة في مناطق العالم أجمع أما الاربعه وسبعين طائفة من الاقلية فيها نالتها موضحة في الملحق بالجدول رقم (١ - ٥)

تختلف الدول الأفريقية الواقعة جنوب الصحراء عرقياً عن أى منطقة أخرى حيث أن معظم حدودها الجغرافية حددتها الدول الأوربية الاستعمارية في مؤتمر برلين عام ١٨٨٥ دون وضع أى اعتبارات للحدود السياسية والثقافية لتلك الدول كان الهدف الأول يرمى الى تجنب حرب أوربية على أفريقيا ولذا حددت تلك الحدود من منطلق المناطق المحتلة من قبل الدول الكبرى والتوسعات الإقليمية للحدود بين تلك المناطق المحتلة الى المناطق غير المحتلة المتاخمة لحدودها. كان في بعض الاحيان يحددها الاستعمار عن طريق المعاهدات مع الزعماء الأفارقة الذين كانوا على اعتماد ترك مناطق تابعة لهم لا يستطيعون السيطرة عليها أو التي تختلف

ثقافته شعوبها عنهم وكان الاستعمار يحاول الإبقاء على تلك الاختلافات بمنع عملية الاندماج للمجموعات الصغيرة مع المجموعات الأخرى الكبيرة المتمركزة وكان ذلك الاتجاه سائداً بالنسبة لأفريقيا فى فترة ما قبل الاستعمار.

٢- هيمنة الصفات الثقافية .

هناك حوالى ثلاثين مجموعه من الاقلبيات فى إفريقيا السوداء طوائف متصارعة وحوالى إحدى وعشرين مجموعه عرقية قومية والثنى عشر من طبقات عرقية ولغانيه مجموعات أصلية وثلاث مجموعات متصارعة (أنظر الجدول أ - ٥) الثلاثون جماعات مقسمه الى تصنيفين أربعة وعشرون منهم ينقسموا الى تصنيفات ثابته مثل مجموعه المناضلين الطائفيين ذلك يعنى أن أربعة وخمسين مجموعه من الأربعة وسبعين مجموعه تتمتع ببعض صفات المناضلين الطائفيين فأن هؤلاء هم الأكثر شيوعاً فكثير من المجموعات التى لم يتم تصنيفها كمناضلون طائفيين يمكن اتصافهم بالكامل الى تلك المجموعه على أساس الأحداث فى اواخر الثمانينات والتسعينات والتغيرات المتوقعة فى جنوب افريقيا والثنى من المتوقع أن تحول الطبقات العرقية الى مناضلين طائفيين نضيف الى ذلك أن المناضلين الطائفيين فى أفريقيا السوداء يمثلون أكثر من ٢٨٠ من المناضلين الطائفيين فى العالم. إن الاحصائيات العرقية الموضحة بعاليه تبين الى حد كبير غلبه تلك المجموعات فى أفريقيا السوداء وتلك الغلبه توضح وجود الائتلافات غير المستقرة والمتعدده الأعراق فى كثير من الدول الأفريقيه فضلاً عن وجود التفخيز الاسترجاعى فى تلك العلاقات حتى أن السياسيين فى الائتلافات المتعدده الأعراق غير المستقرة يساعدون فى الحفاظ على عدد كبير من المجموعات وشجعون تعاملهم كمناضلين طائفيين. بالاحتفاظ بالوجود المستقل لكل من تلك المجموعات يساعد كل قائد مجموعه بأن يزيد من مكانته من خلال المفاوضات مع الائتلافات المعارضه أو الحاكمه التى تسعى الى الحصول على تأييد تلك

المجموعات^(٥). ولكن وجود الشرائع التى تتعدى الحدود القومية يؤدى الى تجاهل زعماء المجموعات للمزايا التكتيكية للنضال العائلى وأن يتحولوا الى عرقين قوميين منقسمين فى توحيد مجموعاتهم خارج الحدود القومية^(٦).

٢- عدم الأهمية النسبية للاختلافات الثقافية .

إن الاختلافات الثقافية للموضوعية (كولديف انظر جدول رقم أ - ١١) بين المجموعات المهمنة والأقليات صغيره فى أفريقيا السوداء لو قورنت بالنسبه المتوسطه لجميع مناطق العالم الأخرى وتلك الاختلافات ليست مرتبطه بشكل كبير بالاختلافات السياسيه والاقتصاديه (بولديف وإيكوديف انظر جدول رقم أ - ١١) خاصة فى حالة المناضلين العائليين. تلك الاختلافات الثقافية لا تؤدى الى عدم تشجيع تكوين الاختلافات المتعدده الأعراق فى معظم البلاد ونجد أن ديناميكه تلك الاختلافات وليس وجود الاختلافات الثقافية هو الذى يوضح سبب استمرار أعداد كبيره من تلك الأقليات فى هذه المنطقه.

وبدراسه النتائج العالميه التى أوضحناها فى الفصل الثانى نجد أن الاختلافات الثقافية الأكبر بين مجموعات دول أفريقيا السوداء التى تزيد ميلها تجاه اساليب الافعال السياسيه عن النضال العائلى الذى تكون فيه الاختلافات الثقافية أكثر أهميه لاستمراره المجموعه.

٤- التركيز الجغرافى .

لما كانت الأراضي فى معظم المناطق الريفيه فى دول أفريقيا الواقعه جنوب الصحراء تمتلكها طوائف محدده العرقه دون السماح لغيرهم بامتلاكها لذا نجد أن الأقليات الأفريقيه أكثر تركزاً فى مناطق جغرافيه مجاوره لتلك المناطق المملوكه للطوائف العرقه وذلك الوضع يختلف عن وضع الأقليات فى أى منطقه أخرى فى العالم. أكثر من ٢٧٠ من أقليات أفريقيا

السوداء يتكثرون في منطقته واحدة مقابل ٢٦١ في أمريكا اللاتينية حيث يتركزون بالمناطق الأهلية الخارجية البعيدة عن المراكز وتبلغ تلك النسبة في باقي دول العالم ٢٤٨. عند تجميع الدرجات المتفاوتة للتركيز الجغرافي كمؤشر لتركيز المجموعه (انظر كونسن جدول رقم أ - ٥) نجد أن الاقليات الأفريقية أكثر تمركزاً عن أى منطقته أخرى باستثناء أمريكا اللاتينية. السبب في ذلك يرجع الى الهجرة من القرية الى المدينة وعناصه الى المدن الكبيره المتعدده الأعراق لذا فان عمله المتمركز قد ضعفت نسبيا في العقود الأخيره ولكن نجد أن تلك الهجرة الداخليه كانت أكثر في مناطق العالم الأخرى وعملية التركيز تقوى الرغبه في الائتلافات المتعدده الأعراق في كثير من الدول لأنها تضمن أن العناصر الانتخابيه والقوه المحليه غير الرسمية يمكن السيطرة عليها من خلال جماعه عرقيه سياسيه واحدة.

٥- الاحساس بالشخصيه المستقلة للمجموعه.

في المتوسط نجد أن المجموعات العرقية السياسيه الأفريقيه تتمتع باحساس قوى بالشخصيه المستقلة للمجموعه عن المجموعات المنتميه الى المناطق الأخرى. سبعة وخمسون فى المائة من اقليات أفريقيا السوداء المتاحة لدينا بيانات عنهم تعتبر جماعات ذات شخصيات مميزة على عكس المتوسط العالمى الذى يصل الى ٢٣٧ فقط. هنا يجب أن نؤكد أن تلك الشخصيه المميزه تعتبر عرقيه سياسيه أكثر من كونها منتميه الى الأصل. الغالبية العظمى من مجموعات أفريقيا السوداء كان لديهم ميل ارتباطى قبل الاستعمار ولكنهم كونوا تلك الارتباطات تحت وطأه الممارسات الاستعماريه فى شكل صراع مضاد للاستعمار والسعى وراء الاستقلال السياسى. إن دول أفريقيا السوداء التى توجد بها تلك الاقليات ولكن شكل تلك الانشطه يحدد من خلال التفاعلات الداخليه لتلك الشخصيه المهدده مع المتغيرات الأخرى التى ناقشناها فى هذا الباب إن الاحساس القوى بالشخصيه المميزه يؤدى الى تحيز النضال الطائفى بين المجموعات الأفريقيه

حتى مع غياب المستويات العليا للمتغيرات التي تقود إلى تلك الممارسات.

٦- التأثير المنخفض للتمييز الاقتصادي،

تعاى نسبة صغيره من أقليات أفريقيا السوداء من التمييزات الاقتصادية (ايكود يس انظر جدول رقم أ - ١١) عن المجموعات المقبله لها فى معظم المناطق الأخرى والاختلافات الاقتصادية الناتجه فى أفريقيا منخفضه نسبيا بالمقارنه بالمقاييس العالميه. وهذه المنطقه تقترب نسبتها من النسبه العالميه من حيث التمييز السياسى (بولديس وبولايف). ٢٦٥ من أقليات أفريقيا السوداء يعانون من بعض التمييزات السياسيه مقابل ٢٧٨ من مجموعات باقى المناطق فى العالم. يعانون من بعض التمييز الاقتصادى بينما يعانى حوالى ٢٧٣ من أقليات مناطق العالم الأخرى منها.

كما أوضحنا فى الفصل الثانى التمييز الناتج عن سياسات عامه أو ممارسات اجتماعيه سائده أكثر ضراره من التمييز الناتج عن الاهمال التاريخى أو القيود التاريخيه المائمه ومن منطق ذلك التعبير نجد أن نسبة التمييز السياسى الواقع على أفريقيا السوداء تزيد قليلاً عن نسبة التمييز الاقتصادى الواقع عليها وهى ٢٧٠ للتمييز السياسى والتي تعادل نسبة خطيره بالمقارنه لـ ٢٤٨ لباقى العالم لكن الأقليات الأفريقيه التي تعاى من التمييز الاقتصادى أقل قسمه اذا قورنت بالمقاييس العالميه ونفس الشئ ينطبق على نسبة التمييز السياسى الواقع على الأقليات فهو أقل من نسبة التمييز الواقعه على أقليات العالم الثالث ولكنها بالطبع اكبر بالنسبه لدول العالم الأول والثانى تماماً مثل التصاق وترابط المجموعات نجد أن التمييز فى افريقيا السوداء ناتج الى حد كبير من السياسات الاستعماريه والسياسات التاليه للاستقلال والممارسات الاجتماعيه.

إن التمييز السياسى أقل والتمييز الاقتصادى أقل بكثير بالنسبه للمناضلين العالافيين غير المحتتمين بالمزايا عن أى مجموعات أخرى فى أفريقيا السوداء أو مناطق العالم الأخرى.

التفاوتات السياسية والاقتصادية

نشأت كنتيجة حتمية للتمييزات في الماضي أو الحاضر. التفاوتات الاقتصادية أقل في افريقيا السوداء عن أى منطقة أخرى في العالم ما عدا أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي حيث نجد أن السياسات الاشتراكية المتوطدة أدت الى تقليل تلك التفاوتات وتلك السياسات تم تطبيقها في عدد قليل فقط من الدول الأفريقية ولفترات قصيرة نسبياً وثبتت فاعليه جزئيه فقط.

الأهميه النسبيه من حيث الدراسات الاحصائيه للسكان والعلاقه بينهم وبين البنيه (ديمسترس، إيكوسترس انظر جدول رقم أ - ١١) مرتبطه ارتباطاً وطيداً بالتباينات الاقتصاديه فنجد أن افريقيا السوداء تحصل على أقل الدرجات بالنسبه لأى منطقه أخرى في العالم لتلك المؤشرات فالأقليات الأفريقيه وحتى المجموعات الغالبه معرضة بلا شك لضغوط النمو السكاني الرهيب والتدهور الصحى والهجره والتنافس على الأرض. إن التفاوتات الاقتصاديه ونوعى الضغوط المترتبة عليها تكون منخفضه بين المجموعات الطائفيه فى أفريقيا والأماكن الأخرى حيث أن ديناميكة الائتلافات المتعدده الأعراق غير المستقرة تؤكد مشاركة معظم المجموعات الى درجه معينه فى توزيع السلع ذات القيمه والفرص من أجل الحفاظ على ولائهم للائتلاف الحاكم. فالعدو يمكن أن يعتبر كذلك حليفاً لكن المعامله المتفاوته تضعف إمكانيه التحالف.

إن افريقيا السوداء تقترب من متوسط التفاوتات السياسيه الأقل بالمقارنه بالأربعه مناطق فى العالم الثالث ولكنها أعلى عن العالم الأول والعالم الثانى سابقاً. مره أخرى نجد المناضلين الطائفيين غير المميزين أقل تضرراً عن أى أقليات أخرى ولكن الاختلافات بينهم وبين القوميين العرقيين صغيره جداً. حيث انهم خارج الائتلاف الحاكم فى افريقيا سواء كان الائتلاف الحاكم متعدد الأعراق أو غير ذلك فان ذلك يؤدى الى تفاوتات سياسيه كبيره عن الدول الديمقراطيه فى الغرب واليابان حيث أن الدخول فى المجال السياسى الديمقراطى لم يصل الى

الدرجة التنظيمية المنشودة بعد.

٢- عدم السعى وراء تحقيق الحكم الذاتى .

تسمى نسبة من اقليات أفريقيا السوداء التى الى تحقيق الاستقلال أو الحكم الذاتى الاقليمى أقل بكثير من تلك النسبة فى أى منطقة أخرى باستثناء امريكا اللاتينية والكاريبى. وعلى العكس فان نسبة الاقليات التى كانت تسمى الى الاستقلال أو الحكم الذاتى لمدة خمس سنوات على الأقل ولم تواصل جهودها فى هذا المجال هى اكبر نسبة فى دول العالم فى السنوات التالية مباشرة للاستقلال، وأدى ضعف كثير من دول أفريقيا السوداء مع الصراع المكثف داخل اطار الائتلافات المتعددة الأعراق غير المستقرة الى توليد عدة حركات انفصالية فى ظل غياب المساندة الأجنبية الواضحة فى السنوات الأخيرة نتيجة إعادة الدول الأفريقية الأخرى والقوى العظمى لحساباتها من حيث تكلفه مساندتها للحركات الانفصالية. مما أدى الى تراجع كثير من تلك المجموعات وإتباع سياسة أخرى بزيادة قوتها وموقعها داخل الائتلافات الحاكمة وخاصة بعد استقرار الكثير منها. ذلك التغيير يعتبر سبباً رئيسياً لاجتياح كثير من الاقليات وتحولهم الى مناضلين طائفيين.

٨- المظالم البسيطة .

إن مستوى المظالم بين اقليات أفريقيا السوداء تعد من أقل المستويات فى جميع مناطق العالم كما أوضحنا بالباب الثالث جدول رقم ١٠٣ أكثرها أهمية المظالم الخاصة بالحقوق السياسية أكثرها أهمية على الرغم من أنها أقل من أى منطقة أخرى فى العالم الثالث أما المظالم الخاصة بالحكم الذاتى والحقوق الاجتماعية فانها منخفضة للغاية. وذلك يتفق مع النتائج التى ذكرناها بمالها عن المستويات المنخفضة نسبياً للتمييزات والتفاوتات. إن جميع انواع المظالم أقل نسبياً بين المناضلين الطائفيين عن الاقليات الأخرى. ففى سياسات الائتلافات

المتعمده الأعراق غير المستقرة قد تحدث صراعات كبيرة مع غياب التفاوتات الكبيره أو المظالم المستمرة التى تؤدى الى شعور عميق بالظلم اذا خافت تلك الاقليات من فقدانها للنفوذ أو المميزات الاقتصادية اذا فشلوا أو تم إبعادهم عن الائتلاف الحاكم أو إذا تسبب اعضاء آخرون من الائتلاف الى هزيمتهم ليس غريباً أن مظالم الحقوق السياسيه أقوى من أى مظالم أخرى لتلك المجموعات.

٩- الصراعات المتكررة للجماعات الطائفية .

إن الصراعات بين المجموعات الطائفية غير المرتبطة بالدولة أكثر انتشاراً وضراوة فى أفريقيا السوداء عن أى منطقة أخرى فى الفترة ما بين ١٩٤٥ - ١٩٨٩ على الرغم أن اسيا والشرق الأوسط لا يختلفان كثيراً. الأعداء الكبيره لاقليات افريقيا السوداء وضعف الدول الأفريقية وحاله عدم الأمان التى تعانى منها الائتلافات المتعمده الأعراق الغير مستقرة بالاضافه الى مكائد الحكام الاستعماريين والاكثريات السائدة بعد تحقيق الاستقلال كل ذلك يؤدى الى الوصول للنتائج التى توصلنا اليها.. الاختلافات الناشئة عن الأصل وأنواع التفاوتات التى ناقشناها بمالية تلعب دوراً صغيراً نسبياً.

١٠- الصراعات الغير متكررة مع الدولة .

الثورات التى قامت بها الجماعات الطائفية ضد الدولة فى الفترة من ١٩٤٥ الى ١٩٨٩ أقل قليلاً من المتوسط العالمى من حيث عدد المرات وشلتها بينما نجد أن مستويات الاحتجاج الغير عنيف والشغب أقل من أى منطقة أخرى ماعدا أمريكا اللاتينية والكاريبى إن نماذج الثمانينات متماثلة الى حد كبير ماعدا الاحتجاج غير العنيف فى أفريقيا السوداء حيث أنها أقل نسبة بالمقارنه بمناطق العالم الأخرى خلال تلك الفترة على حساب تزايد مثل هذا النوع من الممارسات السياسيه فى أمريكا اللاتينية فى أوائل الثمانينات مع انخفاضها فى أفريقيا فى

أواخر الثمانينات. حوالي ٢٦٠ من أقليات أفريقيا السوداء تورطت في عمليات احتجاج غير عنيف فيما بين ١٩٤٥ إلى ١٩٨٩ وحوالي ٢٣٥ مرتبطون في أعمال الشغب وحوالي ٢٤٥ مرتبطون في الثورات تلك النتائج توضح أن الصورة الصحفية الاعلاميه لمعظم دول أفريقيا السوداء من حيث المعاناة من الصراع العرقي العنيف صوره غير واقعيه. ففي الحقيقه نجد أن جميع اشكال الممارسات السياسيه المضاده للدوله غير متكرره نسبياً إذا قيسست بالمقاييس العالميه الا أن ذلك لا ينطبق على الثورات والسبب في ذلك يرجع الى حد كبير لوجود القوميه العرقيه المتنافسه في الدول الاستبداديه الضعيفه ويكون التكرار النسبي للصراعات الطائفية غير المرتبطة بالدوله أكثر تطابقاً مع الصورة الاعلاميه الصحفيه.

وصل الاحتجاج غير العنيف الى ذروته في السنوات الأخيره للنضال ضد الاستعمار في أواخر الخمسينات واول الستينيات ثم انخفضت بعد تلك الفتره ماعدا الزهاده القليله التي طرأت في السبعينات. نجد أن الثوره ظاهره تاليه كذلك لمعليه الاستقلال ولذا فقد لزدادت قليلاً أثناء الستينات (انظر الباب الرابع شكل ٤,٦) على الرغم من وجود أمثله لجميع نوعيات الاحتجاج بين جميع أنواع الجماعات فان الاحتجاج غير العنيف كان أكثر شيوعاً بين المناضلين الطائفيين بينما نجد أن الثورات أكثر شيوعاً بين المجموعات الأخرى. على العكس من النماذج الموجوده في أوروبا الغربيه حيث نجد أن الاحتجاج غير العنيف يميل الى التحول الى العنف بعد عدة سنوات (انظر الفصل السادس جدول رقم ٦,٢) الاقليات الأفريقيه كانت تميل الى المشاركه في نفس الشكل أو الاشكال للممارسات السياسيه خلال الفتره التاليه للاستقلال. كما حدثت تغييرات شامله في حجم ذلك الاحتجاج بسبب تزايد استبداديه انظمه الحكم التي أدت بدورها الى انخفاض نسبه الاحتجاج غير العنيف خاصة بين المناضلين الطائفيين وأدت الى تزايد الثورات بين القوميين العرقيين والشعوب المحليه.

اسباب مظالم المجموعه وضعيتها والنشاط السياسى .

إن مزيداً من الاستنتاجات عن نماذج الصراع فى أفريقيا السوداء يمكن الوصول اليها من تحليلات العلاقات بين المتغيرات التى ناقشناها فى القسم السابق تلك النتائج متوازيه مع النتائج العالميه التى ذكرناها فى الباب الثالث وأولاً: نجد أن المتغيرات الاقتصاديه وضغوط الزباده السكانيه والبيعه والتفاوتات الاقتصاديه وعاصبه التمييز الإقتصادى أكثر أهميه عن التفاوتات السياسيه والتمييز السياسى بالنسبه للمظالم الخاصه بالحقوق السياسيه فى أفريقيا السوداء.

وعلى الرغم من أن مستويات معظم تلك المتغيرات متخفضه فى تلك المنطقه لكنها اذا قيست بالمقاييس العالميه تكون عاليه بالقدر الذى يودى الى تعظيم تلك المظالم بين تلك الاقليات التى تعاني منها. فى سياسات الائتلافات المتعدده الأعراق غير المستقره كما رأينا من قبل أن أقل الأخطاء الاقتصاديه قد تؤدي الى مظالم سياسيه كبيره. الشخصيه المميزه للمجموعه أو تماسكها هى الصفه الداخليه الوحيده للمجموعه المرتبطه بمظالم الحقوق السياسيه فى أفريقيا السوداء. ذلك يعنى أن اسباب المظالم السياسيه فى تلك المنطقه مماثله لاسباب المظالم الأخرى للأقليات فى العالم.

ثانياً: فى أفريقيا السوداء التفاوتات السياسيه فقط مرتبطه ارتباطاً وثيقاً مع مظالم الاستقلال السياسى بينما نجد أن التفاوتات الاقتصاديه والثقافيه مرتبطه ارتباطاً ضعيفاً بها. فى العالم نجد أن الاختلافات الثقافيه والهويه المستقله مرتبطه بشده بهذا النوع من المظالم ولكن فى افريقيا نجد أن المطالبه بالاستقلال ناتجه أساساً عن السياسات الاستعماريه التى تؤمن بمبدأ «فرق تسد» والصراعات التاليه للاستقلال أكثر من اعتمادها على مظالم المجموعه.

ثالثاً: نجد أن التفاوتات الاقتصاديه والتمييزات والاختلافات الثقافيه هى المتغيرات المرتبطه بشكل كبير بالمظالم الاقتصاديه فى أفريقيا السوداء. الاختلافات الرئيسيه بين محدثات المظالم

الاقتصادي في العالم وأفريقيا السوداء ناتجة عن أهميه الانفجار السكاني والضغط البيئي في الجماعات العرقية من الحالات الهامة وكذلك خطورة الاختلافات الثقافية في الحالات الخاصة بأفريقيا السوداء. الاختلافات النسبية للضغط بين المجموعات الأفريقية هي السبب لعدم فاعلية ذلك المتغير في إيضاح المظالم الاقتصادية في تلك المنطقة كما أن الاختلافات الثقافية في أفريقيا اكبر ما يمكن بين الأغليات الإحصائية والمجموعات التي تعتبر شعوباً أهلية أو طبقات عرقية مميزة استعمارياً وذلك أدى إلى مظالم اقتصادية قويه إلى حد كبير.

رابعاً: التفاوتات والتمييزات الاقتصادية والاختلافات الثقافية والصراع الطائفي غير المرتبط بالدولة تعتبر محدداً هاماً للمظالم الاجتماعية على المستوى العالمي وفي أفريقيا السوداء المطالبة بالحرية الزراعية تتزايد نتيجة لتلك العوامل الاقتصادية والاجتماعية مجتمعة كما أن المطالبة بالحماية من غزو المجموعات الأخرى تتزايد طبقاً لتاريخ الصراع الطائفي. في أفريقيا السوداء نجد أن التمييزات السياسية والتلاحم من العوامل الهامة حيث أن المجموعات التي تعاني من المظالم الاجتماعية القوية فإنما كانوا شعوب أهلية أو كانوا مشتركين في صراع عنيف مكثف.

خامساً : أشكال النشاط السياسي في الثمانينات لا يمكن توضيحها بالقدر الكافي عن طريق المظالم وإسبابها في أفريقيا السوداء عن باقي زقليات العالم. إن جميع أنواع المظالم ومعظم الثغرات التي استخدمناها لتوضيحها ليست لها علاقة هامة بأي نوع من النشاط السياسي في الثمانينات. من المحتمل أن التمرد في قوميات الدول المستعمرة وفي الفترات التالية للاستقلال مباشرة ناتجة عن المظالم التي كانوا يشعرون بها خلال تلك الفترات وأن تلك العلاقة كانت مرهونة في السبعينات والثمانينات بالديناميكية التبعيه والقمع الذي سنوضحه على الرغم من عدم استطاعتنا التوصل إلى بيانات منظمة لهذه العملية. إن القومية الحزبية للوجود الاستعماري هي

رد الفعل المنظم لجميع المظالم السياسيه والاقتصاديه والاجتماعيه التى يشعر بها جميع الأفارقة الواقعون تحت وطأه الحكم الاستعمارى. وقد وعد القوميون بمحو تلك المظالم بعد الحصول على الاستقلال ولكنهم لم يمتلكوا الموارد المالية والتنظيميه التى تمكنهم من ازاله الظلم عن جميع مجموعات المجتمع حتى فى فترات التوسع السريع للدوله والنمو الاقتصادى لها. بدأ زعماء المجموعات العرقيه المختلفه تبعه اتباعهم للحصول على أولويات اكبر لرفع المظالم عن المجموعه وذلك غالباً يكون على حساب المجموعات الاخرى. لذا ظلت أغلب المظالم على وضعها أو تم رفع بعضها جزئيا حيث أن أى جماعه لم تستطع تحقيق جميع اهدافها خاصه مع مواقف التبعيه التنافسيه والانحدار الاقتصادى المتزايد. فى الثمانينات اصبحت بعض المظالم الهامه أقل أهميه حيث أن تلك المظالم اصبحت غير واقعيه الا أن عمليه التبعيه التى نشأت من منطلق تلك المظالم ظلت مستمره حتى مع زوال السبب الرئيس لها.

سادساً: ترتبط التبعيه من أجل الاحتجاج الهادىء فى الستينات والسبعينات ارتباطاً وطيداً بالحدوث الفعلى لمثل هذا الاحتجاج فى الثمانينات وينطبق نفس الشيء على التبعيه المؤديه الى الثورة. هذا الاسلوب يتلائم مع ميل المجموعات الأفريقيه للاشتراك فى نفس نوع التمرد أو الاحتجاج لفترات طويله دون التغيير الى احتجاج اشد عنفاً أو أقل عنفاً. العلاقه القويه للتبعيه للاحتجاج غير عنيف فى الستينات والسبعينات وكذلك الثمانينات تشير مره أخرى لأهميه النضال الطائفى فى تلك المنطقه داخل اطار الائتلافات المتعدده الأعراق الغير مستقره. أما المواقف التى يتحول فيها الاحتجاج الغير عنيف الى الاتجاه المضاد العنيف فان ذلك يكون ناتجاً عن تبعيه مسبقه حتى اذا انخفضت درجه التفاوتات والاختلافات فى الضغوط والتميزات والمظالم. أن القمع لا يقضى على الصراع ولكنه يمنع تحول الصراع الى اشكال اخرى اكثر خطوره .

وتوضح دولتى كينيا وزامبيا ذلك الاسلوب فقد بدأت اتبعه للشوره فى الستينات والسبعينات ثم حدثت الشوره فى الثمانينات.

ذلك يوضح الديناميكى العكسى لسكان أفريقيا السوداء وأغلبهم قوميون عرقيون حيث لم يتم رفع أى مظالم قويه خلال فترات طويله من الثورات الناجمه جزئيا ولذا لم تقوم بتغييرات واضحه فى حاله الاقليات . فى هذه الحاله لا يستطيع القمع أن ينهى الشوره ولكنه يقلل من فاعليتها كاسلوب للتغيير وتعتبر مثالا آخر لهذا النموذج

دراسات "حالة" للنشاط السياسى للاقلية الطائفية ،

إن النشاط السياسى الذى قامت به الاقليات فى أفريقيا السوداء وخاصة من قبل المناضلين الطائفيين الذين يكونون الأغلبية العظمى للاقليات فى تلك المنطقه يتضح من مضمون التفاعلات الداخليه مع المجموعات الأخرى. وتوضح فيما يلى ثلاث حالات دراسه مع التركيز على العلاقات الداخليه للمجموعات. تمثل زامبيا حيث الاقليات فيها مناضلين طائفيين (على الرغم من وجود طبقات عرقيه أوربيه واسيويه فى تلك الدوله) ولكن بنسبه ضئيله جدا) وحيث الصراع فى تلك الدوله ضعيف الى حد كبير. كما توضح كينيا حاله الدول التى يتواجد فيها جميع أنواع الاقليات (على الرغم من قله عدد الطبقات العرقيه الأوربيه والاسيويه) كما توضح كذلك الملامسات والعلاقات بين المناضلين الكومونييين الذين يسمون الى السيادة والصراع بينهم وبين النوعيات الأخرى من الأقلبيات. أخيراً تتناول بالدراسة حاله اثيوبيا الشكل البديل للصراع فى الدول الأفريقيه التى تعتبر فيها معظم المجموعات عرقيه قوميه أو فطريه يكون اكثر ضراوة. كما اننا سنضع فى اعتبارنا تأثير الاستعمار وقوه الحركات القوميه والأحزاب السياسيه والتدخل الأجنبى على البلاد وأثره بالنسبه للمظالم واتبعه للمجموعات المختلفه.

زامبيا

إذا رجعنا إلى ملامح «الأصل والموقف» الذي شرحناه في الجزء الأول لهذا الباب نجد أن روبرت مولتينو يصف المجموعات السياسية المتنافسة في زامبيا بلفظ «الأقلبيية» حيث يعتبر أن ذلك أدق من لفظ «القبلي» أو «العرقية» لأن اللفظين الآخرين يفترضان أن روابط العشير أو الروابط السياسية القوية هي أساس التماسك على الرغم أن الروابط الجغرافية واللغوية عوامل أكثر أهمية» (٧). تلك الالفاظ من وجهة نظر مولتينو تشير كذلك إلى عدم أهمية الدوافع الاقتصادية المنطقية أو الحدود العشوائية بين المجموعات في فترة ما قبل الاستعمار وفي الوقت المعاصر، وكذلك غياب الاختلافات بين القرية والمدينة وجميع تلك الافتراضات لا يمكن تطبيقها على دوله زامبيا.. اظن أن هناك بعض المصادقات في وجهه نظر مولتينو حيث أنها لا تتفانى عن العنصر الهام وهو العرقية على الرغم من انكار وجوده بلفظ «الأقلبيية» إن مولتينو يعتبر اللغة صفة محددة للإقليمية وحيث أن اللغة إحدى العوامل الهامة للعرقية كما أن الصفات العرقية تتميز بالرونة حيث أنها يمكن أن تزايد أو تتناقص كرد فعل لموامل كثيرة منها (أ) التفاوتات والتمييزات والمظالم التي تنتج عن التطور الاقتصادي وتكون الطبقة التي تعيش في المدينة وتتخذ الطابع المدني (ب) وكذلك امكانيه الاحتفاظ بدور في الائتلاف المتعدد العرقيات الحاكم من خلال المشازكة في الجبال السياسية إن ما يعتبره مولتينو كحركات اقلبيية هي ما نعتبرها هنا نضال طائفي وتكون العرقية في تلك الحالة ناتجة عن المواقف.

في زامبيا هناك أكثر من ٢٧٠ من السكان «الأصليين» أو «القبليين» وهم يكونون المجموعات العرقية. أدت عملية توسع المجموعات أو تقلصها في بعض الحالات من خلال السياسات الاستعمارية والتغيرات الاجتماعية والنضال الطائفي إلى اثبات من أربعه إلى ثمانية مجموعات عرقية سياسية لها صفاتها الذاتية المحددة. كل من تلك المجموعات لعبت في فترات

متفاوتة دور سياسي هام.

اهم هذه المجموعات العرقية السياسية التي تتكون من أكثر من مجموعه أصلية هم البشبا، التونجا، النياجا (المنطقة الشرقية) ولوزي وهي توزي من ٢٣٨ و ٢١٩ و ٢١٥ و ٢٨ على التوالي من تعداد سكان الدولة الذي يصل الى أكثر من ٨ مليون نسمة. مجموعه النيجا لا تظهر ضمن تعدادنا للاقلية لأنها لم تكن أبداً خارج الائتلاف الحاكم قبل نهاية الثمانينات ولكن كان لها دور واضح في التسعينات. المجموعات الصغيرة تعمل في بعض الاحيان باستقلالية عن تلك المجموعات الكبيرة ولكنهم ينضمون غالباً الى الائتلافات التي تفوقها تلك الجماعات الكبيرة.

الاختلافات الثقافية بين تلك المجموعات صغيرة وليست لها أهمية سياسية كبيرة. التفاوتات الاقتصادية والسياسية والاختلاف في التوزيع السكاني والضغوط الناتجة عن تفاعل البقية مع السكان ليست كبيرة كذلك كما أن التمييز لم يكن شديداً حيث أن جميع المجموعات كانوا متمكنين من الأجزاء الأكثر تقدماً في البلاد من خلال الهجرة للمدن أو التوظيف في المزارع الأوروبية التجارية الهامة. نصف سكان زامبيا يعيشون في المدن وتقع هذه المدن على حدود المناطق التي تسكنها المجموعات الرئيسية والمناطق القريبة تسكنها جميع تلك المجموعات وهي بعيدة عن المزارع التجارية التي تتركز أساساً في منطقة تونجا. وهذه القرى غير متطورة، الصراع الطائفي والتمرد العنيف والغير عنيف حدث بسبب التبعه السياسية والتنافسي مما أدى الى تزايد المظالم السياسية والاقتصادية على الرغم من قلة التفاوتات والتمييزات مما أدى الى الصراع.

مجموعه اللوزي فقط هي التي اثبتت مهذا الانفصالية منذ عدة سنوات وكان ذلك استجابة لموقف زعمائهم الضعيف من حيث المنافسة السياسية كم كانوا تحت تأثير المسؤولين

الأوروبيين والسياسيين البيض هناك.

حصلت زامبيا على استقلالها من الاستعمار البريطاني عام ١٩٦٤ بعد نضال قصير مكثف للخروج من هيمنة الاستعمار الأوربي الذي جاء الى البلاد لاستغلال المناجم والزراعة واستقر الكثير منهم بها. كانت المنافسة بين الاقليات السائدة المتضمنة في الحزب المتعدد الأطراف للجمهورية الأولى (١٩٦٤ - ١٩٧٢) ضد الدولة مسأله معقدة للغاية فقد استمرت وحده «حركة القوميين المواجهين للاستعمار» عشر سنوات ثم انقسمت عام ١٩٥٨ مع انفصال «حزب الاستقلال القومي المتحد» عن «المجلس القومي الأفريقي» بسبب الخلاف على الأساليب الكفاحية من أجل الاستقلال واستمرت المنافسة بين الحزبين منذ ذلك الحين حتى قيام نظام الحزب الواحد عام ١٩٧٣. وقد شملت تلك المنافسة عمليات عنف في المناطق المدنية. في انتخابات عام ١٩٦٤ والتي تمت تحت اشراف دولي فاز فيها حزب الاستقلال القومي المتحد فوزاً ساحقاً. كان المجلس الوطني الانفصالي الأفريقي يتمتع بتأييد مجموعات التوحيجا في المناطق الجنوبية والوسطى الفلاحين الإفريقيين المتواجدين في تلك الأماكن بينما كان حزب الاستقلال القومي المتحد يحظى بالتأييد الأكبر في باقي انحاء البلاد على الرغم من ضعف تنظيمه في منطقة اللوزي بسبب الصراع بين الزعماء الانفصاليين التقليديين .

اتناء المؤتمر العام للحزب المنعقد عام ١٩٦٧ تمت الانتخابات لأول وآخر مرة لاختيار أعضاء اللجنة المركزية لحزب الاستقلال القومي المتحد حيث غيروا النظام السابق للانتخاب بنظام دولة مترنة عرقياً تتكون من اعضاء يتم اختيارهم عن طريق الرئيس كنيث كوندا الذي كان بعيداً عن النضال الطائفي بسبب انحلاسه من مجموعات يحميها وتمت الانتخابات بين تحالف حزب يحميها بالشمال ومناطق كوبريلت ولوبولا وحزب توحيجا من المناطق الوسطى والمناطق الجنوبية حيث تم توحيد المناطق التابعة للحزب والتي تتمتع بالتنظيم الجيد والتأييد القوي مع

المناطق الأقل حظاً منها وذلك يعني أن تلك المناطق سوف تفوز بالازياء التكتيكية للمناطق المميزه. وفاز هذا التحالف الحزبي بجميع مقاعد المجلس ماعدا مقعد واحد فقط. وكتيجه لذلك رفعت الدعاوى من القبائل ومسؤولي الاحزاب للمناطق الشرقيه المنسوبه الى اللوزى الذين كانوا يميلون بعض الشيء الى البرجوازيه. ترك بعض زعماء اللوزى «حزب الاستقلال القومى المتحد» وكونوا «الحزب المتحد» بالتحالف مع المنفصلين السابقين الذين مالوا الى العناصر التقليديه من مجموعه اللوزى والذين كانوا على خلاف مستمر مع «حزب الاستقلال الوطنى المتحد» وبعد أن افى «الحزب المتحد» انضموا الى المجلس الوطنى الأفريقى.. نتج عن ذلك الانسلاخ من «حزب الاستقلال الوطنى المتحد» فوز «المجلس الوطنى الأفريقى» بالغالبية العظمى من مقاعد البرلمان للمناطق الغريه ومن الاعضاء التقليديين الأقوياء وكان ذلك فى انتخابات ١٩٦٨. فى الفتره من ١٩٦٨ الى ١٩٧١ تحول الصراع الدائر داخل اطار حزب الاستقلال القومى المتحد الى البيمبا بالمناطق الشماليه ومنطقه كوريلت ضد باقى أجزاء الدوله بسبب الاستياء المنتشر ضد النفوذ المتزايد للبيمبا، وحتى زعماء البيمبا من لوابولا كانوا مستائين من تزايد نفوذ أقرانهم حيث كانوا يشرعون بحرماتهم من النصيب العادل بالمراكز المرموقه بالحكومه والحزب. وتدرجياً فقدت مجموعه لالبيمبا نفوذها خلال مجموعه أحداث أدت الى خلال تغيير نظام الحزب وفى عام ١٩٧١ انسحب عدد قليل ممن ينتمون الى المستويات العليا للبرجوازيه من «حزب الاستقلال القومى المتحد» وكونوا «الحزب التقدمى المتحد» فى عام ١٩٧١ حدثت مشاغبات بسبب انتخابات ديسمبر ١٩٧١ واستطاع الحزب التقدمى المتحد الفوز بمقعد واحد من حزب الاستقلال القومى المتحد الذى فاز هو الآخر بمقعدين فقط من المجلس الوطنى الأفريقى وبعد عدع اسابيع تم الفاء الحزب التقدمى المتحد واعلن الرئيس عن نواياه باقامه دوله الحزب الواحد.

كان الحزب التقدمى المتحد أشد اعداء حزب الاستقلال الوطنى المتحد حيث أنه حاول خلق إئتلاف من اتحاد العمال والبرجوازيين فى القطاع الخاص وكان مواليا كذلك للمجلس

القومي الأفريقى وذلك الائتلاف سيضم أغلبية المجموعات العرقية. بعد قيام الجمهورية الثانية (١٩٧٣ - ١٩٩١) كانت هناك صراعات داخلية فى إطار الحزب الواحد وكان ذلك يعنى استمراره صراعات تعدد الأضراب التى عاثوا منها انشاء الجمهورية الأولى. لكن كانت هناك إختلافات جوهرية بين الحكومتين فقد أعلن بورنويل «بعد إقامه نظام حكم الحزب الواحد انخفض العنف الى حد كبير والخوف والتعصب الاقليمى والصراع الحزبى ولا غرابة فى ذلك حيث أن نظام الحزب الواحد يحد بشكل كبير من نشاط الأحزاب المتعدده تعبيراً عن المعارضة السياسية»^(١٠). وذلك التقييم منطوق الى حد ما ولكنه لا يأخذ فى اعتباره مستوى الصراع الكبير الذى ينجم عن نظام الحزب الواحد أو الصراع الطبقي المتزايد الذى حدث بعد قيامه.

صدر تشريع يمنع تكوين الأحزاب المعارضة عام ١٩٧٢ وتم تنفيذه عام ١٩٧٣ وأدى ذلك الى خلق احتجاجات غير عتيقه وبعض أعمال العنف القليلة.

رفع زعماء حزب المجلس الوطنى الأفريقى دعوى قضائية لوقف تنفيذ التشريع ولكنهم خسروها وقام زعماء الحزب التقدمى بمحاولة لتكوين حره جديد لكن هذه المحاولة باءت بالفشل.

واعترض فى البرلمان الأعضاء الممثلون للبرجوازية والقطاع الخاص واصحاب الأعمال الصغيره واتحاد العمال. جميع توصيات اللجنة المشكله لبحث البنيه المثلى لنظام الحزب الواحد رفضت من قبل حزب الاستقلال القومى المتحد ورئيس الجمهوريه وتم سن التشريعات التى تزيد من مركزه السلطه فى الحزب الواحد والجهاز التنفيذى وخاصة رئيس الجمهوريه مع تقليل أى تنافس داخل إطار الحزب.

كانت المناقشات مكثفه لوضع نظام قيادى يحد من الملكية الخاصه لمسؤولى الدولة الا أن حل تلك القضية ارجىء جانباً. قام المجلس القومى الأفريقى بتوقيع اتفاقيه فى كوما بالنطقه الجنوبيه فى يونيو ١٩٧٣ للاتدماج مع حزب الاستقلال القومى المتحد ولكن الحزب التقدمى

المنشق عنها لم يشترك في تلك الاتفاقية وتساعد الصراع حول تنفيذ تلك المعاهدة. أعضاء الحزب التقدمي المتحد لم يدعوا للانضمام إلى حزب الاستقلال القومي التقدمي في ذلك الوقت على الرغم من السماح لبعضهم بالانضمام بعد عدة سنوات^(١).

كان الصراع الرقسي يدور حول تحديد الطبقات ولكن بنفس الأسلوب العرقي المتعدد الأحزاب للجمهورية الأولى وبسرعة إضمت طبقه الأعمال الجديده وطبقه العمال إلى ذلك الصراع الدائر ضد الحزب الحاكم والدوله خاصه بعد التدهور الاقتصادى عام ١٩٧٥. الصراع الحزبى كان بسبب نظام المنافسه فى الانتخابات التشريعيه داخل اطار الحزب الواحد ولكن المحاوله غير الناجحه من قبل الرؤساء السابقين للمجلس القومى الافرقى والحزب التقدمى المتحد للتقدم لانتخابات الرئاسة عام ١٩٧٨ من خلال حزب الاستقلال القومى المتحد بالاضافه الى الانشطه المعارضه المختلفه لزعماء الحزب التقدمى أدت الى ورود فعل سلبيه قويه من قبل المسيطرون على الحزب الحاكم متذكرين افعالهم فى الفترات السابقه لتعدد الحزبى العرقي. الاعضاء الشرعيون المتحدون عن البيهبا كانوا مرفوضين من قبل اللجنه المركزيه لحزب الاستقلال القومى المتحد بسبب الشكوك التى كانت تدور حولهم لتعاطفهم فيما سبق مع الحزب التقدمى.

ويلاحظ نجد أن التغييرات الكلية التى حدثت فى زامبيا منذ أوائل السبعينات من حيث الانهيار الاقتصادى وتكوين مزيد من الطبقات وتطبيق نظام حكم الحزب الواحد أدت إلى تقليل حده الصراع بين الأقلبيات العرقية والحكومة فى الثمانينات ولكنها لم تؤدى إلى تغيير الصراعات الكامنه. إن اجبار جميع العناصر بالائتلافات المتعدده الأعراق الحاكمه بالانضمام إلى الحزب الواحد لم يؤد إلى ازاله حاله عدم الاستقرار داخل ذلك الاندماج مع التاريخ الطويل للنضال العائقى. لذا فقد أوضحنا أن البيهبا ضمن «الأقلبيات فى خطره خاصه فى أواخر

الثمانينات لسببين أولاً : بسبب استمرار خوف الدوله من صحوه أو عوده الحزب التقدمى المتحد ثانياً : لأن أول شغب من أجل الطعام حدث نتيجة لادخال اجراءات جديده بناء على تعليمات البنك الدولى للتغلب على التدهور الاقتصادى وكان ذلك الشغب فى المناطق التى يتزايد فيها اليمبيا.

كما أن التوجها واللوزى يعتبران من الاقلبيات الممرضة للخطر بسبب المعارضة التاريخيه فى الماضى على الرغم من وصول بعض أعضاء هذه المجموعات الى المراكز المرموقه فى دوله الحزب الواحد.

إن مستوى الذى تتعرض له تلك المجموعات العرقية السياسيه منخفض للغاية ولكن ذلك لا ينطبق على الاشخاص الذين يعملون كفلاحين بسطاء أو لا يجدون عملاً فى المدن.

فى اغسطس عام ١٩٩٠ وافق المجلس القومى للحزب الحاكم باجراء انتخابات للأحزاب المتعدده فى اكتوبر ١٩٩١ لهذا قام البرلمان فى ديسمبر ١٩٩٠ بتعديل الأحزاب المعارضه، وبذلك اصبح دستور الجمهوريه الثالثه يسمح بتعدد الأحزاب. المجموعه الرئيسيه التى كانت تمارس ضغوطاً من أجل تحقيق تلك التغييرات هى «حركة ديمقراطيه تعدد الاحزاب» واصبحت تلك الحركه حزباً مستقلاً فى مارس ١٩٩١ واكتسحت انتخابات الرئاسة فى اكتوبر حيث اصبح رئيس الجمهوريه فردريك تشيلوبا زعيم مجلس الاتحاد التجارى وفاز الرئيس باغلبيه ساحقه (٢٨١) على المرشح كوندا (٢١٩). وتمثل الحركه الديمقراطيه لتعدد الأحزاب الاتجاه البرجوازى والمعارضه العماليه التى كانت نشطه اثناء قيام الجمهوريه الثانيه كما انضمتم إلى تلك الحركه مؤخراً الكتائس المسيحيه وبعض عناصر الاحزاب المعارضه فى الجمهوريه الأولى^(١٣). حزب الاستقلال القومى المتحد لم يفوز بمقاعد البرلمان سوى فى انتخابات عام ١٩٩١ فقط فى المناطق الشرقيه التابعه للنينجا حيث لم تكن هناك أى معارضه

حزبه سابقه. الحركة الديمقراطية لتعدد الأحزاب استطاعت أن تحظى بتأييد كافة إئتلاف المجموعات العرقية السياسيه والمجموعات الطبقيه التى منعتها نظام حكم الحزب الواحد من الظهور.

التحالف بين العمال والرأسماليين فى الحركة الديمقراطية لتعدد الأحزاب ليس له معنى مفهوم سوى المعارضة المشتركة لحكومة الحزب الواحد السابقه المتمثله فى حزب الاستقلال القومى المتحد.

ولذا فليس متوقفاً أن تستمر طويلاً بعد أن اصبح الحزب الممثل للطبقتين فى موقع الحكم. إن مجلس الاتحاد التجارى فى زامبيا كبير ومنظم نسبياً ومتحرر من العرقه أو الإنحياز الحزبى ويقع تحت قياده تشيلوبا ولكنه ينتمى الى اليمين ويتهمون به بأنه يلبس عباءه القائد السابق للحزب التقدمى الذى لا يحظى زعمائه بالمناصب العليا فى حكومه الحركة الديمقراطية لتعدد الأحزاب حيث يهيمن عليها رجال الاعمال السابقين والعاملون بالحكومه الذين استمروا فى حزب الاستقلال القومى المتحد فى الفترات السابقه حيث كانت الأحزاب تتنافس على السلطة. وبالطبع لم يمين فى المناصب الهامه هؤلاء المنتمين الى الحزب التقدمى والذين كان لهم نشاط سياسى ملحوظ. كانت الطبقة الرأسماليه فى زيمبابواى صغيره نسبياً بالمقارنه بعدد العمال المنضمين الى الاتحاد ولكى تستطيع مع قله عددها الحصول على تأييد الأغلبيه فى النظام المتعدد الأحزاب فلم تكن أمامها سوى الحزبيه العرقيه فكثير من الأحزاب المعارضه الصغيره كونت مجموعات متحمسه من «الحركة الديمقراطية لتعدد الأحزاب» مما يجعلها فى موقع الانهزام لأن من يسيطرون عليها هم اليمين كما أن هناك شائعات بوجود انقسامات خطيره فى الحركة الديمقراطية لتعدد الأحزاب وذلك لسوء تنظيمها.

من السهل أن نفهم سبب تصويت أكثر من ٨٠٪ فى زامبيا ضد الحزب الحاكم حيث

ولكن هناك مخاطر فى إحياء الحزبى السىاسى العرقى التى كانت متمكنة فى أواخر الستينات وأوائل السبعينات لذلك يجب اتخاذ الاجراءات اللازمة لتجنب تكرار ذلك. الكثير من الأحزاب الضعيفة تتنافس للحصول على التأييد اللازم من خلال تلك الاتجاهات العرقى ولكن كل حزب يحمى مصالح الطبقات المظلومة وذلك سيدعو الى عوده سياسات الائتلافات المتعددة الاعراق الغير مستقره فى أسوأ صورها وسيؤدى ذلك حتماً الى انقلاب عسكرى خاصة اذا لم يقدم أى حزب الاقتراحات الملأمة للتخلص من الانحدار الاقتصادى للدولة فاذا استطاع حزب أو حزبين متماسكين ولديهما قاعدة حزبية عريضة متعددة الأعراق أن يكونوا السياسات الاقتصادية الملأمة التى تؤدى الى النمو والمساواة فقد تستطيع فى هذه الحالة أن تمنح الديمقراطية دولة زامبيا الفرصة لتقليل الحزبى العرقى السىاسى وتخطط بذلك الموده لنظام الحكم الاستبدادى.

كينيا

يتكون تعداد كينيا من أكثر من خمسة وعشرين مليون نسمة تضم أكثر من أربعين مجموعه عرقى واكبر هذه المجموعات كيكويو (٢١٪) ليو (١٣٪) ليوها (١٣٪) كالنجين (١١٪) كامبا (١١٪) وتلك المجموعات تمثل أكثر من ثلثى اجمالى عدد السكان وهم المناضلين الطاقمين للمعارضين لسياسة كينيا .. هناك بعض المجموعات الصغيره مثل ماساى (٢٢٪) الصومال (٢٪) وكلاهما يتبعان سياسات غير ملائمة بالاضافه الى تلك المجموعات التى تتمتع بشخصيات ذاتية قوية (ماعدا ليوها) هناك مجموعات مركبه من عناصر مختلفه مثل توركانا ووكوت (٢٣٪) ونديل بوران جابرا (١١٪) تلك المجموعات تتضمن الماساى الذين يعتبرون أهلين. جميع المجموعات فى كينيا لديها موقع جغرافى محدد على سبيل المثال «كيكويو» يقطنون المناطق الوسطى ومدن نيروى المتصده الأعراق وعلى الرغم من انتقالهم الى عدة مناطق

أخرى مثل منطقته وادي ريفت.

جماعة «ليو» متمركزة في منطقته نيازا الجنوبية الغربية ومجموعه «الكالنجي» يعيشون في المنطقة الوسطى ريفت ومجموعه «لوهيا» تعيش في المنطقة الغربية والمنطقة المتاخمة لوادي ريفت. مجموعته «ماساي» تعيش في جنوب منطقته وادي ريفت وشمال تانزانيا «صومال» يعيشون في المنطقة الشرقية وفي جمهورية الصومال والمجموعات الأخرى المنتشرة تعيش في المناطق الشمالية بالبلاد.

الاختلافات الثقافية والجسدية بين المجموعات العرقية السياسية في كينيا أكثر من تلك التي في زامبيا ونتيجة لذلك فإن عملية التوسع للملاح توحيد الجماعات «الأصلية» لم تتقدم كثيراً على الرغم من ظهور ملاح الشخصية للمجموعات اللامركزية السابقة للمجموعات التي تواجدت أثناء الفترة الاستعمارية مثل كولنجين وماساي والتانجان عن التغير الاجتماعي والنضال الطائفي.

كما أن الملاح الشخصية للجماعات الأخرى قد ازدادت قوه من خلال تلك العمليات أكثر الاختلافات الثقافية ظهوراً بين الجماعات المختلفة في كينيا وهي اختلاف اللغات بين البانتو والنيلي والكوشيتي والمزارعين والرعاة حيث نجد أن الرعاة وخاصة ماساي وكذلك الصوماليين وثوركاتا وبوكوت ورتديل ووران وجابرا كانوا عرضة للاضطهاد من قبل الاستعمار وحكومته الاستقلال حيث كانوا يعاملونهم معاملة سيئة ويعتبرونهم أدنى درجة وقد حددوا من تجوّلهم ومن معاركهم بوضع قيوداً كبره عليهم. الصوماليون مختلفون عن باقي الرعاة فهم يعتبرون عرقيون قوميون أكثر من كونهم أهلون لأنهم يرغبون في الاتحاد مع الجمهوريه الصوماليه وخاصة أن القرار الذي اتخذ بجعل اللغة الرسميه للبلاد الانجليزية والسواحليه كان على حساب الصوماليين الذين لا يستخدمون تلك اللغات.

التفاوتات والتميزات السياسيه والاقتصاديه بالاضافه الى الاختلافات فى التوزيع السكانى والاضغوط البيئيه تعتبر كذلك اكبر فى كينيا عن زامبيا.

مجموعه كيكويو هى اكثر المجموعات المميزه سياسياً واقتصادياً حتى عام ١٩٧٨ ومازالوا محتفظون بالمميزات الاقتصاديه كما استطاعوا تقليل الضغوط الناجبه عن تزايد عدد السكان كذلك الضغوط البيئيه بالانتقال الى خارج مناطقهم التقليديه وبعض المجموعات الزراعيه الأخرى تتمتع بمزايا معتدله اقتصادياً بينما نجد أن الطبقة الراعيه تعاني بشده. نجد مجموعه ليو مميزه سياسياً لمدته سنوات قبل وبعد الاستقلال وحتى بعد أن ضاعت منهم تلك المميزات فيما بعد استطاعوا الاحتفاظ باهميه سياسيه خاصه . ومنذ عام ١٩٧٨ استطاع الكالينجين تحقيق عدة مزايا سياسيه واستغلوا ذلك فى تحسين أوضاعهم الاقتصاديه المتدهوره أما الصوماليون والموساى ومجموعتى المراعى الشماليه فانهم عانوا طويلاً من الناحيه السياسيه والاقتصاديه نتيجته الاهمال التاريخى والعوقبات المستمره.

لذا فان المظالم الواقعه بشكل عام على جميع المجموعات اكبر فى كينيا عن زامبيا وأدى ذلك الى احتجاج عنيف من قبل تلك المجموعات. ففي الخمسينات اندلعت الشوره ضد الاستعمار.

حصلت كينيا على الاستقلال من الاستعمار البريطانى عام (١٩٦٣) نتيجته للمصراعات المكثفه بين الأفارقة والدوله المستعمره التى كان يديرها الأوروبيون المستقرون هناك.

فى كينيا كان معظم هؤلاء المستعمرون مزارعين استطاعوا الاستفادة من المناطق الخصبه لانتاج المحاصيل التصديرية بطردهم للملاك الأفارقة الى أراضى أخرى غير خصبه والعمل كعمال فى المدينه. المجموعات العرقية فى كينيا لم تتأثر كلها بنفس الدرجه من تلك العمليه

الاستعماريه اغلب الأراضي المفتتبه كانت من مجموعته كيكويو وعدداً قليلاً من الأراضي اغتصب من كامبا ومجموعات مقاطعه وادى ريفت مما سبب لهؤلاء المجموعات ضغوطا كبيره من حيث التوزيع السكاني وتأثير البيئه عليهم. وبقى المجموعات لم تتأثر سوى تأثيراً ضئيلاً لا يكاد يذكر.

فى عام ١٩٤٤ تكونت أول حركه قوميه شامله للبلاد ذلك هو اتحاد كينيا الأفريقى وكان معظم اعضائه وزعمائه من جماعه كيكويو وهى أكثر المجموعات المنظمه سياسياً فى كينيا منذ عشرون عاماً فى ذلك الوقت. اندلع اقوى صراع بين الدوله والجماعات الطائفية فى اوائل الخمسينات عندما بدأ الزعماء العسكريين فى إتحاد كينيا الأفريقى تنفيذ البمين التقليدى بيناء القوة المطلوبه بين أنباعهم واعدادهم لحركات أكثر راديكاليه تصل الى درجه العنف. اطلقت الحومه الاستعماريه على تلك الحركه اسم «ماو ماو» كان هدفها المنشود طرد المواطنين الأوربيون الذين استقروا هناك من الأراضي الأفريقيه أدى ذلك العنف الى قيام النظام الاستعماري باعلان حاله الطوارئ فى عام ١٩٥٢ واستمر حتى عام ١٩٦٠. رئيس الاتحاد كينيا الأفريقى جومو كينياا والزعماء الآخرين ذوى المكانه تم سجنهم على الرغم من عدم وضوح علاقتهم بحركه القسم وأكثر من مائه الف من كيكويو تم نقلهم الى امكاكن أخرى تحت ظروف قاسيه وخمسه عشر الف رجل ذهبوا الى غابات المقاطعه الوسطى لتنظيم أنشطه حرب العصابات ضد جماعه كيكويو المواليه للحكومه. على الرغم من هزيمه حركه ماو ماو عسكرياً إلا أن تلك الحركه أدت الى تقصير فتره وجود الاستعمار البريطانى.

نقطه التحول فى صراع كينيا من أجل الاستقلال كان عام ١٩٦٠ عندما وافقت بريطانيا على وضع تاريخ محدد للانتقال الى حكم الأغليه ادت هذه الخطوه الى اتبعت النشاط القومى خاصه من الاتحاد القومى الكينى الإفريقى الذى نشأ فى تلك الفتره منحدرأ من اتحاد

كينيا الأفريقي^(١٥). في الانتخابات الأولى والثانية عام ١٩٦١، ١٩٦٣ استطاع الاتحاد القومي الكيني الأفريقي ويتكون من مجموعتي كيكويو وليو وحت رئاسة كينياتا الأب الروحي للقومية في كينيا وقائد عرقي من كيكويو أن يهزم الاتحاد الديمقراطي الكيني الأفريقي الذي كان يمثل مجموعات صغيره عرقية أقل تميزاً من وادي ريفت العظيم والمناطق الساحليه. بعد أن فاز كينياتا بالحكم في انتخابات ١٩٦٣ بدأ يقوى ائتلافه العريض باختيار اعضاء من المجموعات العرقية المختلفه ومن المجموعات الفرعيه لكويو والأحزاب الایدولوجيه وذلك عند اختيار وزرائه وبعد اعلان قيام الجمهوريه عام ١٩٦٤ اختار نائبه من ليو ويدعى اوجينجا اودينجا وكان راديكالياً الى حد ما من الاتحاد القومي الكيني الأفريقي وفي نفس الوقت استطاع الاتحاد القومي الكيني الأفريقي استقطاب الاتحاد الديمقراطي الكيني الأفريقي نتيجة للصراع الذي شب في الاتحاد الديمقراطي بين مجموعتي لوهيا وكالينجا على الأراضي الخصبه في وادي الريفت العظيم بأن وقام كينياتا بحل تلك المشكله في صالح كالينجا كجزء من شروط الاندماج بين الاتحادين^(١٦). ولكن من وجهه نظر كينياتا اعتبر أن الاتحاد القومي الكيني الأفريقي أقل أهميه كأداة للحكم عن الاجهزه التنفيذيه والبيروقراطيه فقام بتزسييس المؤسسات الضروريه للإداره الدوله وكان معظم المعينين فيها من كيكويو وعند توزيع الأراضي الخصبه التي كان يمتلكها الاوروييون أعطى الرئيس النسبه الاكبر لمجموعه كيكويو على حساب المجموعات الأخرى بما في ذلك مجموعه كالينجي التي اتجهت طموحاتهم الى الغرب ضد لوهيا وقد آمن الكثيرون من كويو أنهم أكثر المجموعات التي عانت أثناء فترة الاستعمار البريطاني ولذا يجب أن يكونوا أكثر المستفيدين أثناء الاستقلال.

في عام ١٩٦٦ تكون حزب آخر هو الإتحاد الشعبي الكيني. أدت عمله إمتصاص الاتحاد الديمقراطي الكيني الأفريقي الى تقويه حزب المحافظين بالاتحاد القومي الكيني الأفريقي

وانتقلت المجموعه الاكثر اديكاليه الى الاتحاد الشعبى الكينى حيث أنها رأت تلك فرصه مواتيه لتغيير السياسات بالتودد الى الناعبين كحزب منفصل ولكن العرقه كانت هى أخرى ضمنيه فى تلك المعليه لأن التأيد الانتخابى الفعلى عام ١٩٦٦ جاء من اتباع أودينجا من مجموعه ليو حيث أن كينيا زرع عليهم الأراضى أثناء الانتخابات ليقفل من فرصه زعماء الاتحاد الشعبى الكينى فى الفوز اندلع العنف العرقى عندما أغتيل نوم مويوا وهو وزير من الاتحاد القومى الكينى الأفريقى ومن مجموعه ليو وكانت عملية الاغتيال بترتيب من زعماء كيكويو أدى ذلك الى زياده التوترات بين جماعتى ليو وكيكويو مما جعل الرئيس كينيا يتخذ بشكل متزايد على لقمع وقام باداته الاتحاد الشعبى الكينى وسجن كثير من زعمائه.

بعد عدع أشهر من خروج أودينجا من الاتحاد القومى الكينى الأفريقى أصبح دانيال موا من مجموعه كالينجا وزعيم سابق فى الاتحاد الديمقراطى الكينى الأفريقى نائباً للرئيس وفى عام ١٩٦٨ تم تعديل الدستور ليتولى نائب الرئيس الرئاسة مؤقتاً فى حالة وفاه الرئيس. كان كينيا كبيراً فى السن والمنافسه شديده على من يحتل كرسى الرئاسة. كان موا من وجهه نظر كيكويو الأقرباء ومنافسه مويوا يعتبر خليفه غير مهدد لمصالحهم . فى منتصف السبعينات بعد أن أصبح مويوا غير مؤثراً أصبح موا المرشح المقبول الغير متحمى الى كيكويو أو من وجهه نظر البعض المعادى لكيويو ولذا فقد حاولت مجموعه سياسيه بقياده زعيم من كيكويو ان تغير الدستور لتمنع موا من خلافه الرئيس ولكنهم لم ينجحوا فى ذلك لأن موا كان يحظى بتأييد اثنين من مجموعه كيو من المقربين للرئيس كينيا ولكنهم كانوا بعيداً عن داره الضوء لزعماء مقاطعه كيامبو وتولى موا منصب الرئاسة بعد وفاه كينيا عام ١٩٧٨ وقام بتعيين احدى مؤيديه من كيكويو ويدهى موى كيبياكى نائباً له وعين الآخر تشارلز نجوجو نائباً عاماً فى الشمانينات استمر النضال الكوميونى المشتعل ممزوجاً بالصراع على السياسه الاقتصاديه التى كانت متجه فى

فتره حكم كينيا. بدون الجاذبيه الشخصيه للرئيس كينيا أو الموارد التي أصبحت متاحة في الستينات نتيجته للنمو الاقتصادي السريع لكننا أو استرجاع الأراضي الخصبة التي استولى مستولون عليها حاولوا منذ البدايه أن يتبع سياسه كينيا التي نفذت جزئياً بتوزيع المناصب الهامه على الأعراق المختلفه داخل البناء السياسي الكيني وذلك المجهود كان يعني التخلص من نفوذ مجموعه كيبو الذين تمكنوا من أغلب المناصب أثناء السنوات الأخيره لحكم كينيا واعتبر ذلك محاوله لاستبدال المميزات الممنوحه لمجموعه كيكويو إلى مميزات ممنوحه لمجموعه كالينجا. في البدايه استطاعوا أن يجذب عدد محدود من كيكويو خاصه الفقراء في مناطق خارج قطاع كيبو كما استطاع أن يجمع تأييد عدد أكبر من مجموعته لوهيا. بعد انتخابات عام ١٩٧٩ تغيرت سياسه موازياً إلى العرقية التي أدت إلى قيام مجموعته كالينجا باعتلاء المناصب التنفيذي والاقتصادي وأدى ذلك إلى تفتيق القاعده المسانده لموا حتى بعض الجماعات الفرعيه لكالينجا لم تكن تسانده.

دولة الحزب الواحد التي أقيمت منذ عام ١٩٦٩ كأمر واقع أصبحت شرعيه عام ١٩٨٢ بعد أن اشيع أن حزب شيوعي على وشك التكوين تحت قياده أودينجا وبعد عدة أشهر نجح الرئيس موا باعجوبه من محاوله انقلاب عسكري بقيادة القوات الجويه التي كانت تساند أودينجا والسياسيين الآخرين التابعين لليو أو كيكويو. بعد أن بدأ اقتصاد كينيا في الركود تم السماح للاسياسيين بدور اقتصادي أكثر حره بعد ما اصابهم من نتائج السياسه الكينيه للدولة بعد الاستقلال. القائلين من مجموعته كيكويو الذين ساندوا موا لخلافه الرئاسة والذين كانوا يحتلوا المناصب الهامه وهي النائب العام ونائب الرئيس تم ازاحتهم من السلطة في عامي ١٩٨٣ - ١٩٨٨ على التوالي ودخل آخرون من مجموعته كيكويو مجلس الوزراء ولكن في مراكز أقل أهميه.

الصراع فى كينيا فى أواخر الثمانينات وأوائل التسعينات ركز على قيام مجموعه يساره تسمى مواكينيا ومطالبة جميع الأطراف بنظام تعدد الأحزاب والحد من القمع. مع وجود الحزب الواحد الذى يقلب عليه مجموعتى كيكويو وليو فان مجموعه مواكينيا اليساره كانت تمثل تهديداً لنظام حكم موا وقد يكون ذلك مبالغه من النظام الحاكم وقد تكون مواكينيا حزب وهمى غير موجود أصلاً اختلقته الحكومه لتبرير عمليات القهر والقمع لمعارضيهما والتي وصلت الى حد الانتهاك الخطير لحقوق الانسان.

منذ عام ١٩٩٠ انتشرت المطالبه بمزيد من الديمقراطيه انتشاراً جغرافياً فى جميع المناطق وكذلك داخل البنيه الطبقيه. وفى عام ١٩٩١ قام اودينجا وآخرين بتأسيس «منبر استعاده الديمقراطيه» وقام البوليس بتفريق مظاهراتهم والقبض على زعمائهم ولكن فى شهر ديسمبر من نفس العام وافق موا تحت ضغوط الفرييون المبدأ بالسماح بتكوين أحزاب أخرى وإنشأ فعلاً حزبين بعد تلك الموافقه. ولم تتضح الأمور بعد من حيث حربه تلك الأحزاب فى التحرك. سيستمر موا فى إتخاذ جميع الوسائل للبقاء فى السلطه. وتشير الاحداث الأخيره انه تم تحريم الاجتماعات السياسيه كرد فعل لأعمال العنف بين ليو، كالينجا لإتجاه موا فى هذا الصدد. من المحتمل أن نعتبر افعاله السبب فى جعل جماعة كالينجا كاتليه مستمره فى مواجهه المخاطر حيث أن موا يعتبرهما مسؤولان عن المعارضه العرقه.

اما التاريخ الطويل للصراع بين الحكومه الكينيه ومجموعه الرعاه فهى بعيده كل البعد عن اسلوب النضال الكومينوى ولكنها تؤدى فى النهايه الى قمة ذلك النضال.

مع اقتراب الاستقلال كان ذلك الصراع اشد ما يكون مع الصوماليين بسبب جملتهم الانفصاليه العنيفه للانضمام الى الجمهوريه الصوماليه المجاوره وقامت الحكومه باتخاذ اجراءات قمع عنيفه تجاه تلك الحمله. وفى عام ١٩٦٧ كانت الحكومه الصوماليه لديها اسباب خاصه

منعتها من مساندة حركة الانفصال الكينية التي قام بها الصوماليون هناك ومنذ ذلك الحين أعلن السياسيون التابعون لتلك المجموعة ولائهم لحكومته كينيا. إلا أن تلك الأقليات الصومالية لا زالت تواجه المخاطر بسبب هجوم قطاع الطرق الصوماليون عليهم والصراع بين الصومال وتلك المجموعة العرقية المجاورة لهم والمختلفة معهم ثقافياً بالإضافة إلى عدم وجود أى تنمية أو تطوير فى تلك المنطقة. الصراع الطويل المدى كان عنيفاً مع مجموعة ما ساي حيث أن المزارعين التابعين لمجموعة كيكويو استولوا على مساحات كبيرة من أراضيهم وتركوهم فى حالة فقر شديد وفوضى اجتماعية. إن أعدادهم ليست كبيرة بالقدر الكافى لحمايه مصالحهم عن طريق أساليب النضال الكومبوني.

الكومبوني داخل الائتلافات المتعددة الأعراق الغير مستقره ولكن عن طريق أساليب مختلفه. نجد فى زامبيا مثلاً أن التفاوتات والتمييزات أقل والتغيرات فى الضغوط محدوده والمظالم بالتالى أقل وذلك يعنى أن قيام نظام الحزب الواحد مع الانحدار الاقتصادى وتكوين طبقه مميزه تمثل جميع المجموعات العرقية السياسيه تؤدى الى إخماد الصراع العرقى السياسى حتى لو كان ذلك ظاهرياً. على الرغم من وجود مؤشرات بأن عملية التحول الديمقراطى قد يؤدى الى تفاقم ذلك الصراع فمن الممكن أن تتحد الظروف التى تؤدى الى تجنب تلك المخاطر (انظر خلاصه هذا الباب) . كما نجد فى كينيا أن التفاوتات والتمييز أكثر وكذلك الضغوط والمظالم خاصه بين الرعايا الأهلين نضيف الى ذلك زباده التقدم الاقتصادى ووجود طبقه مميزه تتكون من المجموعات العرقية السياسيه ولكن بنسب متفاوتة ذلك يعنى أن نظام الحزب الواحد القمى قد فشل فى احتواء الصراع العرقى السياسى تلك العوامل قد تعنى كذلك أن عملية استعادة الديمقراطيه حتى اذا حاول كل من موا وكاثو تقليل قيمهما ستقلل حتماً من الصراع العرقى.

أنجوبيا

إن أسلوب النضال الطائفى فى الائتلافات المتمددة الأعراق غير المستقرة انبثقت فى زامبيا وكينيا وفى مناطق أخرى من المستعمرات البريطانية الديمقراطية جزئياً والسلمية نسبياً وانبعثت كذلك أساليب مماثلة فى المستعمرات الفرنسية الأقل قليلاً من حيث الديمقراطية والاكثر سلماً والمتقدمة اقتصادياً وسياسياً كما نجد أن أسلوب صراع الاقليات ضد الدولة يختلف تماماً حيث يركز على القومية العرقية ويشمل ثورات طويلة المدى مثل ما حدث فى أنجوبيا.

تكون هذا الأسلوب خلال قرون من بناء الامبراطورية ولم يتوقف سوى لفترات وجيزة نتيجة للغزوات الإيطالية أو البريطانية وتلت تلك الفترة عقدين من الثورة الاجتماعية التى بدأت عام ١٩٧٤.

توطدت الحدود الجغرافية التى خلال تلك الفترة التاريخيه تعتبر عشوائيه مثل الحدود التى رسمت فى مؤتمر برلين مما جعل التكوين العرقى للسكان داخل تلك الحدود متعدياً حيث يصل الى حوالى ثمانين مجموعه لكن عملية الاستيعاب التى حرمتها الاداره الاستعماريه فى البلاد الأخرى كانت اسرع فى انجوبيا.

إن منشأ انجوبيا يرجع الى مملكة اكسيوميت عام ٥٠٠ قبل الميلاد ولقرون طويلة كان الجوهر الثقافى والسياسى لتلك الامبراطورية نابهاً من المناطق الشمالية لتيجرىا وتلجرت جنوباً الى المنطقه الوسطى حالياً التى كان يسكنها الأمهارة. تلك المجموعتان يطلق عليهما اسم الاحباش وهما مشتركان فى الدين المسيحى القبطى وكثير من الصفات الثقافيه ولكن لنتهما مختلفه ولهما تاريخ طويل من الخلافات السياسيه. طاقفه الامهارة تعتبر فيه بين المجموعات العرقيه السياسيه فى أفريقيا السوداء من حيث تحديد مركزه عملية الامتصاص ومن النشأه الماديه فى تكوينها ونموها ويطلق كيرستوفر كلاقام على ذلك قائلاً: إن الانتساب الى الأمهارة

يعتمد أساساً على سلوك الفرد أكثر من اعتماده على النسب إلى الوالدين ولولا غياب القدره على إمتصاص الآخرين داخل الثقافه الاساسيه التي يمكن اعتبارها قوميه وليست الخاصيه المحدده لمجموعه مجده من الاشخاص لكنت الدوله الاثيوبيه غير قادره على البقاء. إن المشكله الرئيسيه أن اثيوبيا هي تلك الشخصيه الجوهريه المحدده المرتبطه بمجموعه واحده ولكنها تتمسك كذلك بوضع قومي خاص ولذا فانها تمنى من مشاكل أكثر حدة بخصوص الشخصيه القوميه والاندماج وذلك عن أى دوله أفريقيه أخرى تجد فيها العرقه ناتجه عن عمليات عشوائيه تم فيها تجميع عدداً من الشعوب المختلفه داخل اطار سياسى واحد نتيجته للاستعمار^(١٧).

إن القوميه العرقيه لجماعه الامهارا أو الاستعماريه تجعلنا لا نعتبر تلك المجموعه من الاقليات. نتيجة لذلك فإن تيجريا واغلب المجموعات الأخرى التي سناقشها أصبحت عرقيه قوميه.

فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر توسعت الامبراطوريه الاثيوبيه الى الجنوب والجنوب الغربى حيث ضمت عدداً من غير الأحباش أغلبهم من المسلمين وهناك بعض المناطق المسيحيه الممتده جنوباً وغرباً وحتى فى الشمال الشرقى. بعض مجموعه أورومو خاصه فى مناطق شوا التي توجد بها العاصمه اديس ابابا يتجهون أساساً إلى الثقافه الأمهرية بينما الآخرون ضد ذلك الاتجاه بدرجات متفاوتة مجموعه أوجادين الصوماليه تعيش فى منطقه اوجادين فى الجنوب الشرقى لاثيوبيا وكذلك فى المناطق المجاوره لها حيث لم يتم إمتصاصهم على الاطلاق من قبل الثقافه الاثيوبيه الأمهرية.

وأخيراً المجموعات الزنجية على الحدود الاثيوبيه السودانيه وهى تتحدث ثمان عشرة لفه لعائله اللغات النيلية الصحراويه التي يشتق منها اسمها وتضم بارتا، أتواك، كوفنفل، جوموز، نيور، ميكان ، وماجى . الاسم الأمهرى لتلك المجموعه من السكان الأهليين هو شانجالا أو نيجرو ولا

توجد أى شخصيه مجمه لكل هؤلاء.

فى عام ١٨٩٦ استطاعت ألبانيا تحت حكم مينليك الثانى هزمه الايطاليين الذين كانوا يسعون الى توسيع مستعمرتهم على ساحل البحر الأحمر فى دولة اريتريا جنوبا وكان ذلك فى معركه أدوا واسفرت تلك المعركه على حصول ألبانيا على الأجزاء الشماليه للإمبراطوريه الاثيوبيه والتي استمرت حتى عام ١٩٣٦ عندما احتل الفاشست الايطاليون البانيا نفسها لفترة وجيزه واستطاعوا فصل اريتريا عنها، هناك على الأقل تسه مجموعات عرقيه فى اريتريا نصفهم من المسلمون والنصف الآخر مسيحيون يتكلمون التيجرية. هزمت اريتريا على يد البريطانين فى الحرب العالميه الثانيه واستولوا عليها حتى عام ١٩٥٢ عندما انضمت لفيدراليا مع البانيا تحت ضغط كبير منها وفى عام ١٩٦٢ ضمت مبرشه الى الامبراطوريه الاثيوبيه ولد فان القوميه باريتريا ليست قوميه عرقيه ولكنها قوميه معاديه للاستعمار حيث انها تعرضت للاستعمار الايطالى والبريطانى والاثيوبى مثل كثير من الدول الأفريقيه قبل الاستقلال.

القوميه الاثيوبيه تتكون غالبا من عنصر الأمهارة العرقى وذلك ما يجعل القوميين فى اريتريا عنصراً عرقياً معادياً للامهارة. أما المسلمون فى اريتريا فلهيهم درجه أقل من القوميه العرقيه حيث بنوا اللغة العربيه على الرغم أنها ليست اللغة القوميه لهم. وقد حددنا صفات مجموعه واحده وهى «عقاره فى سهول الدانكيل فى جنوب اريتريا والمناطق المتاخمه لايتوبيا وجمهزبه جيوتى. إن تلك المجموعه تعتبر من الاقليات المعرضه للخطر سواء فى اريتريا أو البانيا.

جماعه عقار كانت متباعده عن القوميه الاريتريه السائدة ومنحتهم الحكومه الاثيوبيه الحكم الذاتى الاقليمى بعد أن قاموا بثوره عام ١٩٧٥.

الاختلافات الثقافيه والطبيعيه بين المجموعات العرقيه السياسيه فى البانيا أكثر من تلك الاختلافات فى كينيا كما أن إمتصاص مجموعه أمهارة لجموعه أورومو فى شوا والمناطق

الأخرى تمثل توسعاً للشخصية «الاصليه» بمستوى يفوق التوسع الذى حدث فى زامبيا. الانقسام الذى حدث لمجموعه تيجريا عن طريق الحدود بين البويريا واريتريا لها أهميه سياسيه أكبر من الانقسامات المماثله للمجموعات فى الدول الأخرى.

وبلاحظ فى زامبيا وكينيا أن عملية اللامركزية للمجموعات الاصليه مثل الصوماليون وأورومو أدت الى تقويه الشخصيه كرد فعل للتغيير الاجتماعى والقوميه العرقيه والقمع. الاختلافات الاقتصاديه والتمييزات والمظالم بالاضافه الى الاختلافات فى الفرصه الاحصائيه للسكان والضغط البيئيه مماثله تقريباً مع كينيا ولكنها أكبر من زامبيا بينما نجد أن التفاوتات السياسيه والتمييزات والمظالم الخاصه بالحقوق والاستقلال أكبر خاصه من حيث النسبه المئويه للسكان المتأثرين بها. وتتساوى مع كينيا فى أن المزارعين أحسن حظاً من الرعايه نضيف الى ذلك أن الأحباش المتضامنين الأورومو الذين تم امتصاصهم أكثر تمتعاً بالميزات عن غير الأحباش كما أن الامهارا من الناحيه السياسيه والاقتصاديه أكثر تميزاً عن مجموعته تيجريا. أخيراً كانت هناك ثورات مكثفه طويله المدى فى البويريا على عكس كينيا وزامبيا.

إن التبعه العرقيه السياسيه والقوميه الجماعيه كانت مكبوتة بشده فى البويريا أثناء الفتره الاستعماريه وحتى عام ١٩٦٠ وفى لريتريا حتى الحرب العالميه الثانيه. إن عملية التبعه حدثت أولاً فى لريتريا وكانت مكثفه بمرجه أكبر من أى دوله أخرى ولذا ستناقشها أولاً مع عمليات التبعه المرتبطه والخاصه بمجموعه تيجريا. كما أن تبعه المجموعه الصوماليه ومجموعه أورومو متقاربه ولكن فى بعض الاحيان بشكل سلبى. تتعامل مع الفترات الاستعماريه والثوريه سلباً بسبب الاستمراريه الضروريه لسياسه امبراطوريه هيللا سيلاسى الطويله الأمد والحاكم العسكرى الماركسى منجستا هيللا ماريام وكلاهما يتحدر من أورومو وقد اتبعا سياسه توحيد الأقليات داخل اطار القوميه الامهاريه الاثيوبيه عن طريق المناورات فى بعض الاحيان واللجوء للقوه فى أحيان

أخرى. كانت الأقليات ترفض تلك السياسة بنفس القوة وهنا نود أن نشير في البداية بأن الانتشار الراديكالي للمفكرين والدارسين والجنود والمعال بعد عام ١٩٦٠ والذي أدى إلى الثورة الأثيوبية كان له تأثيراً قوياً على تمهيد جميع الأقليات ماعدا المجموعة الصومالية فلم تكن هذه الأقلية لها وجود يذكر في جامعة ادريس ابابا التي انتشرت منها الراديكالية. وقد فضلت تلك المجموعة الأسلوب القومي التابع للجمهوريه الصومالية. أدت الراديكالية إلى تخفيف عمليه التمهيد بين الامهارا ولكن بسبب اتجاههم الامتصاصي تحولت تلك الراديكالية إلى القومية الأثيوبية الراديكالية بدلاً من القومية الراديكالية.

معظم الراديكاليين كانوا يرفضون النظام العسكري لميله إلى الفاشية وبالتالي فإن ذلك النظام كان يرفضهم بدوره .

عملية التمهيد في صورة القومية المعادية للاستعمار والتي أصبحت بعد ذلك معادية لاثيوبيا كان لها صدى واسع في اثيوبيا أثناء الفترة الصغيره للحكم البريطاني (٤) . تقدمت اثيوبيا عن اثيوبيا في التعليم والمدنية والتقدم الاقتصادي.

الانفتاح النسبي للحكم البريطاني مع الوجود المستمر للايطاليين في المراكز المرموقة خلق الجو المثالي لانبثاق الشعور القومي فبدأت الحكومة الأثيوبية تطالب باحققتها في اثيوبيا بدعوى أنها كانت فريسة للفاشية والاستعمار الإيطالي الذي استولى على تلك المنطقة التابعة لها أصلاً معظم المسيحيون من مجموعته تيجريا كانوا يؤيدون تلك المزاعم الأثيوبية وانضموا إلى الحزب الواحدى الجديد في حين عارض معظم المسلمون أى نوع من الوحدة وكونوا عند حركات سياسية تدعم معارضتهم. في عام ١٩٥٢ حصلت بريطانيا على موافقة الأمم المتحدة على الاتحاد الفيدرالي تحت سيادة التاج الأثيوبي مما أدى إلى اعتماد الصراع.

ومنذ البداية إتخذت اثيوبيا جميع السبل لتقليص عملية الفيدرالية وجعل: اثيوبيا مجرد

إقليم تابع لها واستطاعت اثيوبيا تدريجياً تحقيق ذلك الهدف باستغلال مساندة الحزب الواحدى بارثيوا وحلفائهم من المسلمين واعلنت الوحدة الكامله بين البلدين فى نوفمبر ١٩٦٢ .

استمرت التبعيه ضد الحكم الاثيوبى بعد عام ١٩٦٢ . بقيادة المسلمين وبمسانده مصر والسودان واصبحت جبهه التحرير الاثيوبيه التى تأسست عام ١٩٦٠ الحركه السائده واحتفظت بتلك المكائنه لمدة خمسہ عشر عاماً . كانت المناطق الغربيه يقطنها المجموعات العرقية والطائفيه والايديولوجيه والحزبيه ومع ذلك استطاعت جبهه التحرير أن يكون لها تواجد فى تلك المنطقه من خلال جنود مدرّبون على حرب العصابات وذلك التواجد تزايد عددياً وجغرافيا منذ عام ١٩٦٢ خلال الخمسه عشره عاماً التالى حتى اصبح نصف عدد المواطنين من اريتريا معادين للنظام الاثيوبى بسبب القمع المتزايد الذى كان يقوم به نتيجه عمليات جبهه التحرير ضد المسيحيين واغلبهم من الطلبة كانوا غاضبين بسبب الاهتمام الزائد باللقه الأمهرية فى المدارس بالاضافه الى استياء العمال بسبب المعارضه الاثيوبيه للاتحادات العماليه فبدأت تلك الشرائع المرضيه الانضمام الى حركه جبهه التحرير فى منتصف الستينات مما أدى الى امتداد حركات حرب العصابات الى الأراضي الجبلية ومن جبهه أخرى نجد أن هناك تناخل انتقامى فى حركه التحرير حيث أن المسيحيين الاكثر تعلماً المتحمين الى تيجريا يميلون للرايديكاليه ولذا فقد افسحوا الطريق لتكوين حزب العمل داخل اطار جبهه التحرير الاثيوبيه وكان لذلك الحزب نفوذ كبير فى تشكيل سياسات لجبهه فى أوائل السبعينات . حدث انقساماً فى تلك الحركه مكوناً ائتلاف معارض ضعيف مكون من عدد كبير من المسلمين الرايديكاليين والمسيحيين الانفصاليين وبعد قيام الحكم العسكري الثورى والذى كان يضم فى بدايته اريتريين بعقد صلح مع الحركات الاثيوبيه فى عام ١٩٧٤ و ١٩٧٦ . ولم يلتفت الى تلك المبادرات لأن الحركات كانت مشغوله أساساً بالصراعات الداخليه . الجناح المحافظ لمجموعه المعارضه انفصل عنها واتضم بعض اعضائه مره أخرى الى جبهه التحرير الاثيوبيه .

وكونت المعارضه المسيحيه الراديكاليه جبهه التحرير الشعبيه الارثريه عام ١٩٧٦. كما كان نظام الحكم الاثيوبي يعاني هو الآخر من الفوضى حيث كان يحارب عدده أعداء داخل اثيوبيا نفسها خاصه الصوماليون الذين مكتوا فرق حرب العصابات الارثريه بمنحهم مزايا عسكريه مؤقيه في اوائل ١٩٧٨ وقد استقلت جبهه التحرير الشعبيه الارثريه تلك الامتيازات واصبحت بذلك أقوى الحركات سياسياً وعسكرياً. كانت هناك اشاعات كثيره عن اعداده الاتحاد الحركتين ولكنها لم تتحقق.

واستطاع النظام العسكري الثوري في اثيوبيا أن يقوم بهجوم سريع فعال ويهدد سيطرته تقريباً على أرتيريا استعاده ايرتاتها بعد تلك الهزيمه وفي عام ١٩٨٢ انقسمت الى عدده تنظيمات صغيره غير فعاله.

استطاعت جبهه التحرير الشعبيه الارثريه أن تتماسك بتحالفها الوطيد مع جبهه التحرير الشعبيه التيجهه استطاعت أن تأخذ الموقف الهجومي مرة أخرى عام ١٩٨٢ وساهمت في الاطاحه بحكم مينجستو عام ١٩٩١.

استمرت المفاوضات بين جبهه التحرير الشعبيه الارثريه والحكومة الاثيوبيه بعد عام ١٩٨٢ ولكنها لم تكن جاده الا في ١٩٨٩ لأن الائتلاف بين ارتيريا وتيجريا اصبح يهدد نظام حكم مينجستو داخل اثيوبيا نفسها وفي نفس الوقت كون ذلك النظام مؤسسه للقوميات ولكنها كانت ضميقه النفوذ كما وضع دستور جديد منح الاستقلاله الاقليميه المهدده جداً الى عدد من المناطق بما في ذلك تيجريا وارثيريا ماعدا منطقه عفار من الموجوده بكلا الاقليمين ولكن تلك المنطقه نالت الحكم الذاتي الممول به في ناقلهم عيسى. تلك الأفعال عارضتها بشده جبهه التحرير الشعبيه الارثريه وافقت عليها لفترة محدوده جماعة عفار.

تبعته مجموعه تيجريا ضد المركزيه الاستعماريه ترجع الى عهد مينليك ووصلت الى

ذروتها في الأربعينات عندما كان نظام حكم هيلاسيلاسى يولد سيطرته المركزيه بعد طرد الايطاليين.

وبعد الثورة مباشرة كون الراديكاليين في تيجريا جبهة التحرير الشعبية التيجرية التي كانت تهدف دائما الى الاستقلال ولذا فقد احتفظت باهتمامها بالسياسيات الاثيوبية الشاملة.

كانت تلك الجبهة تركز اهتمامها على مقاطعة تيجريا وليس على جميع من يتحدث لتتهم التيجرية لأن ذلك سيمنى انضمام نصف ارتيريا اليهم مع خروج ٢٣٠٪ من مواطني منطقته تيجريا تلك الحركة كان لها عدداً من الأعداء مجموعتين منهم كانوا يؤمنون بوحدة اثيوبيا ضد حكم مينجستو ولكنها استطاعت الجبهة هزيمتهم.

اهم هؤلاء الأعداء البارزين كان الحزب الثوري الشعبي الاثيوبي وهو المجموعه الراديكالية الرئيسيه التي كانت تمارض النظام العسكري على المستوى القومي في السنوات القليلة الأولى من قيام الثورة وكان اعضاؤها يتكونون أساساً من جماعتي امهارا وتيجريا واستطاع ذلك الحزب تكوين قاعدته له في تيجريا عام ١٩٧٥. وبعد أن قضى على اعضائه في ادبس ابابا عن طريق «الرعب الاحمر» التابع للنظام العسكري استطاع الناجون الفرار الى تلك القاعده. على الرغم من التقارب الابدولوجي لكل من الحزب الثوري الشعبي الاثيوبي وجبهة التحرير الشعبية التيجرية وعلاقه الصداقة بينهما في بادئ الأمر الا أن اتجاه الانتماء للحزب الثوري الشعبي الاثيوبي كان مرفوضاً من قبل جبهة التحرير الشعبية التيجرية وحدثت مواجهات عنيفة بينهما في ١٩٧٨ ، ١٩٧٩ انتهت بالانتصار الساحق لجبهة التحرير الشعبية التيجرية. ظن نظام حكم مينجستو أن هزيمه إحدى الحركتين سيؤدي حتماً الى ضعف الأخرى ولذا لم يعطى أهمية كبرى للهجوم على الجبهة المنتصرة حتى في ١٩٨٣ عندما بدأت سلسلة الهجمات .

احتفظت جبهة التحرير الشعبية التيجرية بسيطرتها على معظم مناطق تيجريا وأجزاء من

وبلو المجاوره وفى عام ١٩٨٩ بدأ التحرك جنوباً كمتمصر قىادى فى الحركة الجديده الجيهه الشعبيه الديمقراطيه الاثيوبيه التى كانت تشمل على عدد من الاعضاء الامهارا المضادين لحكم مينحيستو وكان هؤلاء من الحركة الشعبيه الديمقراطيه باليوبيا وبعض الضباط العسكريين ومن كثير من المجموعات العرقية السياسيه.

كان الصوماليون اكثر الاقليات عزله فى اليوبيا كما كانوا فى كينيا لأن فى الحالتين كانت لديهم روابط قويه مع الجمهوريه الصوماليه عبر الحدود.

وقد عمق الايطاليون والبريطانيون تلك الروابط عندما استعمروا كل أو جزء من المناطق الصوماليه عبر الحدود.

وقد عمق الايطاليون والبريطانيون تلك الروابط عندما استعمروا كل أو جزء من المناطق الصوماليه فى اليوبيا وحاولوا ضم جميع الصوماليون تحت سيطرتهم فى ١٩٣٦ - ١٩٤١، ١٩٤١ - ١٩٥٤ على التوالي وهكذا فان تبعه المجموعه الصوماليه القوميه كانت فى طريقها للظهور فى أواخر الخمسينات^(١١). مع استقلال الجمهوريه الصوماليه عام ١٩٦٠ بدأت المساعدات فى شكل اسلحه وتأييد تنظيمى للتدفق خلال الحدود. وانفجرت الثورات المنفصله التى قادها الزعماء التقليديون فى مناطق أوجادين وبييل وسيدامو فى ١٩٦٣ ولكن الجيش الاثيوبى استطاع سحق تلك الثورات فى أوائل عام ١٩٦٤ فى منطقه اوجادين وفى أواخر ١٩٦٩ فى منطقتى بييل وسيدامو حيث الحكومه الصوماليه غير قادره على امدادهم بالمعونه العسكريه الكافيه كما أنها بعد عام ١٩٦٧ كانت تسمى الى توطيد السلام مع اليوبيا.

وسحبت عدداً من الجنود المجاربين فى الصومال ليمدوا أنفسهم للقتال مره أخرى فى الوقت المناسب أدت الفوضى الداخليه وتفكك الروابط العسكريه مع الولايات المتحده الأمريكيه نتيجة الثوره الاثيوبيه عام ١٩٧٤ إلى اللحظه المناسبه من وجهه نظر الحكومه الصوماليه والمذفره

المدربه على حرب العصابات. تكونت جبهه التحرير الغرب الصومال في أوجادين كما تكونت جبهه التحرير الصوماليه بدأت تلك الحركتان عمليات حرب العصابات في عام ١٩٧٦ وانضمت اليها القوات الصوماليه المنتظمه في عام ١٩٧٧. طالبت الحكومه الصوماليه السيطرة الكامله على تلك العمليه مما أدى الى توليد الصراع بينها وبين المدغره المدربه على حرب العصابات الادعاءات الخاصه بأحقية كل من الحركتين للمناطق الاقليميه أدت الى انقسامهما.

تسلحت الحكومه الاثيوبيه بالاسلحه السوفيتيه وبالحشود الكويه مما أدى الى قدرتها على طرد الصوماليون والمدغره من اقليمها واجبرت الحكومه الصوماليه للسعي وراء السلام.

في السنوات القليله التاليه قامت المدغره بشن الغارات ولكن تلك لم تشكل أى تهديد لنظام حكم مينجستو.

في عام ١٩٨٧ تكون نظاما حكم مستقلا في المناطق الصوماليه وقبول ذلك الوضع بشئ من الموافقه الفاتره.

بسبب إمتصاص كثير من المتعلمين من مجموعه أورومو والاحساس الضعيف بالشخصيه المستقله بين هؤلاء الأقل تعليمياً بدأت تبعه أورومو متأخره نسبياً على الرغم انهم في فترة الاحتلال الفاشي طالبت مجموعه منهم بدوله مستقله لأورومو في عام ١٩٦٢ تكونت رابطه ثقافيه ذات ميول سياسيه ولكنها منعت من الاستمرار وسجن زعمائها عام ١٩٦٦. احتضن إعتنق طلبة اورومو بالجامعه افكار تلك الرابطه في أوائل السبعينات ولكن الشوره عملت على اضماف تلك النزعه القوميه لمجموعه أورومو. كانت تلك المجموعه ممثله بشكل كافى في النظام العسكري والحزب الراديكالي «ميزون» المعارض للحزب الثورى الشعبى الاثيوبي.

بالإضافة إلى استفادة أورومو بشكل كبير من برنامج الإصلاح الزراعي حيث أن الكثيرون كانوا يعملون كفلاحين في أقطاعات كبيرة صودرت وعاملت السلطة أورومو معاملة متساوية ولذا استفادوا من تلك الأراضي المصادرة إلا أن بعض الراديكاليين لم يكتفوا بذلك وادعوا أن عملية استغلالهم ترجع إلى الوضع الاستعماري الواقع عليهم ولذا كونوا جبهة التحرير الأوروميه في منتصف السبعينات التي طالبت بدوله مستقلة لمجموعه أورومو على مساحه شاسعه من جنوب اثيوبيا والتي كان يسكنها كثير من الشعوب الأخرى مثل الصوماليين وكذلك أبو النذين كانوا حلفاء لهم وضمت تلك الجبهة في صراع مع القوميين الصوماليون.

استطاعت تلك الحركة الاتصال بجبهة التحرير الشعبية الارترية من خلال السودان وتلقّت بعض التدريبات عن طريقهم ولكنها ظلت صغيرة وواقعه تحت الرقابة المسيحية مما أدى إلى انفصال الجبهة الاسلاميه الأوروميه عنها.

لم تكن هناك تبعه حقيقه بين النيليين والصحراويين على الرغم من طردهم من كثير من أراضيهم منذ قيام الثورة وخاصة اثناء فترة الجفاف في الثمانينات لتسهيل توطين الحكومه للأجاش وفي أغلب الاحيان كانوا يفضلون الدخول إلى السودان.

الصراع في اثيوبيا بين العرقين القوميين والمركزيين الإمتصاصيين وكذلك الصراع الداخلي بين العرقين القوميين أنفسهم كان أكثر شدة وصعوبة عن النضال الطائفي من أجل السلطة أو المزايا الاقتصادية في كينيا وزامبيا لقد قدمت الثورة فرصة لتحسين العلاقات بين الاقلبيات والدولة الا أنهم لم يستغلوا تلك الفرصه وتمعدت العلاقات بين تلك الأطراف. لراديكاليون في اثيوبيا قبل احق تقرير المصير للاقلبيات من حيث المبدأ ولكنهم اغفلوا من حيث ايجاد ذلك الحق يتضمن الانفصال.

لو أن النظام الثوري لم يقمع أو يشك في السياسيين المدنيين سواء كانوا راديكاليين أو

متحفظون أثناء العشرة سنوات الأولى من السلطة لكان هناك احتمال لتكون حزب راديكالي قوى تسيطر عليه الحكومة ويستطيع أن يوحد معظم الدول التي كانت تابعة للإمبراطورية الألبانية عن طريق منح استقلال إقليمي مقبول للأقلية .

بعد ثمانية عشر عاماً آخر من الصراع المهر بالأضافة الى المجاعة القاسية في كثير من اجزاء البلاد أصبحت مهمة الدولة الجديدة المكونة من ائتلاف ضعيف من الجبهة الشعبية الديمقراطية الألبانية وجبهة التحرير الأوروبية بزعامة ميلو زيناوي ومن جبهة التحرير الشعبية التجريه مهمة أكثر صوبه فبعد أن استولى ذلك الائتلاف على الحكم في مايو ١٩٩١ بدأت المعارك بين الجبهة الشعبية الديمقراطية الألبانية وبين جبهة التحرير الأترية بالأضافة الى اعداد كبيره من الصراعات العرقية العنيفه وتكونت عدة أحزاب عرقية أخرى. كون الحزب الشعبي الثوري الألباني وحزب مهزون المستمدان من الحكومة الجديدة ائتلاف القوات الديمقراطية الألبانية الذي انضم اليه عدد قليل من النظام الإمبراطوري مثلاً الوسيون أو الامتصاصيون طبقاً لوجهه النظر التي تختارها. من الناحية الإيجابية وافقت جبهة التحرير الشعبية الأترية على تأجيل الاستفتاء الشعبي الخاص باستقلال أترية حتى منتصف عام ١٩٩٣. بعد أن رأينا انتصار ائتلاف القوميات العرقية فان المجموعات في كل من أترية واليوبيا يمكن أن يكون لهم دور إيجابي في المستقبل القريب. إن لورومو على وجه الخصوص قد يتوقع منهم أن يطالبوا بالسلطة لأول مرة اذا وضعنا في اعتبارنا اعدادهم الكبيره ومن الواضح أن جبهة التحرير الأوروبية تخشى من حركات التحرير الشماليه ولن تهتم بعملية تحرير الجنوب^(١٠). من الواضح أن زعماء غفار يريدون البقاء مع اليوبيا وليس مع أترية. ولم تطرح أى تساؤلات دستورية من قبلهم وأخيراً يجب أن نتذكر أن زعماء كل تلك المجموعات راديكاليين أو على الأقل فيما سبق وتمرضوا فعلاً للضغوط الغربية لتمثيل مواقفهم من أجل استمرار الحصول على المعونات التي لازالوا يحتاجونها. إن مستقبل اليوبيا لازال غامضاً.

الخلاصة

توقعات منع الصراع

التحليلات العامة ودراسة الحالات المقدمة في هذا الباب تقيد رأى المؤننين بمبدأ «المواقف» بأن النضال الطائفي السياسى فى قضايا التوزيع الاقتصادى هو النوع السائد للموقف السياسى فى أفريقيا. النوع الثانى المنتشر من المجموعات العرقية السياسيه هم القوميون المرقبون ولكنهم سائدون فقط فى عدد قليل من الدول مثل البورينا بسبب تاريخها المليء بالعلاقات المتداخلة بين المجموعات. أما الطبقات العرقية فهى مقصورة نسبياً على المجموعات المهاجرة والعنصر «الأصلى» الذى يحتكر هاماً فى التأثير على صلاحية المجموعات للتمتعه السياسيه وفى تحديد الأهليون وهى تدخل فى صراعات أقل من اغلب المناطق الأخرى. من وجهه نظر جامز مككاى فإن الذين يقومون بالتمتعه العرقية الأفريقيه يميلون الى كونهم متاورين عرقين^(٢١).

إن الاعداد الكبيره من المجموعات الطائفية السياسيه فى افريقيا وتركيزهم الجغرافى الكبير والتكرار النسبى للصراعات بينهم يميزاً عن الدوله يعتبر انمكاساً لتراكم السياسات الاستعماريه وفرق تسد وكذلك المنافسه السياسيه بعد التحرر من الاستعمار على الخريطة العرقية الاصليه لأفريقيا قبل الاحتلال. معظم تلك المجموعات منخفضه نسبياً بالنسبه للثقافات الثقافيه والسياسيه والاقتصاديه ككل بالنسبه للثقافات الطبقيه والتمييزات وجميع انواع المظالم والاحتجاج العنيف والهادى والانفصاليه وبناء على ذلك نجد أن المنافسه السياسيه داخل الحدود الحاليه للدول هى عامل هام بالنسبه لشخصيه المجموعه وتمتعها. وحيث أن تلك المجموعات تعرف من خلال مساهمتها فى المنافسه السياسيه فإن التماسك الداخلى بينهم يكون مرتفعاً.

على الرغم من انخفاض التفاوتات والتمييزات الاقتصادية في أفريقيا بالمقارنة بالمناطق الأخرى فإن تحليلاتنا توضح إن تلك المتغيرات لها أهميتها في السبب لأى نوع من المظالم في أفريقيا مثل أى مكان آخر في العالم. كما أن التفاوتات والتمييزات السياسية تؤدي الى بعض انواع المظالم. كما أن الأنشطة السياسية في الثمانينات يجب أن توضح من منطلق التعبه السابقة التي ادت اليها كل من المنافسة السياسية داخل اطار الائتلافات المتعددة الأعراق غير المستقرة والثوار القوميين العرقيين من حيث المبدأ تعتبر صراعات على قضايا التوزيع الاقتصادي أو قضايا السلطة ولكن تلك الصراعات تصبح متحصرة داخل اطارها دون وضع أى اعتبارات لمستويات أو اسباب التفاوتات الاقتصادية أو السياسية أو المظالم الناتجة.

النتائج التي توصلنا اليها من دراسه الحالات الموضحة بعاليه يمكن استخدامها لتحديد الظروف التي تؤدي الى منع الصراع السياسى العرقى في أفريقيا جنوب الصحراء. إن امكانه منع ذلك الصراع كبيره نسبياً في بعض دول أفريقيا السوداء التي تمثل النموذج السائد للائتلافات المتعددة الأعراق الغير مستقره عندما تكون المساوىء المجمعه للاقليات الهامه غير كبيره وغير مستمره لجميع افرادها بما في ذلك الطبقة المميزه كذلك فإن المظالم والاحتجاج ينشأ نتيجة الخوف من الازاحه من الائتلاف الحاكم أو فقدان السلطة داخل الائتلاف. من تلك المواقف نجد أن الصراع يمكن احتوائه بتقليل ذلك الخوف وذلك لا يعنى التخلي عن توسع الدوله أو عن العملية الديمقراطية على الرغم من أن ذلك العاملين ومعدلات التغيرات التي تحدثهما ستؤدي حتماً الى تسكين الصراع. إن المتغيرات الهامه المنظمه المتضمنه في تلك العمليات اختيرت من ضمن مجموعه كبيره من الاحتمالات الموضحه في هذا الكتاب^(٣٣). وهى التي تؤثر على النظام الحزبى والعلاقات المركزيه المحليه في البنيه الحكوميه والحزبيه.

الأحزاب السياسيه أو على الأقل الحزب الحاكم بحاجة الى تنظيم أقوى واشراك عدد

كبير من المواطنين الماديين وهو ما لم يتحقق في معظم الأحزاب الأفريقية التي تكونت بعد الاستقلال. إن تلك الأحزاب تشمل على ائتلافات متعددة الأعراق ولكنها يمكن أن تحقق مزيداً من الاستقرار بإدخال الشخصيات العرقية الهامة الأكثر فاعلية وإدخال الأساليب التي تسمح بالتفاعلات السياسية الداخلية. إذا كانت المنافسة بين الأحزاب متواجده يجب أن يشعر جميع الأطراف بأن فرصة الفوز متاحة أمامهم في المستقبل حتى إذا سقطوا في الانتخابات. الخوف من أن المنافسة الانتخابية قد تؤدي إلى صراع عنيف يهدد وحدة الدولة هو التبرير الذي تنجح به السياسات الديكتاتورية وتلك السياسات أدت إلى تناقص الاحتجاج غير العنيف وإلى زيادة الثروات في الفترة التالية ستؤدي بالطبع إلى إعادة أعمال التبعث العرقية السياسية الغير عنيفة والاحتجاج إلى حد ما ولكن الأحزاب القوية والايمان بالفرصة العادلة للفوز في المستقبل ستوجه تلك التبعث إلى القنوات الشرعية وتمنعها من تهديد استقرار نظام الحكم. إن تفويض السلطة للحكومات المحلية وليس للحكومات الخاصة بالمقاطعات أو اتحادات الأحزاب يجب أن يكون باملوب جوهرى حقيقى ومنظم حتى تكون الفرصة متاحة أمام الاشخاص الماديين للتعبير عن رأيهم ومع منح الخاسرين في المنافسة على المستوى المحلى الفرصة لحمايه القاعده المحليه التي يركزون عليها. تحت تلك الظروف والتي ستؤدي حتماً إلى تعزيز الديمقراطية وقدرات الدولة. سيتولد الاحساس بالأمان السياسى للقائد وللعامة وهم المسؤولون عن الحفاظ على استقرار الائتلاف العريض المتعدد الاعراق ولاعتدال النزعه الطيبيه للنضال الطائفي.

إن تلك الترتيبات التنظيمية يمكن أن تكون فعاله إلى أقصى درجه في فترات الركود الاقتصادى أو حتى الانحدار الاقتصادى لأن التفاوتات والتمييزات الاقتصادية تكون أقل تحت تلك الظروف ولسوء الحظ فإن تلك الظروف سوف تتواجد في أفريقيا في المستقبل القريب.

أن النمو الاقتصادى لن يقود إلى مظالم كبيره أما اذا كان الانحدار الاقتصادى كبيراً

للعامة فان ذلك بطبيعته الحال سيهدد جميع المؤسسات السياسية.

وتكون الطبقة العاملة التى توازى الطبقة المميزه على أن يكون أفراد تلك الطبقة من المجموعات العرقية السياسية المختلفه سيؤدى حتماً الى فصل الصراع العرقى عن الصراع الطبقي وأخيراً فان منع أو على الأقل تقليل التدخل الأجنبى سوف يساهم بشكل واضح فى احتواء الصراع الطبقي السياسى .

إن الحكام الجدد فى زامبيا يعتبرون فى وضع جيد نسبياً لتوطيد ظروف احتواء الصراع التى ناقشناها ولكننا غير متأكدين من ادراكهم لضروره وجود الاحزاب القويه. فى كينيا نجد أن تحقيق مثل تلك الظروف سيحتاج الى حكام آخرين ولا نعرف من سيكون هؤلاء الحكام. فقد تحرك الرئيس موا فى الاتجاه السلمى بخلق مزيد من المساواه بين المجموعات العرقية السياسية وخاصه فى الطبقات المميزه على الرغم من ميله الى الديكتاتورية واعتماده المستمر على التابعين له بدلاً من اعتماده على تنظيم حزبي يشاركه الحكم بشكل فعال. فى ايبيريا نجد ان المهمه الاساسيه هى تحويل القوميه العرقية الى نضال قومى وتلك مهمه ليست سهله بعد دراسة تاريخ تلك الدوله.

كما أوضحنا من قبل فان العملية ستكون أكثر صعبه فى التسمينات عما قبل لكن العوامل تتجمع فالتكاليف الباهظة للصراع والمساواه العرقية الضرورية التى تحققت داخل الطبقات المميزه والوضع الملهل للاقتصاد وانتهاء الحرب الباردة التى كانت سبباً فى توجيه المعونات الاجنبيه ووعى الزعماء الحاليين، كل هذه العوامل مجمعة تبشر ببصيص من الأمل.

الفصل العاشر

تسوية الصراعات العرقية السياسية

يرى المراقبون أن الصراعات العرقية السياسية عسيرة المعالجة^(١) إلا أن الواقع يوضح العكس تماماً فجميع الأقليات الطائفية البالغ عددها أربع وعشرين والتي تقع فى الدول الغربية الديمقراطية واليابان باستثناء مجموعة واحدة استطاعت أن تحقق المطالب السياسية التى عملت من أجلها فى العشرين عاماً السابقة.

توضح الحالات التى ناقشناها فى الفصل السادس أن ديمقراطيات الغرب اتبعت استراتيجيات للتسوية أدت الى انحسار واضح لأغلب الصراعات العرقية من ضمن تلك الاصلاحات البارزة ضمان الحقوق المدنية والسياسة الكاملة للطبقات العرقية وتصميم البرامج الخاصة للقضاء على فقرهم والاعتراف بثقافات ولغات تلك الاقليات وإتاحة الموارد لهم واعطائهم مزيداً من الاستقلالية مع تقديم المعونات الحكومية للاهليين والقوميين الاقليميين. الصراعات الاقليمية الخطيرة مازالت موجودة فى كندا وشمال ايرلندا ولكن الصراع فى كندا على وشك الوصول الى حل سليم. كما قامت ثلاث دول ديمقراطية متعددة القوميات بإرخاء قبضتها على شعوبها العرقية القومية خلال سنوات القليلة الماضية تلك الدول هى الاتحاد السوفيتى ويوغوسلافيا وايبويا وكان لادخال المبادئ الديمقراطية واساليب التسوية دوراً فعالاً فى تلك الدول.

ففى الاتحاد السوفيتى مهدت الديمقراطية الطريق لتصفية إرث القوميات بتسهيل الحركات الشعبية القومية فى معظم الجمهوريات ومنع الزعماء للخوارجين فى دائرة الضوء من السقوط مره أخرى فى الاساليب الستالينية الفاشلة وذلك للحفاظ على سلامة الاتحاد. الاعتراف المستمر بالمبادئ الديمقراطية من قبل الزعماء الروس منع الموالين للنظام القديم من استخدام القوة لاعادة تشكيل تلك الامبراطورية (انظر الفصل السابع).

وقد خطت يوغوسلافيا نفس الخطوات وادت الانتخابات الشمبية الى تقلد العرقين القوميين الحكم في سلوفينيا وكرواتيا والصرب لكن سلوفينيا وكرواتيا اضطرا الى القتال من اجل الاستقلال لأن زعماء الصرب حاولوا الاحتفاظ بهيمتهم بالقوة بدلاً من اتباع الاسلوب الديمقراطي للتسوية^(٢٢) الحكومية الاثيوبية لم تقدم على الاطلاق أى تنازل على سبيل التهذته أو الوصول الى اتفاق مع القوميين الاقليميين وبعد أن أنشت جيلاً كاملاً في الحروب، لقيت الحكومة هزيمتها على يد ائتلاف من معارضيهها. ولازالت الشكوك قائمة بالنسبة للنتائج على المدى البعيد كما أوضحنا في الفصل التاسع، الا أن الحكومة الاثيوبية المؤقتة قدمت تمهيدات صارمه بأسلوبها ولازالت ملتزته بنتائج الاستفتاء الشعبي الذى تم في منتصف ١٩٩٣ وتوقع أن تنال اريتها استقلالها وتتنازل لإثيوبيا عن السلطة في المناطق الأخرى.

إن تصورنا للصراعات الطائفية التى يصعب حلها قد تجمعت لدينا من الحروب العرقية القومية في الشرق الأوسط وآسيا وأفريقيا ولكن كل مثال من هذه الصراعات الطائفية الموجله في تلك المنطقة يمكن أن نرجع به الى الدول المجاورة التى قامت بحل صراعات مماثلة بشكل فعال. ففي الشرق الأوسط تتقابل الثورات التى تولدت من الاكتراد والفلسطينيون القوميون مع التسويات والاندماجات التى حدثت للبربر في المغرب^(٢٣) واضطهاد البهائيين في ايران يقابله التواجد السلمى للمسلمين والاقباط في مصر (انظر الفصل الثامن).

في اسيا اعتمدت حكومة بورما على الوسائل العسكرية لمدة أربعين عاماً لكبت الطموحات القومية للشعوب الاهلية مثل كارين وشان. بينما نجد تمردات مماثلة في بنجلادش من مجموعات للال شيتاجونج وفي الفلبين من جماعات المورو وتلك تم احتواؤها بمزيج من الضغوط والتسويات. في وسط وغرب أفريقيا أكثر من اثني عشر دولة تتخذ موقفاً ملتبساً بين الانقسام الثقافي والدينى بين المسلمين المتأخرين بالعرب الذين يسكنون السافانا والمسيحيين

المتأثرين بالأوروبيين الذين يسكنون الغابات والمناطق الساحلية في السودان وتشاد فقط حيث قامت الحروب الأهلية بين الطرفين (انظر الفصل التاسع).

من الخطأ أن تعتبر الصراعات العرقية السياسية شيئاً تافهاً فكما أوضحنا الأمثلة السابقة تم اتباع استراتيجيات كثيرة للوصول الى نوع من التسويات بين مصالح الجماعات الطائفية وبين الدول وعلى أحسن الظروف كانت النتيجة تنظيم العلاقات السلمية بين الأطراف ومشاركة الجميع في المكاسب.

تبقى المداعوات العرقية وعدم المساواة قضية خطيرة في الولايات المتحدة على الرغم من مرور جيل كامل بذلت فيه الجهود العامة والخاصة في قضايا الحقوق المدنية ولكن المجتمع الأمريكي بشكل عام استفاد سياسياً ومادياً من استمباب ودمج الملونين. وتكشف سياسات التنازل الاقليمي للسلطة في فرنسا وإسبانيا وإيطاليا أن توطيد استقلاليه الادارة المحلية للاقاليم تكون أقل عبأ من الناحية السياسية والاقتصادية للحكومات المركزية عن عملية الاحتفاظ بالقوة على النظام للجماعات المقاومة للنظام، إن ترهيبات الاستقلال قد حولت الصراعات المخرية في تلك المجتمعات الى منافسة اقليمية داخلية إيجابية.

نوضح في الصفحات التالية من هذا الفصل ثلاث قضايا عامة للخلاف بين المجموعات الطائفية والدول وهل المجموعات المظلومة يجب أن تتسحب أو تحصل على مزيد من الاستقلال داخل اطار الدولة أو تتال المساواة في الوضع والفرص ثم نقسم التكاليف والمزايا والاعطاش للاساليب السياسية المحلية التي يمكن بها تسوية تلك الخلافات. القوة الدولية تؤثر كذلك على ديناميكية وادارة الصراعات الطائفية ولكنها تقيم في مكان آخر^(١٤).

وتتضح تلك التحليلات من خلال أمثلة عن التسويات والنتائج للصراعات العرقية

السياسة الموجودة فى وثائق دراسة «أقليات فى خطر».

المصالح الطائفية مقابل مصالح الدولة

إن مصالح المجموعات الطائفية تنعكس فى مظالمهم الواضحة (انظر الفصل الثالث) وفى أهداف حركات التمرد والثورات^(١) المصالح الخاصة التى تبتتها كل مجموعة طائفية موضحة تخطيطياً فى (شكل ١٠ - ١) تبين تلك المصالح أن المجموعات الطائفية لها أربعة اتجاهات عامة تطالب الحكومة بها من واقع مركز السلطة والسيادة عليهم وتلك المطالب هى الخروج - الإستقلال - الوصول - السيطرة^(٢) - الخروج يعنى الانسحاب التام وقطع الروابط المشتركة بين الجماعة الطائفية والدولة أما الإستقلال والوصول تحملان بين طياتهما قدراً من التسوية يعنى الإستقلال أن أقلية معينة لديها قاعدة مجمعة للسلطة خاصة قاعدة اقليمية فى مجتمع متعدد. الوصول يعنى أن الأقليات الفردية والمجتمعة تتاح لها الوسائل لمباشرة اهتماماتهم الثقافية والسياسية والمادية بنفس الحقوق والقواعد التى تتبع مع المجموعات الأخرى. السيطرة هو الهدف الثورى لأقلية أو أغلبية فرعية يتكون الاتجاهات السياسية والاقتصادية التى تمكنهم من الهيمنة على الآخرين وتفترض أن ذلك الهدف يمكن تسويته بتجميع عدة عوامل مثل السياسات وتنظيمات الإستقلال والمشاركة فى السلطة. المسؤولون الحكوميون لديهم كذلك أهدافهم التى يحملونها وأهمها.

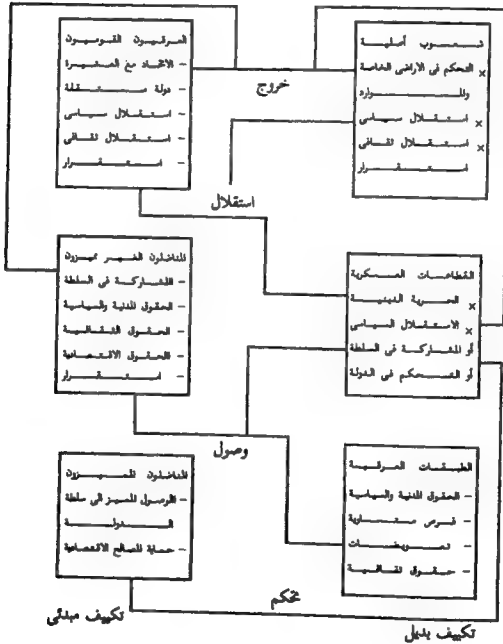
١- الحفاظ على وحدة الدولة وسلطتها.

٢- تأمين الدعم والموارد والدخول اللازمة للاحتفاظ بمواقفهم لمواصلة أهدافهم السياسية وراجعهم. لكن كيف يمكن للمسؤولين التوفيق بين مطالبهم وتلك المطالب الطائفية؟ إن ذلك يتوقف على الهدفين الكبيرين التى ذكرناهما. لا يمكن أن نتوقع

أن المسؤولين في الديمقراطيات القائمة على التعددية الحزبية سوف يتجاوبون بأسلوب ديمقراطي لتحقيق مطالب الأقليات إذا كلف ذلك الدولة ثمناً باهظاً من حيث استمراريتها وشرعيتها. ولا يدعو للدهشة أن الزعماء الديكتاتوريين في بعض الأحيان يقدمون تنازلات للأقليات فقد يحسبونها بدقة ويجدون أن تحقيقهم لبعض المطالب يكلفهم أقل من استثمار الموارد الضعيفة للدولة في مجابهة المقاومة الشعبية^(٧).

شكل رقم (١٠ - ١)

متطلبات سياسية وتوجيهات للدولة
التي لديها جماعات طائفية نشطة



المطالبة بالانفصال :

تمثل المطالب الطائفية بالخروج أو الانفصال تهديداً خطيراً لأنها تعتبر تحدياً للايدولوجية القومية التي تتبعها معظم الجماعات المستقرة، وتعنى تفتت الدولة، وبصفه عامة يقاوم ذلك ذلك الاتجاه بالقوة.

منذ الحرب العالمية الثانية خاضت ثلاثون من مجموعات الأعراق القومية التي ذكرناها في تلك الدراسة حروباً طويلة للاستقلال القومي أو للوحدة مع نفس العشرة المتواجده في مكان آخر. الجدول رقم (١٠ - ١) يحدد ويحدد أوضاعهم في أواخر ١٩٩٢^(٨). أربعة عشر مجموعة استطاعت أن تحقق مكاسب كبيرة أو على وشك تحقيقها في شكل استقلال إقليمى وقد تم ترتيب تلك المجموعات ترتيباً تنازلياً طبقاً لمدى المكاسب التي تحققت. جماعات المورو والبالوش استطاعوا تحقيق مكاسب محدوده للغاية من خلال مجهوداتهم السياسية بالمقارنة بالاستقلال التي فازت به ليتوانيا اوكرانيا واريتريا^(٩).

نضيف إلى ذلك أن ثلاثة من بين القوميين المرقمين يشتركون في مفاوضات طويلة الأمد قد تؤدي إلى مشاركتهم في السلطة أو الاستقلال مثل الكاثوليك في شمال ايرلندا.

على النقيض نجد سبع جماعات عرقية قومية عانت من هزيمة أكيدة مجموعة ايبو في نيجيريا والاكرد في ايران حيث إلتحقوا دون أن يحققوا استرداد اراضيهم والخمس جماعات الأخرى لازالت واقعة تحت الضغوط القمعية. وفي ست حالات أخرى استمرت الصراعات الخطيرة مثلما حدث في النينجاب أو في المناطق الكردية الايطالية فشكل المجموعات تصاعد حدة صراعاتهم دون أى بوادر للتسوية. الثورة التي قام بها العسكريون الاكرد في تركيا تزايدت على الرغم من اعتراف الحكومة التركية عام ١٩٩٠ بالشخصية الكردية وبلموحاتهم فقد كان ذلك

الاعتراف رمزاً ولم يكن مادياً ولم تقدم الحكومة أى وعود لهم بالاستقلال الاقليمى.

حتى اذا حققوا الاستقلال أو الحكم الذاتى فإن الحروب الطاحنة هى الثمن الباهظ الذى تدفعه تلك المجموعات العرقية القومية. لقد استمر الصراع الشرى لمدة أربعة عشر عاماً فى المتوسط قبل الحصول على الحكم الذاتى أو الاعتراف وكان ذلك بالنسبة لاثنى عشر دولة ناجحاً كلياً أو جزئياً من العرقين القوميين فى الجزء الأول للجدول رقم (١٠ - ١) باستثناء الجمهوريتان التابعتان للاتحاد السوفيتى سابقاً. وفى كثير من تلك الحالات استمر الصراع العنيف بعد تنفيذ اتفاقية الاستقلال. السبعة حروب التى نجمت الدول فى اضمحلالها (جدول رقم (١٠ - ١) الجزء الثالث) استمرت فى المتوسط أكثر من خمسة وعشرين عاماً تلك المدة مساوية للمست صراعات المستمرة (انظر الجزء الرابع).

بمواجهة توقعات الحروب الطويلة التى استمرت ربع قرن قد يقرر مسؤولو الدولة أن المفاوضات هى أفضل الخيارات المتاحة.

أولاً؛ لأن التكاليف السياسية والمادية لسلسلة الحروب الأهلية قد تزيد بكثير عن القيمة الرمزية والمادية للاحتفاظ بحدود الدولة كما أنها قد تتعدى بكثير موارد الدولة الفقيرة^(١٠).

ثانياً؛ اذا كانت الدولة على المكس متجانسة التكوين فإن وجود الأقلية الطائفية المعادية قد تؤدي إلى امكانية التحكم فى الأغلبية بشكل اسهل. مثل تلك التقديرات كانت تدور فى ذهن المسؤول الكندى الانجليزى الذى قال مؤخراً أن عملية انفصال كيبك تماثل عملية بتر الزراع فهى مؤلمة ولكن متحدا بقية كندا بدونها^(١١).

إن مدى التأييد المحلى والدولى للحركات الانفصالية يلعب دوراً حرجياً بالنسبة لحساباتها. شعر جورجيانثوف ومؤيدوه الديمقراطيون بالتأكيد بالاطمئنان لزاء ولاء الأغلبية السلافية فى

الاتحاد من حيث تأييدهم للاستقلال لجمهوريات البلطيق حيث توصلوا بان ذلك سيجعل باقى الاتحاد مستقراً. الحاكم الايبوى الجنرال مينجستو يحكم دولة غير متجانسه التكوين وثأيره وقد إختار طريق الحرب ولم يتجه الى التسوية وقد أثبتت الأحداث أن الاتجاهين خطأ ولكن الثمن الذى تكبدته الدولة نتيجة لسوء تقديرات جورباتشوف كان أقل بكثير حيث استطاع تجنب ويلات الحروب الأهلية المدمره والاحتفاظ بالتأييد المادى والدبلوماسى من الغرب.

حتى وقت انقسام الاتحاد السوفيتى فى نهاية ١٩٩١ تم تسوية الحرب الدائرة بسبب الصراع العرقى السياسى بالطرق السلمية فى دولة سنغافوره التى كانت فيما سبق دولة حصلت على الحكم الذاتى ضمن الاتحاد الفيدرالى لماليزيا واصبحت مستقلة استقلالاً كاملاً فى عام ١٩٦٥ فى هذه الحالة ازاحها الاتحاد الفيدرالى لأن سنغافوره كان يهيمن عليها الصينيون وكان زعماء سنغافورة ناجحون بشكل ملحوظ فى الحصول على التأييد الاقتصادى من الأقلية الصينية فى شبه جزيرة مالاي.

يمكن أن نضيف الى هؤلاء انفصال سلوفانيا عن تشيكوسلوفاكيا بعد مواجهة عسكرية سرية فى صيف عام ١٩٩١ وموافقة الاتحاد السوفيتى على استقلال دول البلطيق الثلاث فى عام ١٩٩١ قبل الانقلاب الفاشل فى اغسطس الذى أدى الى تفكك الاتحاد، وما حدث للاتحاد السوفيتى ويوغوسلافيا واليويا أصبح من العوامل المؤثرة فى حسابات الزعماء فى الصراعات العرقية القومية فى البلاد الأخرى. إن احتمالات تحقيق الاستقلال اصبحت أكثر وضوحاً عن السنوات السابقة لحل المشكلة العرقية القومية. إن الرسالة التى نوجهها الى الدول التى تواجه تلك التحديات لها بعدين فاما أن يكتفوا الجهود لسحق المعارضين الاقليميين وتلك هى حالة بورما أو يتجهوا الى المفاوضات على الاستقلال المحدود مثلما فعلت حكومتا العراق واسرائيل.

جدول رقم (١٠ - ١)

نتائج حروب الاستقلال العرقية القومية (١٩٤٤ - ١٩٩١)

المجموعة	الدول	فترة الصراع المفتوح أ	الوضع في عام ١٩٩٢ ب
١ - الصراعات المؤدية إلى تسهات			
ليتوانيا	الاتحاد السوفيتي	١٩٤٥ - ١٩٥٢	الاستقلال عام ١٩٩١
اوكرانيا	الاتحاد السوفيتي	١٩٤٤ - نصف الخمسينات	الاستقلال عام ١٩٩٢
اريتريا	اثيوبيا	١٩٦١ - ١٩٩١	احياء مع مجزعات أخرى
تيجريا	اثيوبيا	١٩٧٥ - ١٩٩١	إنتلاف يسوده التيجريين الثوريين
العصمان	اثيوبيا	١٩٦٣ - ١٩٩١	يطالبون بالاستقلال ستم عمل
			استفتاء عام ١٩٩٣
باسك د	اسبانيا	١٩٥٩ - أولس الثمانينات	حكم ذاتي اقليمي في ١٩٨٠
ميسكيتو ح	نيكاراجوا	١٩٨١ - ١٩٨٨	حكم ذاتي اقليمي في ١٩٩٠
ناجا	الهند	١٩٥٢ - ١٩٧٥	حكم ذاتي اقليمي عام ١٩٧٢
تريپورا	الهند	١٩٦٧ - ١٩٨٩	١٩٧٢ صراع متقطع
عفار	اثيوبيا	١٩٧٥ - ١٩٨٥	حكم ذاتي اقليمي في ١٩٧٧
ديابرج (مجزعات اقلية) ه	بنجلادش	١٩٧٥ - ١٩٨٩	مجالس محلية استقلالية
			محدودة ١٩٨٩
مورو	الفلبين	١٩٧٢ - ١٩٧٦	حكم ذاتي لجزء من
بالوش	باكستان	١٩٧٣ - ١٩٧٧	الاقليم ١٩٩٠
			حكم ذاتي (١٩٧٠-١٩٧٣) ب
			استعادة جزئية
الصحراء	المغرب	١٩٧٣ - ١٩٩٠	استفتاء الام المتحدة
			١٩٩٢ صراع متقطع

٢ - الصراعات الدولية لمفاوضات مطولة			
الكاثوليك	شمال أيرلندا	١٩٦٩ حتى الآن	مفاوضات مقطعة على المعركة
الأكراد و	العراق	١٩٦٠ حتى الآن هـ	في السلطة - توقف الصراع تقدم في المفاوضات - صراع متقطع
الفلسطينيون	الضفة الغربية وقطاع غزة	١٩٦٨ حتى الآن	تقدم في المفاوضات - توقف الصراع
٣ - صراعات جمع دون تسمية واضحة			
أيو	نيجيريا	١٩٦٧ - ١٩٧٠	الصراعات قمت - إعادة الإنعماج مع الدولة ز
الأكراد	إيران	١٩٤٥ - أواخر الثمانينات	قمع الصراع
الفلسطينيون	لبنان	١٩٦٥ - ١٩٩٠ هـ	قمع الصراع بالتدخل السوري
التبت	الصين	١٩٥٩ - ١٩٨٩ هـ	قمع الصراع
شرق تيمور	اندونيسيا	١٩٧٤ - أواخر الثمانينات	قمع الصراع
باهوا	اندونيسيا	١٩٦٤ - ١٩٨٦	قمع الصراع
كارين	بورما	١٩٤٥ حتى الآن	هزيمة وشيكة
٤ - صراعات مستمرة أو مستمرّة			
الأكراد	تركيا	١٩٦١ - حتى الآن هـ	أعرب سلس طم ١٩٩٠ أوله الصراع
تاميل	سري لانكا	١٩٧٥ - حتى الآن	حكم على القس ١٩٨٧ الصراع
الشيخ	الهند	١٩٧٨ - حتى الآن	حكم على القس ١٩٦٦ أوله الصراع
الجنويون	السودان	١٩٥٥ - ١٩٧٢	حكم على القس ١٩٧٢-١٩٨٢ الصراع
كاشين	بورما	١٩٦١ - حتى الآن	الصراع
شان	بورما	١٩٦٢ - حتى الآن	الصراع

ملحوظات تابع جدول رقم (١٠ - ١١)

الصراعات التى نوضحها فى الجدول هى حملات مستمرة أو متكررة من القوات المسلحة تهدف على الأقل جزئياً إلى تحقيق الاستقلال القومى لمجموعة طائفة أو الوحدة مع مجموعة من نفس العشرة أو دولة مجاورة - الصراعات داخل كل جماعة موضوعه بترتيب تنازلى طبقاً لتحقيق أو لإمكانية تحقيق أهداف الجماعة

أ - تاريخ البداية والنهاية تقرى حيث أن القتال يبدأ غالباً بأفعال متقطعة من العنف التى تتزايد تدريجياً لتصل إلى مستوى الحملات والتزايد يكون مطولاً بشكل أكبر.

ب - فى حالات البالوش والسيخ فى حالة البنجاب كان الحكم الذاتى الاقليمى استجابة للنشاط الاقليمى السابق ولكنه لم يمنع الحروب الأهلية التالية. ترتيبات الحكم الذاتى الاقليمية الأخرى والاستفتاءات المخططة تمكس الجهود المبذولة للتحكم فى الحروب الأهلية الانفصالية والحركات الارهابية. التواريخ الموضحة للاستقلال الاقليمى التى بدأت فيها المؤسسات الاقليمية المستقلة العمل أو تاريخ أو انتخابات استقلال ليتوانيا واوكرانيا لم تنتج مباشرة من ثورتهم فى أواخر الاربعينيات.

ج - أهداف ومواقف تيجريا غامضة. فى أوائل القرن العشرين فقدوا هيمنتهم التاريخية على الدولة الاثيوبية لجماعة الامهارا. جبهة التحرير الشعبية التيجرية كانت تسمى للاستقلال بشكل رئيسى ولكنها ظهرت كشريك بحكم اليويا الآن. النتائج المتوقعة هى المزيد من الاستقلالية الاقليمية لتيجريا إعادة تكوين دور قىادى لها فى المركز الرئيسى.

ء - اعداد اغلب الثوار والاحزاب فى تلك الصراعات هو الحصول على الحكم الذاتى الاقليمى لكن بعض الأحزاب كانت تتحدث عن الاستقلال أو تسعى إليه.

هـ - الصراعات المتقطعة هى التى تتوقف فيه القوات المسلحة لفترات حقيقية.

و - الفلسطينيون فى الاردن ساندوا قضية الاستقلال ماعدا مدة سبتمبر الاسود عام ١٩٧٠.

ز - المواطن الاصل لايو قسم الى عدة دول لديها نفس القوة والوضع والموارد مثل جميع الدول المكونة للاتحاد الفيدرالى النيجيرى.

ح - جنوب السودان لديها حكم ذاتى اقليمى منذ ١٩٧٢ حتى ١٩٧٣ وادت الجهود الشمالية لمرققتها حتى الحرب الاهلية الثانية.

الطرق المؤدية الى الحكم الذاتى الاقليمى .

من وجهة نظر أغلب المسؤولين الحكوميين الاستقلال الاقليمى هو البديل الأقل تهديداً والأقل تكلفة عن الحرب الأهلية أو الانفصال.

المسؤولون المستعدون للتسوية من هذا المنطلق سيجدون حتماً بعض الزعماء فى جميع الحركات العرقية الاقليمية مستعدون كذلك للتسوية التى تضمن الحكم الذاتى الاقليمى فى اطار فيدرالى أو كونفيدرالى. بعض العرقيون القوميون يقدمون طلباتهم من منطلق الاستقلال السياسى والثقافى وذلك صحيح فى معظم الحركات الاقليمية فى المجتمعات الغريبة وبعض شعوب العالم الثالث وبعض المجموعات الأهلية. سبع حروب عرقية قومية أدت الى إتفاقيات

للحكم الذاتى وانخفاض ملحوظ للصراع فى سبع حالات أخرى تكون المفاوضات الجارية أو الاستفتاءات الشعبية مؤدية الى الحكم الذاتى^(١١) ومنقوم بمناقشة تفاصيل بعض تلك الحالات فى الصفحات التالية.

المصالح الطائفية والحكم الذاتى :

احدى المميزات الواضحة للحكم الذاتى الاقليمى عن الاستقلال الكامل أنها تتيح التفاوض فى كثير من التفاصيل الهامة خمسة انواع من الترتيبات يمكن اللجوء اليها لتسوية المطالب الخاصة بالحكم الذاتى على أساس مدى السلطة الممنوحة للمجموعة الطائفية من حيث كونها فيدرالية مشتركة أو فيدرالية أو حكم ذاتى اقليمى أو إدارى لا مركزى اقليمى أو حكم ذاتى كومسوى^(١٢). داخل تلك الاطارات المختلفة يستطيع الجانبين الوصول الى الانفاقيات الخاصة بالقضايا الدقيقة التى تظهر على السطح باستمرار فى برامج الحركات الطائفية.

- حق المجموعة فى التعليم واستخدام لفتها الخاصة وممارسة الطقوس الدينية وحماية القيم التقليدية واساليب الحياة من ضغوط الامتصاص (الاستقلالية الثقافية فى شكل (١٠-١)).

- ضمان سيطرة المجموعة على ارضها ومائها واشجارها ومواردها المدنية.

- القوة التى تؤكد أن الموارد والتنمية التجارية توجه طبقاً لتفضيلات المجموعة.

- مزيد من التمويل من الحكومة المركزية للتنمية والتعليم ومعونات طبية واجتماعية (مساعداً شكل ١٠ - ١).

- السيطرة الطائفية على الأمن الداخلي ونشر العدل.
- الحق في المشاركة في قرارات الدولة التي تؤثر على الجماعة وإذا كان ضروريا الحق في الاعتراضات وتعديل تنفيذ تلك القرارات.
- حماية حقوق الاعضاء المتضمن الى الجماعات الطائفية الذين لا يعيشون داخل الحدود الإقليمية^(١٤).

مصالح الدولة بالنسبة للحكم الذاتي.

قد يكون لدى كل من مسؤولي الدولة والممثلون الطائفتين اسباباً ملحة لمقاومة تسوية تلك القضايا. بالنسبة للمسؤولين فان التنازلات الممنوحة لصالح الطائفتين قد تتعارض مع الايديولوجيات أو التعهدات السياسية للأقليات تشكل عاملاً عائقاً في عملية بناء دولة موحدة ذلك هو السبب الرئيسي الذي جعل تركيا ترفض أى تنازلات خاصة بالاكرد أو أى قوميات أخرى. لكن ميكسل ومورفي يشير إلى أن الهدف المطلق للدولة ليس في ظل التعددية أو الوحدة فلكل منهما سياسات تتبع كمحاولة للحفاظ على التماسك الاقليمي للدولة ولامدادها بشئ من الشرعية^(١٥) وقرار الحكومة التركية في أوائل ١٩٩٠ يعترف باللغة الكردية ويطمحونهم وفذلك يعكس احساس الدولة بان مصالحها مستحقق بشكل أفضل اذا انجذبت قليلاً نحو التعددية.

. تعتبر المطالب الطائفية من أجل السيطرة على الموارد الطبيعية نقطة حرجه في الصراعات العرقية السياسية بدءاً من استراليا الى حوض الأمازون الى تلال سيتاجوج مثل تلك المطالب تقاوم من قبل مسؤولي الدولة لخوفهم من وقفها عائقاً أمام التنمية الاقتصادية وهي هدف

ضروري للسياسة العامة سواء في الدول الصناعية الشمالية أو الدول الجنوبية النامية.

إن الحل المناسب لتخطي تلك الفجوة هو الإدراك بأن الشعوب الطائفية تريد التنمية بشرط أن يستطيعوا التحكم فيها والتمتع ببعض مزاياها. لدينا أمثلة ايجابية من الغرب. ففي الخمسينيات كانت مقاطعة بريتاني في فرنسا أكثر المناطق فقراً كان طموح سكانها وكذلك السياسات الباريسية متجهة إلى الاستثمارات وتنمية المناطق القروية المحرومة وقد تجمعت الجهود لتحويل بريتاني إلى أجود منطقة زراعية انتاجية في الدولة بأكملها. في الستينيات بدأ الأبورجيين في استراليا الاحتجاج من أجل حقوق الأرض وذلك أدى إلى إعادة تنظيم الحكم الذاتي لهم في أراضي شاسعة في المنطقة الشمالية وجنوب استراليا .. رفعت القضايا وأجريت المفاوضات بخصوص التقييد عن المعادن واستخراجها ووصلت الاتفاقيات إلى السماح لهم بالتطور والتحكم على المؤثرات البيئية والثقافية واعطيت إمتيازات رئيسية للمناطق الأبورجية ومجالس الأراضي التابعة لها^(١٦). إن المثالين المذكورين يوضحا أن الحكم الذاتي الطائفي متلائم مع التنمية المتحكم فيها. وحالة البريتانيون توضح ذلك حيث أنها أدت إلى النهوض بالموارد البشرية والطبيعية المهمة.

ويأتي العائق الآخر أمام الاستقلال السياسي للعرقين القوميين نتيجة لإدراك مسؤولي الدولة بأن ذلك الاستقلال يمثل تهديداً للمصالح الأمنية المبينة على أساس نظريتي «أنف الجمل» أو «الدومينو» ونظرية أنف الجمل هي التي استخدمها بعض الاسرائيليون عند رفضهم لمطالب الحكم الذاتي للفلسطينيين بالصفة الغربية وقطاع غزة حيث يؤمنون بأنه إذا أدخل الجمل أنفه داخل الخيمة بالتأكيد سيدخل هو بأكمله أما نظرية الدومينو فتطبق على انفصال الجمهوريات عن الاتحاد السوفيتي وهي تعتبر نذيراً يهدد الدول الأخرى غير المتجانسة.

النجاح والفشل فى اتفاقيات الحكم الذاتى .

من الناحية العملية والنظرية لا يوجد أى شئ مرتبط باتفاقيات الحكم الذاتى يؤدى الى حروب أهلية أو تفكك للدولة فى المستقبل. فالسجل التاريخى الأخير يوضح أن اتفاقيات الحكم الذاتى يمكن أن تكون وسائل مؤثرة للتحكم فى الصراعات القومية. يوضح الجدول رقم (١٠-١) احدى عشر حالة للاستقلال حصل عليها المتمردون الطائفون وسبعة من تلك الحالات أدت الى إعادة تصعيد الثورة واربعة حالات لن تؤدى الى ذلك. التسويات الناجحة كانت خاصة بالباسك، ميسكيتو - ناجاس، تريپورا، عفار، مجموعات تلال شيتاجونج - مورو^(١٧).

وفى اربعة حالات تكررت الثورات أو استمرت على الرغم من تحقيق الحكم الذاتى للجماعات الطائفية وفى اثنين من تلك الحالات فى بالوتستان وجنوب السودان بدأت الحرب الأهلية أو تكررت عندما الفت الحكومة المركزية ترتيبات الحكم الذاتى. وكان ذلك الفشل ناجماً عن تراجع الحكومة عن تنفيذ شروط الحكم الذاتى. فى حالة التاميل تمهدت حكومة سيرى لانكا بتنفيذ اتفاقية عام ١٩٨٧ التى تمنحهم أحقية الحكم الذاتى الاقليمى ولكن تلك الاتفاقية تمت المفاوضات الخاصة بها بين حكومتى الهند وسيرى لانكا دون اشتراك القوميين لمجموعة التاميل مما تسبب فى استمرار الثورات من قبلهم.

أما مجموعة السيخ فهم الوحيدون من ضمن احدى عشر مجموعة الذين يمثلون حالة «أنف الجمل» فى عام ١٩٦٦ استجابت الحكومة الهندية لضغوط استمرت عشرين عاماً من أجل الانفصال ووافقت على جعل منطقة بانجاب التى يسكنها أغليبيتهم تتمتع بالحكم الذاتى، وطالب بعد ذلك العسكريون السيخ بالاستقلال التام عن الهند وتزايدت حدة المصادمات بسبب تعصب السيخ والاتجاه الاحيالى للهندوس مما أدى الى انتشار العنف من أجل الاستقلال باقليم

خاليستان أثناء الثمانينيات واستمر العنف فى التصاعد^(١٨).

إن المشكلة الرئيسية لزعماء الجماعات الطائفية من حيث الحكم الذاتى هو الارتداد الذى يحدث من بعض اتباعهم اذا وصلوا الى تسوية لمطالب المجموعة هناك هدفين فوريين لذلك الارتداد وهدف طويل المدى. إحدى تلك الاهداف القوية هى الاقتناع الايدولوجى للمحاربين بعدم قبول أى مفاوضات بشأن بعض القضايا الرئيسية مثل الاستقلال التام أو الاحتفاظ بمقاطعة مثل نافارا أو مدينة مثل كركوك داخل منطقة الحكم الذاتى أو السيطرة على الأمن الداخلى أو الحق فى المعادن والثروات الكامنة فى باطن الأرض. الجيش الجمهورى الايرلندى حارب بضرارة حرباً أهلية كاملة على الرغم من استقلال ايرلندا لأن المسكرين فى شين فين رفضوا معاهدة ١٩٢١ التى خلقت دولة ايرلندا الحرة فى الجنوب ولكنها تركت منطقة الستر تحت الحماية البريطانية هناك بعض الأوضاع التى لا يمكن التفاوض بشأنها فى الصراعات الطائفية الزعماء الذين يبيعون قضيتهم بقبول الاستقلالية المحدودة يجب أن يواجهوا الارتداد من المتشددين ومحاولات تدمير الاتفاقيات والقيام باغتيالات للشخصيات الهامة.

الهدف الثانى يودى الى تعقيد الأمور هو طموح زعماء الصف الثانى للحركة العرقية القومية الذين يتصيدون الاخطاء ليشتبوا أنهم الزعماء الحقيقيون لتلك الحركة من لهم ومصادقية، وهى التى تشجع المرتدين وتؤدى الى استمرار النزاع المسلح. التداخل بين الشئون الحرية والطموحات هو الذى يودى الى تمزق الحركات العرقية القومية أثناء أو بعد مفاوضات التسوية.

فى اسبانيا كانت عملية تحقيق الحكم الذاتى الاقليمى لثلاث مقاطعات تابعة للباسك فى ١٩٧٩ - ١٩٨٠ سبباً للانفصال لمجموعة «ايتاه» العسكرية الى مجموعتين كل منهما كان يعترض على شروط الحكم الذاتى واستمر النزاع بين المجموعتين لمدة عشرة سنوات باتباع

استراتيجيات متعددة تلجأ إلى الارهاب تارة وإلى المفاوضات مع الحكومة الاسبانية تارة أخرى. كما أن حركة الاكراد القومي في العراق انقسمت إلى مجموعتين رئيسيتين في عام ١٩٧٥ عندما انشق الاتحاد الوطني لكردستان ليشكل تحدياً للحزب الديمقراطي الكردي وقد تناوب الإثنان تنفيذ الممارك أو حضور المفاوضات الخاصة بالاستقلال مع حكومة بغداد ولكنهما الآن أصبحا في حالة تناغم مع بعضهما. على سبيل المثال تفاوض الاتحاد الوطني لكردستان مع الحكومة في أواخر عام ١٩٨٣ ولكن الحزب الكردي الديمقراطي رفض التفاوض وفي عام ١٩٩١ تفاوض الحزبين المتنافسين الا أن الاتحاد الوطني لكردستان كان أكثر تشدداً. وكانت إحدى النتائج السياسية الهامة للانقسام هو تقوية موقف الحكومة أمام المجموعات العرقية القومية.

حيث انه يمكن التوصل إلى اتفاقيات محدودة للغاية عندما تتعامل الحكومة مع مجموعة متعاونة وتحارب في نفس الوقت مجموعة غير متعاونة محاربة. نظام حكم صدام حسين هو إحدى أنظمة الحكم التي تتبع نظام «فرق تسد» ضد أعدائه الطائفيين كما أن حكومات الفلبين التي كان يرؤسها فرديناند ماركوس وكورازون أكينو استفادت من التفكك الحزبي للشوار الاقليميين في مورور (١٩٧٢ - ١٩٨٧) ومجموعة كورديليرا أو ايجوروت في شمال لوزون (١٩٧٩ - ١٩٨٠).

إن مصير ثورة مورور يوضح كفاءة ذلك الاتجاه في ادارة الحروب الانفصالية. كان زعيمها الرئيس جبهة مورور القومية للتحرير التي تأسست في ١٩٧١ بواسطة استاذ جامعي سابق وكانت تساندهم ليبيا وماليزيا وبعض الدول الاعضاء في منظمة المؤتمر الاسلامي وبعد خمسة سنوات من الصراع المكثف في جنوب مينديبايو التي يهيمن عليها مورور وكذلك مجموعة جزر سولو استطاعت منظمة المؤتمر الاسلامي الوساطة لتحقيق الهدنة والوصول إلى اتفاقية ١٩٧٦ بين

جبهة مورو القومية للتحرير وحكومة ماركوس وبذلك تحقيق الحكم الذاتي الاقليمي. في عام ١٩٧٩. نفذت الحكومة تفسيراتها الخاصة للنتيجة لخطه الاستقلال على الرغم من احتجاج منظمة المؤتمر الاسلامي وجبهة التحرير القومية لمورو. استمر العصيان المتقطع حتى عام ١٩٨٧ في ذلك الوقت انفصلت حركة مورو بخصوص الحدود العرقية الاقليمية وتوصلت حكومة اكينو الجديدة الى اتفاقية مع جبهة التحرير القومية لمورو التي كانت منهكة واعلنت الحكومة عن استفتاء شعبي عام ١٩٨٩ وحاولت جبهة التحرير مقاطعته دون فائدة. وفي عام ١٩٩٠ تم إقامة منطقة الحكم الذاتي لمسلمي مينديانو في أربعة مقاطعات تفصلها مناطق يسودها المسيحيون المستوطنين. اثبت الانتخابات الاقليمية انتهاء تأييد الزعماء المحليون التقليديون لجبهة التحرير القومية لمورو ومن الناحية الدولية تجد أن منظمة المؤتمر الاسلامي قبلت الترتيبات الجديدة وخفضت مساندتها المالية والدبلوماسية للجبهة^(١٩) إن الاستراتيجية التي اتبعتها الحكومتان في مواجهة ذلك الصراع أثبتت صلاحيتها. وعملية الانفصال دون الحصول على الاستقلالية الاقليمية الكاملة جذبت إنباء مؤيدي مورو الدوليين للجبهة الحرة.

وعلى المدى القصير تجد أن اتفاقيات الاستقلال المحدود تؤدي الى تقليل التماسك السياسي للمجموعة الطائفية وتقليل قدرتها على القتال أما الآثار الطويلة الأجل فتكون ايجابية فبعض اتفاقيات الحكم الذاتي تكون شاملة لموضوعات كافة بحيث تحظى بتأييد معظم الزعماء والاعضاء في تلك المجموعة على الرغم من عدم رضا الكثير من الباسك الاسبان بعملية تنفيذ اتفاقيات الحكم الذاتي فان معظم السياسيين الباسك يحملون داخل الحكومة الاقليمية ولا يساندون المتنازعون لمجموعة «إيتا». إن أكثر الاتفاقيات فاعلية بالنسبة لموضوع الحكم الذاتي هي التي تمنح المجموعة الموارد والمؤسسات التي تمكنهم من احراز التقدم المنشود وتحقيق اهدافهم تلك الاتفاقيات تبنى تأييداً طويلاً للأجل للحلول السلمية وتقلل احتمالات اللجوء للاعمال العسكرية.

إذا لم يتم تنفيذ اتفاقية الحكم الذاتي بشكل كامل فإن عملية الارتداد تعود ولكن على المدى البعيد. إن ذلك يصيب العريقون القوميون بخيبة الأمل مما يجعلهم يلجأون إلى العمليات العسكرية.

واوقعت اتفاقية المشاركة في السلطة التي وقعت عام ١٩٧٢ في السودان الحرب الأهلية التي استمرت لمدة سبعة عشر عاماً ولكنها انتهت في عام ١٩٨٣ عندما خالف الاقليم الشمالية التي تهيمن عليها الحكومة شروط تلك المعاهدة^(٢٠) والحرب الأهلية الثانية استمرت لحوالي عشرة سنوات أخرى وتجربة معاهدة ١٩٧٢ الفاشلة خلقت المخاوف والشكوك عن مصداقية أي مفاوضات أخرى، والحالة الخاصة بالبالوشي هي مجموعة قبلية توضح ذلك. فقدت بالوستان استقلالها عام ١٩٥٥ عندما اندمجت باكستان الغربية في مقاطعة واحدة. وفي عام ١٩٧٠ كونت بالوستان حكومتها الإقليمية ومجلسها النيابي الخاصين كجزء من برنامج الانتقال من قانون الاحكام العرفية الى الحكومة البرلمانية غير المركزية. الزعماء القبليين التقليديين (ساردار) كانوا يشغلون المناصب الهامة في الحكومة الاقليمية وفي أوائل عام ١٩٧٣ بعد انتهاء الحرب الأهلية والانفصال في شرق باكستان قامت الحكومة المركزية التي يرأسها بوتو باسقاط حاكم بالوستان ومجلس النواب بحجة أنهم يشجعون العنف ومعارضون المجهودات المبذولة للتطوير الى الأحداث. تصاعد التوتر السياسي بسرعة بين زعماء بالوشي والحكومة المركزية وتحول الى حرب أهلية ثم قمعها حتى عام ١٩٧٧.

تولت الحكم حكومة مركزية جديدة ورفعت التمويل المالي المستغل في عمليات التطوير والتنمية الى حد كبير في تلك المنطقة وفي عام ١٩٨٠ انشئت حكومة إقليمية صورية بها. منذ

ذلك الحين ظهرت اتجاهات قوية للمطالبة بالحكم الذاتى ونظام سياسى كونفدرالى دون اللجوء الى العنف وكانت النتيجة أقل إيجابية عما حققته ثورة مورو ولكنها خدمت الى حد كبير المصالح البالوشية لأن الزعماء التقليديين لها استمروا فى دورهم فى الحكومة الاقليمية^(١١).

معظم الشعوب التى استطاعت تحقيق الحكم الذاتى الاقليمى فى نصف القرن الماضى من خلال الاساليب السياسية الأقل تضريراً مثل الحروب الأهلية هى جزر آلاند التى يسكنها السويديون من فنلندا يتمتعون باستقلالية سياسية وثقافية كاملة بعد اتفاقية عام ١٩٢١ الدولية وقيام الحكومة الفنلندية بسن قانون الحكم الذاتى فى عام ١٩٥١ (٢٢) أغلب الترتيبات الحديثة الخاصة بالحكم الذاتى فى الديمقراطيات الغربية (انظر الفصل السادس) كانت ناتجة عن الاتجاهات السياسية السلمية وفى بعض الأحيان كان يحيطها بعض أعمال الشغب أو الهجمات الارهابية. كما أن بعض المجموعات الأهلية استطاعت الفوز بالحكم الذاتى الطائفى عن طريق المفاوضات والممارسات السياسية والتحالف مع المصالح غير الأهلية الأكثر استقلالية ثم الحصول عليها كانت من المجموعات الأهلية فى المجتمعات الغربية الوضع الاستقلالى للحكومات القبلية فى الولايات المتحدة الأمريكية كانت نتيجة الاجراءات الفعالة الأهلية والتطورات القومية السياسية فى اواخر الستينيات.

وأجبرت حركات حقوق الأراضى فى استراليا الحكومة الفيدرالية المنتخبة حديثاً على انشاء أول مجالس اراضى للسكان الاصليين فى أوائل السبعينيات. لكن فى امريكا اللاتينية نجد أن موضوع الحكم الذاتى والوضع الشرعى للشعوب القومية قد تأخر كثيراً خلف حدود التقدم للدول المتقدمة الديمقراطية الصناعية. هناك استقلالية طائفية محدودة بين مجموعة ماويتو فى شيلي وبعض سكان الجبال فى كولومبيا وخاصة مجموعة بايز حيث نجد الاعتراف بالحق فى الأراضى والحق فى اللغة القومية لبعض الأهليين فى الارجننتين وفنزويلا وكوستاريكا وهناك

مجموعتان قوميتان فقط في تلك المنطقة تتمتع بحكومة ذاتية معترف بها مكافئة للحكومة القبلية في الولايات المتحدة الأمريكية وكلاهما استطاع تحقيق ذلك الهدف من خلال الثورات وهما هنود كونا البالغ عددهم ٤٠,٠٠٠ نسمة الذين يعيشون في الجزر الواقعة على ساحل بنما الكاريبي حيث قاموا بثورة ناجحة عام ١٩٧٠ وكذلك مجموعة ميسكيو البالغ عددها ١٢٠,٠٠٠ نسمة في نيكاراغوا الذين تفاوضوا على الحكم الذاتي الاقليمي مع حكومة ساندنستا بعد خمسة سنوات من المقاومة المسلحة والسياسات الثورية^(٢٢).

ونستنتج من هذا أن النتائج التي اسفرت عنها اتفاقيات الحكم الذاتي كحل للمطالب الطائفية تعتمد على الادارة السياسية للزعماء من الجانبين وعلى موارد الدولة وتفصيل تلك الاتفاقيات في حد ذاتها فالدول القوية الفنية مثل اسبانيا والولايات المتحدة الأمريكية لا يخشون منح الحكم الذاتي لمجموعة الباسك أو النافاهو. أما القيادات المنقسمة للاتحاد السوفيتي المصاب بالشلل الاقتصادي والتنظيمي معها كل الحق للخوف من الاعتراف بواقع الاستقلال للدول الباطني. وينطبق نفس الشيء بالنسبة للحرب الأهلية في بنجلادش للانفصال حيث نجد أن الحكومة الباكستانية لديها الاسباب التي تجبرها على كبت القوميين البالوشي. وبشكل عام اتفاقيات الحكم الذاتي في دول العالم الثالث تعتبر وسائل مؤثرة للتحكم في الثورات القائمة والمتوقعة وبذلك حققت تلك الاتفاقيات التوازن بين مصالح الدول ومصالح القوميين. وعملية التوازن تنضى أولاً أن حزب الأغلبية بين القوميين يحظى بمميزات كافية تمكنه في تحقيق مكاسب راسخة في الحكومة الاقليمية الجديدة وأن يذلل مسئولو الدولة مجهوداً صادقاً لتنفيذ تعهداتهم. إن تحويل الصراعات الانفصالية لا يتحقق بالفعل الا عن طريق الثقة السياسية في ترتيبات الحكم الذاتي من الجانبين ويمكن اختبار صلاحيتها من خلال الحلول السلمية لما يثور من خلافات.

الاعتراف والوصول في المجتمعات التعددية :

يعتمد معظم العرقيين القوميين والحركات الاهلية السياسية على افتراض أن الاستقلالية السياسية ضروره من أجل تحقيق المصالح الجماعية. على العكس نجد أن المناضلين الطائفيين والطبقات العرقية والمجموعات الحاربه يسعون الى الاعتراف بهم وحماية مصالحهم داخل الاطار السياسى لمجتمع تعددى. ومصالحهم تختلف طبقاً لوضعهم. اذا كانت ثقافتهم ومعتقداتهم معرضة للضغط فان هدفهم يكون الاعتراف والحماية لوضعهم الجماعى المميز. اذا كانت أقلية تعاني من المساوئ الاقتصادية فان هدفها يكون تحقيق الفائدة الاقتصادية عن طريق المساعدات الحكومية والفرص الاقتصادية المحمية أما اذا كانت المجموعة يتم عرقلتها سياسياً أو إذا ظن زعمائها أن الوصول الى السلطة لازم لحماية المصالح الجماعية الأخرى فالهدف يكون المشاركة. إن المبدأ الكامن فى تلك الاهداف الثلاثة واحد. فالمجموعة الطائفية تسمى الى المساواه فى الوضع والفرص مثل باقى المجموعات^(٢١).

الموانع التى تجعل الاقليات منفصلة وغير متساوية :

تعتمد توقعات تسوية الاهداف الطائفية على مصالح الدولة والاساليب السياسية يوضح جدول رقم (١٠، ٢) أربعة اتجاهات عرضة للسياسة الحكومية نحو الاقليات الطائفية وهى: المنح- الامتناس - التعددية - والمشاركة فى السلطة.

• المنح: وهى الاستراتيجية التى تجعل الاقليات منفصلة وغير متساوية.

وتلك السياسة قد تكون نابعة من الاعتقادات العرقية والدينية للمجموعة السائدة مضاف اليها المصالح المادية والمخاوف الأمنية أو العناصر الثلاث مجمعة.

تبرر التعاليم الاسلامية لمعاملة غير المتساوية للبهائيين فى ايران والأحمديين فى باكستان

وكذلك الانقسام بين المسلمين السنة والشيعة يقوى المصالح الأمنية التى تؤدى الى سياسات حكومية حاسمة تجاه الاقلية الشيعية فى السعودية. وتعاليم التمييز العرقي والمصالح المادية للمجموعات المهيمنة تؤيدها اساليب العزل والتمييز ضد الطبقات العرقية والمجموعات الاهلية فى المجتمعات الغربية وأمريكا اللاتينية.

وهناك مصالح أمنية جوهرية لسياسات المنع من قبل الدولة فى مجتمعات العالم الثالث المتعددة الأعراق ويساعد على تبرير القيود المفروضة على الاكراد وعلى الفلسطينيين فى الشرق الأوسط وعلى الصينيين فى جنوب شرق اسيا وفى تهديد المناضلين الطائفيين فى أفريقيا بأكملها. وتناقضت سياسات «الفصل وعدم المساواة» تاريخياً مع بعض مصالح المجموعات الطائفية فالمثلل الدينية المختلفة وهى أقليات دينية طائفية فى الامبراطورية العثمانية تعرضت للقيود المدنية ولكنهم لم يتعرضوا للاضطهاد الدينى. المجموعات الاهلية فى الأمريكيتين وفيولم تتعرض للإبادة الثقافية والطيفية الأصليين عن طريق سياسات الحماية التى بدأ تنظيمها فى أواخر القرن التاسع عشر. وتضع السياسات الحكومية اثناء تلك الفترة الزمنية فى استراليا حيث تم اعادة توطين السكان الاصليون الذين نجوا فى مقاطعات محددة ومنحهم الدولة حمايتها تحت تنظيم وإدارة الارساليات والمسؤولين الذين اطلق عليهم اسم «حماة الابورجيين» التزايد الأخير فى الاحتجاجات والثورات الطائفية كرد فعل لسياسات المنع وقد تكون تلك السياسات ذات قيمة لبعض السكان الأصليين فى حوض الأمازون ولكن نجد أن تلك السياسات على المستوى العالمى تعد مصدراً للمظالم المريرة والصراعات المتصاعدة.

جدول رقم (١٠ - ٢)
سياسات الدولة تجاه
دمج الأقليات

الاتجاه العام	الثقافة	الاقتصاد	السياسات
المنع	<ul style="list-style-type: none"> - المنزل الاجتماعي والسكنى - إيكاتيات تعليميه منفصله أو غير متساوية - تقييد الوصول الى التعليم الجامعى - قيود على الممارسات الدينية 	<ul style="list-style-type: none"> - عمالة مكروهه - قيود على الإقامة والملكية. - قيود على مكان السكن - قيود على تنظيمات العمل ونشاطها. 	<ul style="list-style-type: none"> - مشاركة سياسية مقيدة أو غير موجودة - حظر أو تخريم المنظمات السياسية. - منع أو تقييد شغل المناصب الهامة
الامتصاص	<ul style="list-style-type: none"> - اندماج اجتماعى وسكنى طبقاً للطبقات - تعليم اصلاحي للغة والثقافة السائدة - سهولة الوصول للتعليم الجامعى 	<ul style="list-style-type: none"> - اعتمادات مالية للتطوير - برامج صحية وترفيهية - تدريب فى العمل - قوانين مضادة للتمييز 	<ul style="list-style-type: none"> - حقوق مدنية وسياسية مضمونة - تمثيل انتقالي للأحزاب السائدة والمناصب الحكومية - مصالح مجموعات الأقليات
التعددية	<ul style="list-style-type: none"> - حماية الاختلافات الثقافية والدينية - التعليم والاعلام بمدة لغات 	<ul style="list-style-type: none"> - تأهيل اجتماعى واقتصادى للمجموعة - تمثيل المجموعة فى الوظائف الخاصة والعامة 	<ul style="list-style-type: none"> - مجموعة الاحزاب السياسية والمجموعات المستفيدة - تمثيل المجموعات فى المجالس التشريعية والائتلافات الحاكمة

المشاركة فى السلطة	- فصل سكتى واجتماعى - مدارس واعلام منفصل - معاهد علمية منفصلة أو تحديد اعداد المقبولين من المجموعات الكومبيوترية.	- الانشطة الاقتصادية تنظم كوميونياً - الخدمات تكون داخل الكوميون - اعداد محدده للمجموعة فى الوظائف العامة والخاصة	- الاحزاب السياسية للمجموعة والمجموعات المتفيدة - ضمان المشاركة فى جهات اتخاذ القرار - حق الفيتو للكوميون على السياسات المؤثرة على المجموعة - استقلال بالمنطقة أو المهام الادارية الخاصة بالخدمات العامة.
-----------------------	---	--	---

الامتصاص ، امتصاص الاقلّيات داخل المجتمع .

إن الاستراتيجيات البديلية الأخرى لعملية المنع هى الامتصاص والتعددية والمشاركة فى السلطة. وكل منها تمثل اتجاه تم تجريبه بشكل كبير من أجل تسوية مصالح الجماعات المناضلة ولكل اتجاه تجد فريق من المؤيدين وآخر من المعارضين وعملية تعتبر استراتيجية فردية تعطى للأشخاص حوافز وفرص مقابل إخضاع أو التخلي عن الصفات الطائفية القديمة وتبنى لغة وقيم وسلوك المجموعة المهيمنة. حتى الستينيات كانت عملية الامتصاص هى الاستراتيجية المفضلة فى التعامل مع الطبقات العرقية والمجموعات الاعلية فى معظم المجتمعات الغربية بما فى ذلك المجتمعات المهاجرة مثل الولايات المتحدة الامريكية واستراليا باسثناء كندا وهى لازالت السياسة المفضلة مع الاقلّيات فى معظم دول امريكا اللاتينية. أما اتجاه الامتصاص فى المجتمعات الغربية له على الأقل مصبرين... فهو يتمثل مع القيم الفردية التحررية ومع القومية العرقية المركزية. كما أنه له مميزات مادية وسياسية حيث لا يشكل تهديداً مباشراً للمزايلا الاقتصادية والسياسية للمجموعات المهيمنة. كما أن سياسة الامتصاص منتشرة فى دول العالم الثالث مع الاقتران

سياسات المنع. والسياسة الصينية المتبعة تجاه الاقليات مؤسسة على إختيار اشخاص ذوى ثقافات متعددة وادخالهم فى الحزب ومنظمات الدولة بحيث يكونوا غليطاً من الجماعات الطائفية المستقلة مع التحكم الاكرا هى للآخرين. ووظفت الحكومة الاندونيسية فى الحكومة المحلية والقوات الامنية فى إيران جاليا المجموعات المتماونة من باهاوا وفى نفس الوقت تشن الحرب على القوميين الباهابوا.

استطاعت الحكومة العراقية التى يهيمن عليها السنه تجنيد الاكراد والشيعه فى حزب البعث والجيش والدواوين الحكومية البيروقراطية. إن مزاي تلك الاستراتيجية المختلطة واضحة حيث أن استقطاب الأفراد الطموحين من تلك الاقليات توجه الى خدمة الدولة وهؤلاء الاشخاص أكثر فاعلية من الخارجين فى السيطرة على مجموعاتهم وعلى المدى البعيد سوف تستبدل بسبل من الأفراد المائلين الى المجتمع السائد.

كما أن عملية الامتصاص تقابلت مع مصالح بعض الأنواع من المجموعات الطائفية خاصة الطبقات العرقية والاقليات الدينية إن عملية الاندماج كانت تعتبر من وجهة نظر المهاجرين والملونين كاسلوب للتغلب على عملية التمييز والعنصرية كما أن عملية الاندماج كانت أكثر ملائمة للاشخاص المتماثلة ثقافيا مع المجموعة السائدة ولكنها صعبة أو غير مناسبة لآخرين. إن تنفيذها للاشخاص الناشئين فى دول العالم الثالث ومتواجدون فى الولايات المتحدة الأمريكية أو غرب أوروبا لا زال معاقاً بسبب العداء العنصرى للمجموعات السائدة. كما أنها مرفوضة من قبل هؤلاء الذين ليس لديهم أى استمداد للتضحية بثقافتهم أو استقلالهم الجماعى كتمن للدخول فى المجتمع السائد.

من الناحية التاريخية نجد أن عملية الامتصاص قضت على بعض المصراعات بالتخلص من اسس العداوة الطائفية ولكن الفشل فى تحقيق عملية الامتصاص ادى الى وجود الدوافع

التدميرية الجديدة للصراع بين المجموعات.

التعددية : حقوق متساوية وضع منفصل :

تحول المجموعات الطائفية فى المجتمعات الغربية الى اتجاه تفضيل التعددية وهو الاتجاه الذى يعطى وزنا اكبر للحقوق الجمعة والمصالح الخاصة بالاقليات، وإذا كان المنع يعنى الانفصال وعدم المساواة فالتعددية تعنى المساواة مع الانفصال. المساواة فى الحقوق الفردية والمجمعة بما فى ذلك الحق فى فصل الملامح الشخصية وبطالاب الموجودة. المؤيدون لتعدد الثقافات الطائفية فى كندا والولايات المتحدة الأمريكية وبعض اجزاء من أوروبا بالاعتراف وتشجيع التاريخ والثقافة واللغة أو اللهجة والدين الذى يحدد هويتهم المختلفة كما أن عملية التعددية لها مضمون رئيسى بالنسبة للسياسة الاقتصادية وكذلك بالنسبة للسياسيين. من الناحية الاقتصادية (انظر جدول رقم ١٠ - ٢) فهى تعنى تغييراً فى البرامج المصممة من أجل الفرص الفردية الى البرامج التى تحدد التمييزات والوظائف طبقاً للعرقية من الناحية السياسية فهى تعنى اثبات السياسات العرقية التنظيمية مع الاحزاب السياسية العرقية وتضمن أو تتوقع أن المصالح الطائفية سوف تؤخذ فى الاعتبار عند وضع القرارات.

وقد تكون السياسات التعددية أكثر تعقيداً وتكلفة عن سياسات الامتصاص لكن التعددية ليست ضاره بمصالح الدولة فى المجتمعات الديمقراطية حيث أن تلك المجتمعات مبنية على أساس التنافس والتسوية للمصالح الخاصة بالاحزاب والطبقات والمؤسسات.

ويمكن التعامل مع المصالح الطائفية المنظمة بنفس الاسس والأساليب إن التعددية اتجاه يحتوى على طاقة كامنة كبيرة لاعادة توجيه الصراع وسط الجماعات الى القنوات التنظيمية البناءة. لكن التعددية فى المجتمعات الديمقراطية لها حدود لأنها تميل الى تفجير الانفعالات السياسية. من الناحية الايدولوجية تتحدى من يؤمنون بمبدأ الامتصاص من حيث المجتمع

والثقافة المتجانسة. وقد اعترض آرثر شلزجر مؤخراً بأن «المحاربين المتعدى الثقافة يشيدون باجماعات العرقية والمنصرية على حساب الثقافة العامة»^(٢٦). وتكون النتيجة السياسية الخطيرة فى التبعة المضادة من قبل اعضاء المجموعات السائدة ضد المكاسب المادية للأقليات. إن سياسة الضرب بالسياط هى فى المقدمة فى كل مجتمع غربى قدم تنازلات للتعددية الطائفية بما فى ذلك الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وفرنسا وألمانيا (أنظر الفصل السادس).

إن ردود الفعل تهدد بعرقلة المفاوضات بين القوميين السود والأقليات البيضاء المهيمنة فى جنوب أفريقيا وفى الهند أدت الى المعارضة السياسية والعنف من قبل الهندوس الذين يمارضون الجهود الحكومية فى تحسين حالة الأقليات والminorities.

المشاركة فى الحكم ، تنظيم المجتمع على أسس طائفية ،

إن المشاركة فى الحكم أسلوب بديل فى تنظيم المجتمعات المتعددة الطوائف. فهو يمتبر أن الشخصيات الطائفية المستقلة والتنظيمات الخاصة بهم هى العوامل الرئيسية أو أعمدة المجتمع.

ويعمار نفوذ الدولة بالاشتراك مع الجماعات الطائفية المكونة للدولة. ويتم تمثيل كل جماعة فى الحكومة ويمنح حق الفيتو للجميع. ذلك النوع من السلطة التنظيمية المشتركة التى رأيناها تاريخياً بين البروتستانت والكاثوليك فى هولندا حيث كان لكل طائفة المناطق السكنية والمدارس والصحف والاتحادات التجارية والمنظمات والأحزاب الخاصة بهم وعندما أصبح الشيويعيون عنصراً هاماً فى المجتمع الهولندى كونوا هم الآخريين أساسهم الخاص ونفس ذلك المبدأ انتقل الى أقليات العالم الثالث الجديد فى هولندا وذلك يساعد على اندماجهم داخل المجتمع الهولندى بقدر قليل من العنف العرقى الذى نراه فى المجتمعات الأوروبية الكبيرة. كما أن عملية المشاركة فى السلطة هو المنتبع بين جماعتى الفلمنكيين والوالون فى بلجيكا مع

احتفاظها بالقاعدة الاقليمية وتم الوصول الى ذلك بعد صراع مكثف واساليب قانونية في الستينيات والسبعينيات. هناك أمثلة أخرى كثيرة للمشاركة في السلطة في منطقة جنوب أفريقيا^(٢٧).

إن المشاركة في السلطة اسلوب يلائم بعض الطائفيين لأنها تضمن للمجموعة بأن يكون لها وضع وتصل الى السلطة دون التضحية بتماسكها الثقافي ولكنها تواجه مشكلتين الأولى: إن مثل تلك الترتيبات لا يمكن تحقيقها بسهولة خاصة عندما تكون نقطة البداية لكلا الطرفين غير متساوية وبشكل عام فإن المشاركة في السلطة يكون مجدياً من وجهة نظر دونالد هورو ويتز في الانظمة التي تتواجد فيها الجماعات الطائفية بشكل متوازي واستقلالي الى حد ما. لا يمكن تنفيذ مثل ذلك الانجاء في مجتمعات مثل شمال أيرلندا حيث تجد اختلافات جوهرية بين المجموعات الطائفية المنظمة هرمياً^(٢٨). والمائق الرئيسى لتطبيق ذلك النظام في بلجيكا هو الكراهية التاريخية للأغلبية الفلمنكية بسبب الفقر الذي تسببت فيه تلك الأقلية التي تتحدث الفرنسية المهيمنة ثقافياً وسياسياً.

وأدى التطور الاقتصادى الذى حدث منذ الخمسينيات الى إذابة الفروق المادية حيث ادت القوانين الخاصة باللغة الى المساواة بين الثقافتين وأدى الاصلاح الدستورى الى ايجاد استقلالية إقليمية لكل من الفلمنكيين والوالون والأقليات التي تتحدث الألمانية كما تم منح أماكن متناسبة لجميع المجموعات في الحكومة القومية^(٢٩).

المشكلة الثانية: واضحة في دول العالم الثالث مثل لبنان وماليزيا ونيجيريا حيث خاضوا تجارب كثيرة متخيرة من المشاركة في السلطة كانت مشكلة كل تجربة الوضع المميز لاحدى المجموعات الطائفية مثل المارونيين في لبنان والملايا في ماليزيا والشماليين المسلمين في

نيجيريا كل من هؤلاء استغل المزايا الخاصة بجماعته مما أدى الى وجود التوترات التى ساهمت فى الحرب الاهلية فى لبنان وسقوط نظامى حكم ديمقراطيين متتاليين فى نيجيريا. استطاعت ماليزيا التغلب على مثل تلك المشاكل عن طريق اسلوب معوق ولكنه يرضى المصالح الطائفية للصينيين والهنود الشرقيين فى ماليزيا والتسويات من خلال الاتحاد الفيدرالى من أجل المصالح الاقليمية لشعوب شمال برونائى.

ومجد المتغيرات الأخرى الخاصة بالمشاركة فى السلطة بشكل واضح فى قارة أفريقيا وتوضحها دراسات الحالة التى قدمناها عن زامبيا وكينيا فى الفصل التاسع تلك الدول الأفريقية التى كانت تخضع عن طريق ائتلافات غير رسمية وممثلين عن أغلب أو جميع المجموعات الطائفية وهى أقل تنظيمًا عن ترتيبات المشاركة فى السلطة فى المجتمعات الأوروبية وذلك يعنى أن هناك عدة وسائل لمنع أو الضغط عندما يقرر عضو سائد أو عدة اعضاء الاستفتاء عن مجموعة أو أكثر واستبعادها. معظم المجموعات الطائفية فى أفريقيا لديها قاعدة إقليمية وذلك يعنى أن الارتداد الطائفى والاستبعاد من الائتلاف الحاكم يمكن أن يخلق الظروف المواتية للحركات الانفصالية كما أنها قد تؤدى كذلك الى قتال محيت داخلى بين مؤيدى ومعارضى مبدأ الدخول أو الخروج من الائتلاف الحاكم وقد يؤدى كذلك الى حروب أهلية تسمى الى تقلد كرسى الحكم كما حدث فى ليبيريا فى ١٩٩٠ - ١٩٩١.

الخلاصة

ترمى السياسات المرتبطة بالحكم الذاتى الاقليمى وهى الامتصاص والتمديدية والمشاركة فى السلطة الى تسوية المصالح الضرورية لأغلب المجموعات الطائفية الأقل متمتعاً بالمزايا والنشطة سياسياً، والتى قدمناها فى هذه الدراسة. فى الأربعة فصول السابقة نجد عدداً من الصراعات

المعاصرة العرقية السياسية التي تم حلها السيطرة عليها يمثل تلك التغييرات في سياسة الدولة تلك الاتجاهات المستخدمة في تسوية المصالح الطائفية لا تمثل تهديداً مباشراً لاستمرارية وشرعية الدولة ولكن لكل أسلوب توجد عدة احتمالات يجب تقييمها. إن ترتيبات الحكم الذاتي الاقليمي معرضة للارتداد إذا فشلت الحكومة في تحقيقها على الوجه الأمثل وكذلك بسبب المجموعات العسكرية التي تفضل الحرب عن تحقيق نصف المكاسب فقط. عملية الامتصاص تواجه مشكلتين: بعض الأقليات لا ترغب في الذوبان مع باقي الشرائح كما أن بعض الأغليات تقاوم الضغوط المفروضة عليها لتقبل مجموعات تكرهها وتمنى التعددية السياسية دائماً إعادة توزيع للموارد الاقتصادية وإتاحة الوصول العرقي بشكل أكبر إلى السلطة السياسية وذلك قد يؤدي إلى خلق الأحقاد بين الجماعات الأخرى الذين يشعرون بأنهم يخسرون وذلك قد يؤدي بدوره إلى تراجع السياسيين عن ذلك الاتجاه خاصة إذا كانوا يعتمدون على تأييد تلك الغالبية الراضية ويجد أن عملية المشاركة في السلطة يمكن استغلالها استغلالاً سيئاً من قبل المجموعات الطائفية الأكبر والأكثر حظاً وفي تلك الحالة نجد أن الجماعات الطائفية الأقل حظاً يشعرون بالاحباط الذي يؤدي إلى الارتداد. وبشكل أو بآخر هناك نقاط حرجية في الصراعات العرقية السياسية عندما تقرر بعض الشرائح أن مصالحهم لم تسوى داخل إطار الدولة الحاكمة ويسعون إلى الخروج.

كل تلك النتائج تصبح مصدراً جديداً لمزيد من المظاهرات والصراع المفتوح في بعض الحالات الأكثر سوءاً أدت تلك السبلات إلى عمليات اغتيال عنصرية مثلما حدث في جنوب فرنسا في الثمانينيات أو إلى مذابح مثلما حدث لجماعة ليبو في شمال نيجيريا عام ١٩٦٥ أو حروب أهلية مثلما حدث في ناجورنو كاراباخ وجنوب السودان. ولذا يجب أن تتوخى الدولة عند تطبيق تلك السياسات بذل المساعي لاحتواء الصراعات العرقية القومية وتضع نصب أعينها

أن ذلك الاتجاه يؤدى الى مكاسب مثلما يحتوى على المخاطر. لكن تكون سياسات التسوية فعالة يجب اتباعها بحذر واصرار على المدى البعيد ويجب أن تكون تلك الخطوات بطيئة نسبياً بحيث لا تؤدى الى رد فعل من المجموعات الأخرى قد يشل حركتها كما يجب أن يكون هناك اصرار كافى حتى لا ترد أو تثار تلك الاقليات أما بالنسبة للمجماعات الطائفية فإن الاصرار على السير فى الاتجاه السلمى من أجل تحقيق مصالح المجموعة مكسب فى حد ذاته بالاضافة الى الرغبة فى التوصل الى حل مقبول بالنسبة لأدق تفاصيل التسويات. إن الاتجاه الى العنف. يمدد المجماعات التى يمكن أن تكون جماعات معاونة كما أن ذلك يؤدى الى تصعيد المواقف بحيث تصبح عملية التسوية صعبة المنال وتكون الاساليب العنيفة التى تستخدم من أجل تحقيق المصالح الطائفية أكثر فاعلية سياسياً اذا استخدمت للضغط والتهديد.

نصل فى النهاية الى طريقتين للتعامل البناء مع الصراع العرقى السياسى.

الطريق الأول: هو البحث عن السياسات الخلاقة سياسياً واجتماعياً حتى تستطيع أن نسد الفجوة بين مصالح الأقليات وبين الدولة بما فى ذلك المراقبين الخارجيين الذين يستطيعون المساهمة الفعالة فى تلك العملية.

الطريق الثانى: هو بدء عملية التحكم فى الصراع فى المراحل الأولى. من المعروف أن الصراعات الطويلة تصعب تسويتها ويرى بعض الخبراء أن عملية الوساطة تكون ممكنة فى حالة وقوع الجانبين فى مأزق حقيقى يصعب الخروج منه^(٣٠). ونادراً ما يكون لدى الدول والزعماء بعد النظر والرغبة السياسية للقضاء على الصراع العرقى قبل أن يتولد لكنهم يجب أن يستجيبوا بسرعة الى التعبئة السياسية والاحتجاجات من قبل المجماعات العرقية قبل أن تنتقل تلك المجماعات الى المرحلة التالية من العنف.

الفصل الحادي عشر

الملخص والنتائج

منذ انتهاء الحرب الباردة أصبحت الصراعات بين الجماعات الطائفية والدول هي التحدى الرئيسى الذى يهدد الأمن المحلى والدولى فى معظم أنحاء العالم. كما أصبحت تلك الأقليات الضحية الرئيسيه لانتهاك حقوق الانسان. فى بدايه عام ١٩٩٢ فر أكثر من عشرين مليون لاجئ من ولايات الصراعات الطائفية منهم حوالى ٢٣ من سكان أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى.

جلب الصراع الطائفى الخراب ليوغوسلافيا كما يهدد استقرار الجمهوريات التى كانت تابعه للاتحاد السوفييتى. ومن أكثر الصراعات إمتداداً فى هذا القرن هي تلك القضايا العرقية الاقليميه فى الشرق الأوسط وجنوب شرق آسيا.

كذلك يتصاعد الصراع العرقى فى الغرب فمعظم الصراعات الانقساميه فى الولايات المتحده فى عام ١٩٩٠ نتجت عن التوترات العرقية وعدم المساواه. كيك على وشك الانفصال عن كندا وتقريباً كل دوله فى غرب أوروبا يتزايد فيها العداء الشعبى ضد الجماعات المهاجره من بلاد العالم الثالث.

ويقدم هذا المجلد النتائج الرئيسيه الناجمه عن مقارنة الدراسات الخاصه بوضع ومطالب وصراعات الجماعات الطائفية منذ نهاية الحرب العالميه الثانيه ونعطى إهتماماً خاصاً للثمانينات وهذا التحليل مبنى على أساس البيانات الشفريه والمعلومات الرئيسيه الخاصه بـ ٢٣٣ مجموعه نشطه سياسياً فى ثلاث وتسعين دوله. قمنا بتحليل الجماعات الطائفية لكل منطقه على حده ونضمن المناقشات الموسعه للتوترات الطائفية فى الديمقراطيات الغريه وأوروبا الشرقيه والاتحاد السوفيتى سابقاً والشرق الأوسط وأفريقيا. كما إختبرنا الأوضاع والصراعات القائمه لست أنماط من الجماعات الطائفية وهم العرقيون القوميون - الشعوب الأصلية - الطبقات العرقية - المجموعات المحاربه - المناصلون القوميون المميزون والمتصرون ، وفى ذلك الفصل لا نحاول اعاده جميع النتائج والتفسيرات الوارده من قبل ولكننا نشير الى النتائج ونحاول اقتراح الاجابات

المناسبه للتساؤلات العامه بخصوص طبيعته القضائية ومضمون الصراع العرقى السياسى فى التسعينات.

١- ماهى النسبه المتويه لعدد سكان العالم التى تتطابق مع الجماعات العاطفيه المؤكده

سياسيا ؟ فى أى الأماكن يتركزوا ؟

كان فى عام ١٩٩٠ أكثر من سدس سكان العالم (١٧,٣٪) أى ٩١٥ مليون نسمة ضمن الـ ٢٣٣ مجموعه التى حددناها فى دراسة «أقليات فى خطر» تلك هى الجماعات التى يمتلك أعضاؤها الخبرة المنظمه المميزه أو قاموا بنشاط سياسى لتأكيد مصالحهم الجماعية ضد الدول التى تدعى أنها تحكمهم ويؤمن جميع أفراد المجموعه على الإطلاق بالمصالح المشتركة والشخصية المحدده لأفراد تلك الجماعة فأغلب الأقليات تنقسم داخليا وتنتمى بالولاء الى عصب ، محليات ، طبقات أو حركات سياسيه.

اذن فان تلك الاعداد التى ذكرناها تمثل الاطار الخارجى للأفراد الذين يمكن تعيقتهم للقيام بنشاط جماعى من أجل المصالح العاطفيه العدا المتبادل والصراع مع الجماعات المهيمنه تزيد من حده الاحساس بالمصلحه المسترکه وتعطى سببا للنشاط السياسى.

فى قاره أفريقيا جنوب الصحراء نجد أكبر تركيز لتلك الأقليات المواجهه للمخاطر هناك أربعة وسبعين مجموعه تعادل أكثر من ٧٤٢ من عدد السكان الاقليمى قبل تفكك الاتحاد السوفيتى كانت أوروبا الشرقيه تعتبر ثانى أكبر نسبه مغويه للأقليات (٢٣٥٪) . الديمقراطيات الغربيه وأمريكا اللاتينية تعتبر أقل نسبه (١١٪) لكل منهما (أنظر الفصل الأول والثانى والملحق جدول (أ-١) الى (أ-٦) .

٢- أى الأقليات العاطفيه وفى أى منطقه من العالم معرضون لأكبر المساوىء ؟

هناك خمسة وأربعين جنس عرقى مثل المزارية فى فرنسا والملونون فى أمريكا والتجمعات

الصينيه المهاجرة فى الدول الاسويه. مثل هؤلاء معرضون للتمييز وعدم المساواة من الناحيه السياسيه والاقتصاديه أما الشعوب الأصلية والفطرية فتواجه مساوئ تكاد تقترب من المجموعات السابق التنويه عنها كما تواجههم تهديدات يسيه كبيره تشمل أراضيهم ومواردهم الطبيعيه. أما العرقيون القوميون والمناضلون الطائفيون فهم الأقل تعرضاً للمساوئ الاقتصاديه عن باقى المجموعات ولكنهم يواجهون فى أغلب الاحيان معوقات سياسيه لأن طموحاتهم السياسيه تعتبر تهديداً للصفوه المختاره فى الدوله.

فى أوائل التسعينات عدم المساواه والموتق التمييزيه كانت أقل بشكل ملحوظ فى شرق أوروبا والاتحاد السوفيتى والديمقراطيات الصناعيه عن باقى مناطق العالم. وكان عدم المساواه والتمييز للأقلبيات الطائفية اكبر فى أفريقيا وآسيا. ومرت أقلبيات الشعوب الأصلية والفطرية والأقلبيات «الإفريقيه الأمريكيه» فى أمريكا اللاتينيه بالرغم من قله اعدادهم نسبياً بأقصى درجات التفاوتات والتمييزات الاقتصاديه عن أى منطقه أخرى فى العالم. أما الأقلبيات الطائفية فى الشرق الأوسط وشمال أفريقيا تعرضت لأكثر المعوقات السياسيه قسوه عن باقى المناطق. تلك التعميمات مبنية على المقارنات الاحصائيه ولكن عدد من المجموعات قد تنحرف عن تلك المعدلات القياسيه. (انظر الباب الثانى والثالث).

٣- هل المطالب العريقه السياسيه ناجمه اساساً من عدم المساواه والتمييز ؟

يمكن الرد فى الديناميكيه فى مطالب واستراتيجيات المجموعات الطائفية النشطه. أولاً: الحركات المعاصره التى تقوم من أجل الانفصال أو الحكم الذاتى الاقليمى والتى تحركها الرغبه فى حمايه وتأكيد شخصيه المجموعه الذاتيه.. إن مطالب الاستقلال تتركز بين العرقين القوميين والشعوب الاهليه الذين تحكمهم تقاليد الاستقلال السياسى والاختلافات الثقافيه الحاده عن الجماعات السائدة.

المحرك الثانى بالنسبة للتطبيقات العرقية والمناضلين السياسيين والجماعات المحاربه فهؤلاء يطعمون فى المزيد من الحقوق داخل المجتمع. إن التمييز يحرك المطالب من أجل مزيد من الحريات السياسيه والاقتصاديه بينما الاختلافات الثقافيه تودى الى المطالبه بالحمايه للحقوق الثقافيه والاجتماعيه للجماعه (انظر الفصل الثالث).

٤- الى أى حد تزايد الصراع العرقى السياسى؟

تزايدت جميع اشكال الصراعات العرقية السياسيه بحده منذ الخمسينات وأظهرت الملامح التاريخيه التى أوضحناها أن النشاط السياسى الغير عنيف الذى حدث من قبل المجموعات الطائفيه تضاعفت حدته بين ١٩٥٠ - ١٩٩٠ بينما الاحتجاج العنيف والثورات قد تزايدت أربع مرات. إن الاتجاهات تخلف بوضوح طبقاً للأقاليم واتواع الجماعات (انظر الفصل الرابع). فى الدول الديمقراطيه تزايد الصراع الطائفى فى أوائل السبعينات وتناقص فى أواخر الثمانينات. على العكس نجد أن الاحتجاج العرقى والثورات فى أوروبا الشرقيه والاتحاد السوفيتى كانت منخفضه فى أغلب الفتره التاليه للحرب ولكنها بدأت تتصاعد فى أوائل الثمانينات.

تزايدت الاحتجاجات غير العنيفه والثورات تدريجياً فى آسيا والشرق الأوسط منذ الخمسينات. وانحصر الصراع الطائفى فى أفريقيا بانتهاء الاستعمار وملابساته ووصل الاحتجاج ذروته فى الخمسينات عندما نالت أغلب الدول الأفريقيه استقلالها ومنذ ذلك الحين حدث تغير واضح من الاحتجاج الى التمرد. وكانت أقل مستويات الصراع الطائفى فى أمريكا اللاتينيه خاصه الاحتجاج غير العنيف من قبل الشعوب المحليه - الأصلية والتى وصلت الى ذروتها فى ١٩٧٥ - ١٩٨٤. منذ عام ١٩٩٠ وكانت هناك صحوه جديده لتلك العمليات العنيفه بين هندو أمريكا اللاتينيه.

إن المقارنه على مستوى العالم للاتجاهات الصراع لكل نوع من تلك الاقليات توضح أن

المجموعات الأهلية يمثلون اكبر تزايد نسبي للصراع وذلك دليل على تأثير حركة الحقوق الاهليه الماليه التى تكونت فى السبعينات. ويرجع التزايد العالمى على المدى الطويل بالنسبه للثورات أساساً إلى الحركات المطالبة بالحكم الذاتى والاستقلال من قبل الجماعات العرقية القومية حيث تزايدت ثورتهم خمسه اضعاف بين أوائل الخمسينات والثمانينات. تحول المناضلون الطائفيون الموجودون أساساً فى أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى من الاحتجاج غير العنيف الى التمرد الأجناس العرقية التى تعيش معظمها فى الديمقراطيات الغريبه وامريكا اللاتينية ولجأوا الى الاحتجاج الغير عنيف الذى تصاعد ليصل الى درجه الارهاب من أواخر الستينات الى أوائل الثمانينات.

٥- ما مدى جدية الصراع الطائفي المبني على أساس ديني ؟

توضح الحالات والمقارنات التى قدمناها أن الاختلافات الدينية تعتبر من العوامل المؤثرة على الصراع الطائفي ولكنها نادراً ما تكون السبب الجذري لتلك الصراعات... حوالى ثمانية فقط من التسع وأربعين جماعة محاربة فى تلك الدراسة يمكن تعريفهم تعريفاً دينياً فقط. كمثال على ذلك الشيعة فى العراق ولبنان المعينين سياسياً والذين يهدفون الى تحقيق الحقوق السياسية والاعتراف بهم ولا يرمون الى نشر اتجاههم الدينى.

والاقلبيات الدينية الأخرى تنتمى الى طبقه معينه مثل الكاثوليك فى أيرلندا الشمالية والمهاجرون الأتراك فى ألمانيا أو الفلسطينيون فى الأراضي المحتلة والمور فى النيجالين.

إن القوى المحركة لأكثر الصراعات الطائفية شدة وإمتداداً فى الشرق الأوسط لا تعتبر حراً اسلاميه ولكنها قائمه على عدم تحقيق الطموح القومى للاكراد والفلسطينين (انظر الفصل الثامن).

وكانت جميع انواع الصراع السياسى عن طريق المجموعات المحاربة منخفضة نسبياً حتى

الستينات ثم تزايدت الثورات الطائفية حجماً منذ ذلك الحين حتى نهايه الثمانينات ولكن الثورات من قبل الأنواع الأخرى من المجموعات خاصة القوميون العرقيون سبقتها بمراحل كبيره. ونرى أن المجموعات الكلية التى تحدد جزئياً أو كلياً من حوالى ٢٢٥ من الثورات فى الثمانينات (انظر الباب الرابع).

٦- هل الاتجاه لاعمال العنف العرقية السياسيه يتحرك نحو الاحتجاج أو التمرد ؟

سواء اتخذت الصراعات العرقية السياسيه طريق الاحتجاج أو الثورات فان لذلك أهميه سياسيه كبيره. منذ عام ١٩٤٥ كان العمل السياسى غير العنيف هو الشائع بين الاقليات فى المجتمعات الغربيه بما فى ذلك أمريكا اللاتينيه (أنظر الباب الرابع) وكان ذلك الوضع سابقاً كذلك فى أوروبا الشرقيه والاتحاد السوفيتى حتى عام ١٩٩٠. وتقودنا الصراعات الطائفية القاتله فى يوغوسلافيا ومولدوفا وبين ازربيجان وارمينيا الى ظاهره اكبر من تلك الاحداث - إن تفتت الاتحاد السوفيتى الى خمس عشرة جمهوريه مستقله تحقق دون حروب أهليه أو ثورات. العلاقات العرقية فى معظم الجمهوريات الجديده عنيده الى حد كبير ولكنها ليست بميمته (انظر الفصل السابع).

الزعماء فى معظم الثورات الطائفية المتوطده فى الفتره التاليه للحرب كانوا عرقيين قوميين مثل كارين وكاشين فى بورما والتبت والتاجاس وتريپورا فى الهند والارتربيين والجنوبيين السودانيين والفلسطينيين والأكرد والباسك. هؤلاء الثوار الطائفيون خاضوا لماتين حرباً أهليه وحرب عصابات بين ١٩٤٥ - ١٩٨٩ (انظر الفصل الرابع). وستة وعشرين حرباً فى آسيا وخمسه وعشرون فى أفريقيا جنوب الصحراء والتتى وعشرين فى الشرق الأوسط وشمال أفريقيا وستة حروب فى أماكن متفرقه أخرى. تلك الاعداد إختلفت فى نهايه ١٩٩٢ ولكن النسب لم تشير.

٧- هل يؤدي الإصلاح الى تسوية أم تصعيد للصراع الطائفي؟

تبدأ أغلب الصراعات الطائفية بحركات احتجاج ثم تتصاعد لتصل الى الصراع العنيف فى انظمه الحكم الاستبداديه فى العالم الثالث يحدث ذلك التصاعد بسرعة كبيره حيث أن ردود الفعل الرسميه تكون قمعيه وليست إصلاحيه. فى الدول الديمقراطيه يكون التصاعد الموصل الى العنف محدوداً ويكون كذلك مبنياً على نشاط مجموعات محاربه صغيره. لجأ الأربعة وعشرون أقلية فى الدول الغزبيه الديمقراطيه واليابان الى الاساليب السياسيه غير العنيفه فى الفتره من ١٩٤٥ الى ١٩٨٩.

ولجأ نصف هذا العدد إلى الاحتجاج العنيف والنصف الآخر كان لديه جماعات محاربه لجأت الى الاساليب الارهابيه اذا طرحنا جانباً حركتين استخدمتا العنف وهما الجيش الجمهورى الايرلندى حركه بيترو ريكان .

أن ثلاثة عشر عاماً إنقضت بين ظهور الحركات السياسيه الممثله للمصالح الطائفيه فى الدول الديمقراطيه الغريه وبين أول حدث عنيف (انظر الفصل السادس).

ومن هنا نجد أن الوقت كان متاحاً أمام المجتمعات للاستجابه للمظالم الطائفية دون اللجوء للصراع.

إن معظم أنظمه الحكم الديمقراطيه حاولت الإصلاح وذلك يفسر الحقيقه بان العنف الطائفي فى المجتمعات الغريه اذا حدث يكون محدوداً.

٨- هل يؤدي الحكم الذاتى الاقليمى الى تصعيد الحروب من أجل الاستقلال؟

إن الحروب الأهليه العرقيه القوميه هى أطول الحروب وأعنفها فى أواخر القرن العشرين وتتم تلك الحروب بتركيز شديد لأن المطالب الطائفية من أجل الاستقلال تعنى تفتت الدول

القائمة.. حتى حدوث التفكك فى الاتحاد السوفيتى فى عام ١٩٩٠ فإن القوميين المرتقين هم الوحيدون الذين استطاعوا الفوز بالاستقلال منذ عام ١٩٤٥ فى بنجلادش وكان ثمن ذلك الاستقلال باهظاً حيث القتل السياسى الجماعى وتدخل الهند. منذ ذلك الحين نجد الحالة التالية فى ايبويا حيث استطاع الائتلاف الثورى التخلص من نظام الحكم الأيوى ممهداً الطريق أمام استقلال ارتيريا (انظر الفصل التاسع) كثير من الزعماء السياسيين من الجانبين فى مثل تلك الصراعات كانت لديهم الرغبة فى وضع ترتيبات الحكم الذاتى فى اعتبارهم. لقد قارنا نتائج الثمانين وعشرين حرباً أهلية التى خاضتها المجموعات المتصارعة منذ عام ١٩٥٠. فهل سمى أى من زعماء تلك الحروب الى الاستقلال أو التحكم الذاتى (انظر الفصل العاشر) أن النتائج فى مثل تلك الحروب تكون متساوية بين الخاسرين والمتصرين. من الجانب الايجابى نجد أن أربعة مجموعات فى ايبويا استطاعت تحقيق الحكم الذاتى وسببه مجموعات قومية حققت اتفاقيات بشأن الحكم الذاتى وقضت الى حد كبير على الصراع المفتوح والنتائج النهائية فى اربعة حالات لا زالت خاضعة للتفاوض.

من الجانب السلبى تم قمع سبع حركات قومية دون تحقيق أى مكاسب واضحة وفى ست حالات استمر الصراع الشرى.

إن اتفاقيات الحكم الذاتى ساعدت على إخماد الثورات بالنسبة للباسك ومورو وميسكيتو فى نيكاراغوا وناجا وتريورا فى الهند وجماعات بنجلادش فى تلال شيبتا جوج وعفار فى ايبويا ولكنها فشلت فى تحقيق ذلك فى السودان وسيريلانكا وقد لاحظنا أن نجاح ترتيبات الحكم الذاتى فى انتهاء الحروب الأهلية تكمن فى تفاصيل وتنفيذ تلك الترتيبات. التفاصيل تشمل تقسيم السلطات والمسؤوليات بين المجموعات المتصارعة.

إن الاتفاقيات الناجمة تطلبت معياراً دقيقاً لمصالح الطائفة والدولة التى يتم التوصل اليها من خلال المفاوضات. إن التحدى فى عملية التنفيذ هى احترام الطرفين لتلك المعاهد وعدم

التراجع والارتداد حتى مع وجود التحديات السياسيه أو استمرار اعمال العنف من قبل الجماعات المهاريه.

٩- ماهى الاجتهادات التى تؤدى الى ائزان المصالح الخاصه بالجماعات المناضله داخل

الدول ؟

تسمى الأقلّيات السياسيه الأكثر رسوخاً الى الوصول للفرص الاقتصاديه والسياسيه وحمايه تلك الحقوق فى المجتمعات والدول الكائنه. هل يمكن أن تتوصل الى الدروس المستفاده من حيث تحقيق مطالبهم وتراجع الصراع العنيف أن الاجابه تعتمد على المضمون السياسى والثقافى.

xx الديمقراطيات الغريبه

لقد تطورت السياسات الحكوميه تجاه الاقلّيات فى الدول الديمقراطيه بالغرب فى نصف القرن الماضى من العزل الى الاستيعاب ثم الى التعدديه وفى بعض الدول تحولت الى المشاركه فى السلطه والتعدديه السياسيه ثم التعدديه الثقافيه التى تعنى الترتيبات التى تضمن الحقوق الفرديه الجماعيه المتساويه لكل الجماعات الطائفيه متضمنه الحق فى الانفصال والاحتفاظ بالملامح المتميزه للمجموعه. وكان الاتجاه الى التعدديه مع تطور القوه فى المناطق المحيطه والمجموعات الأعلى المسؤول عن إحتسار الصراعات الطائفيه فى فرنسا والولايات المتحده الأمريكيه ومجمعات غريبه أخرى فى السبعينات والثمانينات. واذا تم ادخال عمليه التعدديه والمشاركه فى السلطه بأسلوب عنيف فإن ذلك يمكن أن يتحول الى سوط موجه للجماعات السائده. انها مشكله حقاً فهل الاجتهادات التعدديه مع التزايد المستمر من مهاجرى العالم الثالث واللاجئين فى الدول الغريبه تستطيع أن تتعدى المقاومه السياسيه والثقافيه للأغلبه السائده (انظر الفصلين السادس والعاشر).

أفريقيا جنوب الصحراء :

إن معظم المجتمعات الأفريقية غير متجانسة التكوين و فقيره و تحكمها حكومات ضعيفه يقودها ائتلافات متعددده الأعراق و غير مستقرة. باستثناء عدد قليل مثل نيجيريا. إن تلك الدول ليست لديها القدره لقمع أو جمع شمل كل تلك المجموعات المختلفه. هناك اسلوبين للتعامل مع تلك الصراعات فى المجتمعات التى ذكرناها فى الفصل التاسع. احدى هذه الاساليب هى تقويه واستقرار الاحزاب السياسيه للتأكد من أن جميع الجماعات الطائفية لديها فرصه عادله فى الانضمام الى الائتلافات الحاكمه واذا لم يتحقق ذلك الآن فعلى الأقل يجب أن يتحقق مستقبلاً. والأسلوب الثانى هو تحويل السلطه الى الحكومات المحليه لتأكيد مشاركه المواطنين ولحمايه قاعده السلطه المحليه التى قد تفقد مكانتها فى الائتلافات القوميه. إن الاسلوبين السابقين يميلان الى الديمقراطيه الواضحه فى كثير من دول أفريقيا وهما يمثلان كذلك بشكل عام السياسات التعدديه وعملية التنازل عن سلطه الحكومه المركزيه للحكومات المحليه الذى أدى الى إخماد الصراعات الطائفية فى المجتمعات الغريه.

الشرق الأوسط وشمال أفريقيا :

إن الصراعات الطائفية فى الشرق الأوسط من الصعب تطويعها خاصه الحروب الأهليه التى تتركز حول مطالب الفلسطينيين والأكراد للحصول على دوله مستقله.

إن عدم المساواه بين الجماعات المهيمنه والأقليات فى الشرق الأوسط اكبر من المجتمعات الغريه أو الأفريقيه. الانقسامات العرقيه كانت أكثر حدة. هناك عدده أمثله لتسويه مصالح الماضيين الطائفيين فى المنطقه كما بينا فى الفصل الثامن. حكومه المغرب استطاعت أن تقدم تنازلات واضحه بالنسبه لثقافه البربر والحكومه التركيه قامت مؤخراً بالاعتراف المحدود بالوجود والطموح الخاص بالأقليه الكرديه فى المناطق الأخرى يكون دور النفوذ الخارجى حيوى فى

اداره المصراعات الطائفية فى المنطقه .

أن التقدم فى مجال تسوية النزاع الفلسطينى الاسرائيلى يعتمد على التدخل الأمريكى المستمر فى عملية السلام بالاضافه الى السياسة الداخلية الاسرائيلية؛ وتم وضع حد للحرب الأهلية فى لبنان بعد تحقيق الهيمنة السوريه على المناطق الوسطى والشماليه فى لبنان وبعد انسحاب اسرائيل من الجنوب. إن نتائج حرب الخليج والائتلاف الخاص باكراد العراق اعطتهم الفرصة النادرة من أجل التفاوض على الحكم الذاتى مع حكومه بغداد. إن رغبة الحكومه الايرانيه فى اعادة بناء اقتصادها واستعادة دورها القيادى فى المنطقه جعلتها تستجيب للمضغوط الدوليه لتعديل سياستها القمعيه تجاه البهائيين.

أوروبا الشرقية والدول التى أعطيت الاتحاد السوفيتى :

إن انهيار الاتحاد السوفيتى والسيطره السوفيتيه على أوروبا الشرقية حولت الصراع الطائفى فى المنطقه. نصف عدد السكان فى الاتحاد السوفيتى قبل التفكك لم يكونوا من الروس و ٢٤٠ منهم كانوا اقليات فى خطر، طبقاً لتلك الدراسة. الآن نجد أن مصادر المطالب الطائفيه الجديده هى الاقليات الجديده للجمهوريات المنفصله حيث يشكلون حوالى ٢٦٠ من عدد سكان كازاخستان. فى الاجمالى تمثل تلك الاقليات ٢٢٥ من مجموع سكان الجمهوريات وكثير منهم مطالبون بحقوقهم من انظمه الحكم الجديده. لكن الكثير يفعلون نفس الشئ مع استراتيجيات المجتمعات الديمقراطيه ذلك يعنى تميعه الجماهير والاحتجاج الأهلى بدلاً من الاساليب القديمه للثوره المسلحه (انظر الفصل السابع) معظم الانظمه الحديثه فى شرق أوروبا تستجيب ديمقراطيا لتلك المطالب الحكومه التشيكوسلوفاكيه برئاسة فاسلاف هافيل تفاوضت من اجل استقلال السلوفاك. الحكومه البلغاريه تهدف الى إدماج واستيعاب الأقليه التركيه المسلحه. النظام الديكتاتورى الشيوعى فى صربيا لازال مستمراً فى تطبيق قوانين ستالين البائده. إن سياساتها بشأن الهيمنه القوميه والقمع لا يمكن منعها دون اللجوء الى العقوبات الدوليه

والتدخل العسكرى أو من خلال ثوره ديمقراطيه تنبث من الداخل.

١٠- أين احتمالات تصاعد الصراعات العرقيه السياسيه فى التسعينات

الاحتمال القوى لتصاعد الصراع العرقى السياسى فى الوقت الحال يقع فى الدول المنفصله عن الاتحاد السوفيتى. على أحسن الظروف تلك الصراعات فى الجمهوريات السلافيه سوف تحل بالاساليب الديمقراطيه. إن توقعات الثورات والحروب الاهليه والصراع القاتل متوقفاً فى جمهوريات مادراء القوقاز واسيا الوسطى. الا أن المجتمعات المدينه والمتعدده القافات من المتوقع أن تسود المنطقه مع قدوم عام ٢٠٠٠.

إن الديمقراطيه فى اوربا الغربيه وشمال أمريكا فى حاله بحث من حيث الصراع العرقى. وبعض تلك الصراعات ستكون منبته على اساس المزاغم الاقليميه من قبل جماعات مثل كييك، وغيرها ولكن معظمها سيكون ناتجاً عن التوترات الطبقيه والطائفه بين المجموعات المهيمنه وأقليات العالم الثالث فى تلك الدول. إن مميزات السياسات الديمقراطيه هى السماح بالتعبير عن مصالح الاقليات وتشجيع سياسات التسويه. وعيوب الديمقراطيه أنها سريره التأثير برد فعل السياسى للعرقيات المركزيه. تتوقع أن تنتصر المعايير الديمقراطيه فى تحقيق التسويات اللازمه ومع قدم عام ٢٠٠٠ سنجد انواع مختلفه من إجراءات التعدديه التى ستسود فى المجتمعات الغربيه عما هو الآن.

من المتوقع أن تتصاعد الاعمال العنيفه فى الأمريكتين خاصه فى مجتمعات امريكا اللاتينيه التى كانت اكثر مقاومه لمزاغم السكان الاصليين وتظل الاستجاباه الايجابيه أكثر احتمالاً فى المجتمعات الديمقراطيه فى المنطقه ولكن داخل حدود معينه. فالمطالب الاهليه للسيطره على الأرض والموارد لا يمكن تحقيقها اذا كان ذلك عائقاً للتنميه الاقتصاديه التى يعتبرها زعماء أمريكا اللاتينيه ضروريه من أجل تحقيق الاستقرار السياسى لثمان مجتمعات فى

امريكا الوسطى والجنوبية لديهم أقليات أفريقية أمريكية أغلبيهم لا يتمتعوا بأى مميزات ويبدو بأنهم سيظلون ساكنين من الناحية السياسية، ومن المتوقع أن تعاني جنوب آسيا تصاعداً شديداً للصراعات الطائفية فى التسمينات بالمقارنه بدول العالم الثالث الأخرى. الصراعات الاقليمية الممتدة فى الهند تتكاثف وتؤدى الى مزيداً من المطالب الطائفية من الشعوب الأخرى . التوترات الدينية السياسية تتزايد بشكل واضح بين الهندوس والمسلمين فى معظم دول المنطقه وبدأ المستوطنون فى بنجلادش المزدحمون فى الأراضى المنخفضة يزحفون الى المناطق المرتفعة مما يؤدى الى صراعات طائفية عنيفة مع المجموعات القبلية. السياسيون فى باكستان مرهونون بالانقسامات الطائفية بين باشتون - السند - بالوشى والأقليات الأخرى الأقل عدداً وبعد فشل الثورة الشيوعية فى أفغانستان تجد العداء الطائفى يتزايد بين باشتون الذين كانوا يسودون المنطقه والطاجيك وهازارى ومجموعات أخرى. الصراع الطائفى الوحيد الذى يتناقص فى تلك المنطقه بين التاميل وسينهالى فى سريلانكا وتناقص ذلك الصراع ناتجاً عن القمع وليس عن التسويه.

إن توقعات الصراع الطائفى فى المناطق الأخرى من العالم الثالث تدعو الى التأمل فى معظم صراعات الشرق الأوسط الواضحة ولكن القليل منها من المتوقع تسويته فى المستقبل القريب. وتتناقص بعض الحروب العرقية السياسية فى جنوب شرق آسيا.

فى أفريقيا نجد الصراعات الطائفية الممتدة فى إثيوبيا وجنوب أفريقيا جارى التفاوض بشأنها فى الساحة السياسية ولكن نجد أن صراعات أخرى مازالت مستمره مثل تلك التى فى السودان والصومال وقد تظهر فى مناطق أخرى. كما أن الاهداف الطائفية فى نيجيريا تدعو إلى القلق.

١١- ماهر الموقع الوظيفى للمجموعات الطائفية فى النظام العالمى

أكثر الاقتراحات الراديكالية المطروحه لايجاد حل للصراعات بين الدول والشعوب هو اعادة بناء نظام الدوله بحيث تتناسب الحدود الجديده مع الحدود الاجتماعيه والثقافيه بين

تلك الشعوب لكن تلك السياسه لن تحقق طموحات الجماعات الطائفية غير المرتبطه باقليم معين وبالنسبه للكثير منخلق مشاكل اكثر من ذى قبل. الاساليب المتبعه فى مثل تلك الحالات هى الحروب الأهليه المدمره مثل يوغوسلافيا واليويا ومولدوفا وجورجيا. حتى اذا تم اعاده البناء السياسى بالطرق السلميه فان ذلك سيخلق أو يكتف صراعات طائفية جديده. قليل من المناطق العريقه القوميہ متجانسه وسيقع زعماء الدول الجديده فى صراعات طائفية جديده.

إن الحل البناء بمعنى الجمع الايجابى للمجموعات العريقه المتواجده مع الدول التعدديه يعنى الاعتراف وتقويه المجموعات الطائفية داخل اطار الدوله القائمہ وعتقد «ايس بولدنح» أن منح مزيداً من السلطه للجماعات الطائفية سيساعد على حل مشكلات جوهرية فى الدول الحديثه إن تلك المشاكل البنائيه كبيره جداً مما يجعل الجهاز التنظيمى للدولہ بعيداً جداً عن المواطنين بحيث لا يستطيع فهم أو التعامل مع مشاكلهم المحليه^(١). التقدم نحو هدف نظام عالمى تعددى يتطلب من المجتمع الدولى والشعوب قبول الالتزام الموحد لحمايه الحقوق الجماعية داخل ذلك النظام. ويجب أن تحظى الجماعات الطائفية بالحمايه لأفرادها وللوجود الجماعى والتعبير الثقافى الفاتى دون خوف من القمع السياسى والجانب الآخر لتلك الحقوق هو عدم محاوله فرض معاييرهم الثقافيه أو برامجهم السياسيه على الآخرين .

ملحق

البيانات الرئيسية من الأقليات المعرضة للخطر

نبذة عن صفات المجموعات :

المتغيرات الموضحة في الجداول التالية من أ - ٦ إلى أ - ٧ هي كما يلي:

المجموعة: رموز شفرة من ثلاثة حروف انجليزية تستخدم للدلالة على المجموعة في جميع الجداول.

الاسم: الاسم الكامل للجماعة - عندما يتم الإشارة لمجموعتين متماثلتين بسبب الرموز الشفرة يتم كتابة الاسمين وبينهما فاصلة - اذا كان للجماعة اسم بديل يكتب هذا الاسم بين قوسين - عندما يتم ادماج مجموعتين في مجموعة واحدة محددة يتم وضع علامة مائلة (/) أنظر المقدمة رقم ١ بخصوص المصادر المستخدمة لوضع المعايير لاسماء المجموعات.

بوب ٩٠ : أفضل تقديرات لعام ١٩٩٠ لعدد سكان المجموعة.

هروب ٩٠ : أفضل تقديرات لعام ١٩٩٠ لحجم الجماعة بالنسبة إلى عدد السكان الاجمالي للدولة.

النوع الأول: التصنيف الأولي للمجموعة

إثنا = قوميون عراقيون

إندج = شعوب أصلية محلية

إكل = طبقة عرقية

سيكت = طائفة محاربة

كومكو = مناضل طائفي

النوع الثاني: التصنيف الثانوي للجماعة (مماثل للنوع الأول)

أدب ٨٠ : المجموعة المميزة في الثمانينيات

= غير مميزة

بول = مميزات سياسية فقط

إيكون = مميزات اقتصادية فقط

دوم = مجموعة مهيمنة سياسياً واقتصادياً

كوهر : خمسة تصنيفات ترتيبية لمقياس تماسك الجماعة باستخدام التصنيفات التقديرية تتراوح بين قيمة رقم ١ (تصنيف) الى رقم ٥ (جماعة ذات شخصية مميزة قوية).

كونسن : ستة تصنيفات ترتيبية لتركز الجماعة على اساس البيانات الاحصائية تتراوح بين قيمة رقم ١ (مشتتة على نطاق واسع في معظم المناطق المدنية والريفية) الى رقم ٦ (مركزة اساساً في منطقة واحدة أو عدة مناطق متجاورة).

لجميع المتغيرات وضع نقطة (٠) تعني أن البيانات غير متوفرة أو لا يمكن تطبيقها على الجماعة.

جدول رقم (أ - ١) نبذة عن خواص المجموعات : الديمقراطية الغربية واليابان

الدولة	المجموعة	الاسم	توب ٩٠	توب ٩٠	البيع الأول	البيع الثاني	ألف ٨٠	كوبور	كوبسن
المنطقة الأوروبية	رقم	رقم (المصر)	١٧٢٠	٠٠٠٤٨	الكل	.	.	٥	١
فرنسا	بلى	الماسكى	٢٤٧	٠٠٠٤٤	السا	.	.	١	٦
فرنسا	برى	البريتانى	٣٨١٦	٠٠٠٦٨٠	السا	.	.	١	٦
فرنسا	كود	كورسكا	٣٤٨	٠٠٠٦٢	السا	.	.	٥	٤
فرنسا	أقى	حرب أارقة (دسليمون)	١٩٢٥	٠٠٠٣٤٣	الكل	سيكت	.	٧	٢
اليونان	مورس	المسلمون الأتراك القرويين	١١٧	٠٠٠١١٦	سيكت	.	.	٥	٦
إيطاليا	جهر	الجورب	٢٩٤	٠٠٠٥١	السا	.	.	٥	٦
إيطاليا	سار	سروينين	١٩٤٠	٠٠٠٣٧	السا	.	.	٢	٦
النرويج	سام	السامى	٦٢	٠٠٠٣٥	اللاج	.	.	٣	٣
إسبانيا	بلى	الماسكى	١٧٨٠	٠٠٠٤٥٠	السا	.	.	٥	٦
إسبانيا	سل	كلاتين	٣٩٨٦	٠٠٠١٠٦	السا	.	.	٥	٦
سويسرا	جهر	جوراسين	١٤٧	٠٠٠٢٢٢	السا	.	.	٣	٦
سويسرا	فور	عمال أجليب	٩٥٩	٠٠٠١٤٤٧	الكل	.	.	١	١
المملكة المتحدة	بلك	كارينين القارة واسونين	٢٢٧٠	٠٠٠٣٩٧	الكل	.	.	٣	٢
المملكة المتحدة	كات	كارليك إيرلندا الشمالية	٥٦٥	٠٠٠٠٩٩	السا	سيكت	.	٣	٣
ألمانيا الغربية	نود	أتراك	١٤٢١	٠٠٠٢٣٣	الكل	سيكت	.	٣	٢
	كور	كودينغ	٧٠٥	٠٠٠٥٧	الكل	.	.	٢	٢

جدول رقم (١ - ٢) نبذة عن خواص المجموعات : أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي

الدولة	المجموعة	الاسم	٩٠ بوب	٩٠ روب	السع الأول	السع الثاني	ألف ٨٠	كوهر	كونسن
بلغاريا	تورد	الاراك	٨٠٠	٠٠٩٠٠	أكل	سيكت	٠	٣	٤
تنجيكولواكيا	هون	مجرى	٦٤٣	٠٠٤١٠	أنا	٠	٠	١	٦
تنجيكولواكيا	سلو	سلوفاك	٤٨٥٦	٣٠٩٤	أنا	٠	٠	٥	٦
أوروبا الشرقية	ردم	روما	٣٢٥٠	٠٠٢٣١	أكل	٠	٠	٥	١
رومانيا	جهر	المثرون	٣٧٢	٠٠١٦٠	أنا	٠	٠	٤	٢
رومانيا	هون	مجرى	١٨٣٤	٠٠٧٨٨	أنا	٠	٠	٣	٢
الاتحاد السوفيتي	أم	أرمين	٤٧١٣	٠٠١٦٢	أنا	٠	٠	٥	٥
الاتحاد السوفيتي	آري	أزييجان	٦٩٢٤	٠٠٢٣٨	سيكت	أناج	٠	٥	٥
الاتحاد السوفيتي	تشي	شيشن، الجوز	٨٤٤	٠٠٠٢٩	سيكت	أناج	٠	٧	٦
الاتحاد السوفيتي	سا	طار	٦٩٨٣	٠٠٢٤٠	أنا	سيكت	٠	٣	٤
الاتحاد السوفيتي	است	استونيا	١٠٤٧	٠٠٠٣٦	أنا	٠	٠	٥	٦
الاتحاد السوفيتي	جهر	جهرجينا	٤٠٤٤	٠٠١٣٩	أنا	٠	٠	٥	٦
الاتحاد السوفيتي	جهر	المثرون	٢١٢٤	٠٠٠٧٣	أنا	٠	٠	١	١
الاتحاد السوفيتي	جهر	عزود	٢٠٠٧	٠٠٠٦٩	أكل	سيكت	٠	٣	٢
الاتحاد السوفيتي	كار	كراشاي، بكار	١٤٥	٠٠٠٠٥	سيكت	أناج	٠	١	٥
الاتحاد السوفيتي	كار	كاراج	٨٢٩٢	٠٠٧٨٥	سيكت	أناج	٠	٢	٥
الاتحاد السوفيتي	كهر	كهرجي	٢٥٨٩	٠٠٠٨٩	سيكت	أناج	٠	٥	٦

الاجزاء السوفيتي	كود	أفراد	١٣٠	٠٠٠٤	سبكت	الاجزاء	٤	١
الاتحاد السوفيتي	لات	لاتفيا	١٤٨٤	٠٠٠٥١	الفا	٠	٠	١
الاتحاد السوفيتي	لت	ليوان	٣١١٣	٠١٠٧	الفا	٠	٠	٢
الاتحاد السوفيتي	رمان	رومان	٢٣٣	٠٠٠٠٨	الكل	٠	٢	١
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	٤٣٠٥	٠١٤٨	سبكت	الاجزاء	٤	١
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	٧٧١٤	٠٠٠٩٥	سبكت	٠	٢	٠
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	٤٤٩٥٠	٠١٥٤٥	الفا	٠	٠	١
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	١٦٩٩١	٠٠٥٨٤	سبكت	الاجزاء	٤	١
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	٣٣٢٠	٠١١٤	الفا	٠	٢	١
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	١٨٤٠	٠٧٧١١	الفا	سبكت	٠	١
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	٤٢٩٤	٠١٩٦٧	الفا	٠	٠	٠
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	٨١٦٣	٣٢٣٠	الفا	٠	٠	٠
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	١٩٠٩	٠٠٨٠٠	الفا	٠	٠	٠
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	١٠٠٥	٠٠٠٠٩	سبكت	الاجزاء	٤	١
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	٦٨٠٠	٠٠٠٦١	سبكت	٠	٢	١
الاتحاد السوفيتي	تاجيك	تاجيك	٤٨٠٢	٠٠٥٣٠	سبكت	الاجزاء	٢,٧٧٨	٤,٧٨

جدول رقم (٣ - ١) نبذة عن خواص المجموعات : باسسيا

الدولة	المجموعة	الاسم	بوبي ٩٠	بوبي ٩٠	النوع الأول	النوع الثاني	أدق ٨٠	كوتير	كوتيس
بنغلادش	نفت	شوب جبال شينامونج	٥٧٠	٠٠٠٤٩	النج	٠	٠	٣	١
بنغلادش	هين	هندوس	١٤١٢٠	٠١٢٢٠	سيكت	٠	٠	٣	٤
بورما	أرا	أراكين (مسلمين)	١٥٣٠	٠٠٣٧٠	سيكت	النج	٠	٣	٦
بورما	نئين	رادي (المسمن)	٩٩٠	٠٠٢٤٠	النا	النج	٠	٣	٦
بورما	كاس	كاشين	٤٥٥	٠٠١١٠	النا	النج	٠	٤	٦
بورما	كرون	كلين	٤٢١٠	٠١٠٢٠	النا	النج	٠	٣	٦
بورما	مرون	مرون	١٠٣٠	٠٠٢٥٠	النا	النج	٠	٤	٦
بورما	شا	شان	٣١٨٠	٠٠٧٧٠	النا	النج	٠	٣	٦
بورما	سنت	شوب نيكال الطلال	١٠٣٠	٠٠٢٥٠	النا	النج	٠	٧	٣
الصين	هو	هو (مسلمين)	٧٨٠٠	٠٠٥٧٠	سيكت	٠	٠	٣	١
الصين	تشي	تست	٤٩٠٠	٠٠٤٥٠	النا	سيكت	٠	٤	٦
الهند	كاس	كشمير	٢٨٩٠	٠٠٠٣٤	النا	سيكت	٠	٥	٦
الهند	مورس	مسلمين	٩٨٦٠	٠١١٦٠	سيكت	٠	٠	٣	١
الهند	ناج	ناجاس	٨٥٠	٠٠٠١٠	النا	النج	٠	٥	٦
الهند	سنت	ساتال	٥٦١٠	٠٠٠٦٦	النا	النج	٠	٣	٦
الهند	سنت	التيال الجبرلة	٥١٨٥٠	٠٠٦١٠	النا	٠	٠	١	٤
	سنت	سنت	٦٥١٨٠	٠٠١٨٨	النا	سيكت	٠	٥	٤

جدول رقم (١ - ٤) نبذة عن خواص المجموعات : شمال أفريقيا والشرق الأوسط

الدولة	المجموعة	الاسم	٩٠ بوب	٩٠ بوب	البيع الأول	البيع الثاني	ألف - ٨٠	كوبير	كوبسن
العراق	عرب	بدر	٥٤٠٠		الديج	٠	٠	٢	٦
عصر	كرب	القيط	٤٧٨٠		سيكت	٠	٠	٢	٢
ليران	آري	انريمان	١٤٣٠		الفا	٠	٠	٢	٦
ليران	باف	بهايون	٤٧٥		سيكت	٠	٠	٥	٢
ليران	بكتة	بكتيريون	٩٠٠		الفا	الديج	٠	١	٦
ليران	بلور	بالرش	٩٥٠		الفا	الديج	٠	٥	٦
ليران	كوير	اكراة	٥٠٠		الفا	الديج	٠	٥	٦
ليران	ككم	ال لراك	٧٩٥		الفا	الديج	٠	٢	٦
ليران	ارب	عرب	٩٥٠		الفا	٠	٠	٢	٦
العراق	كوير	اكراة	٤١٥٠		الفا	الديج	٠	٢	٤
العراق	شي	شبة	٩٨٠		الفا	سيكت	٠	٢	٦
العراق	سن	سني عيني	٣٩٥٠		كوبكو	٠	دم	٥	٢
اسرائيل	ارب	عرب	٨٠٠		الفا	سيكت	٠	١	٤
اسرائيل	بال	فلسطينيون	١٦٠٠		الفا	سيكت	٠	٥	٦
الاردن	بال	فلسطينيون	١٠٧٠		الفا	٠	٠	٤	١
الاردن	مير	ميرل	١٧٠		سيكت	٠	٠	٤	١
ليران	مار	ماراني سحي	١٣٦٠	٣٥٥٨	سيكت	كوبكو	دم	٢	٦

الاراضي الميرية المحتلة - الضفة الميرية وقطاع غزة

x

جدول رقم (٥) نبذة عن خواص المجموعات : جنوب صحراء أفريقيا

الدولة	المجموعة	الاسم	بوت ٩٠	بوت ٩٠	البوت الأول	البوت الثاني	أدق ٨٠	كوبير	كوبسن
انجولا	بكو	باكوج	١٢٣٠	١٤٠٠	الفا	كوبكو	.	٥	٦
انجولا	أففي	الفيريندو	٢٩٠٠	٤٤٠٠	كوبكو	كوبكو	.	٥	٦
بورسونا	سلان	سان	٤٦	٣٦٠	الاج	.	.	٤	٦
بوراندی	موت	موتو	٤٥٤٠	٨٣٠٠	الكل	كوبكو	.	٤	٦
بوراندی	موت	نرسي	٩٨٥	١٨٠٠	الكل	كوبكو	ديم	٣	٦
كارون	كرد	كردی	٢٤٤٠	٢٢٠٠	الاج	.	.	٢	٦
كارون	نسي	الفيرين	٢٢٢٠	٢٠٠٠	كوبكو	.	.	٥	٦
كارون	لم	باميلك	٣٠٠٠	٢٧٠٠	كوبكو	.	ديم	٥	٦
ننادر	نشل	الفيلون	٢٦٣٠	٥٢٠٠	سبكت	كوبكو	بول	٣	٦
ننادر	نشل	الفيلون	٢٤٢٠	٤٨٠٠	كوبكو	.	.	٤	٦
كوتجو	لار	لاری (پاکوجی)	٢٦٥	١١٥٠	كوبكو	.	.	٥	٦
فينا	أفا	الار	٢٥٧٠	٥٥٠٠	الفا	الاج	.	٥	٦
فينا	لوی	ارينا	٣٨٥٠	٧٥٠٠	الفا	سبكت	.	٣	٦
فينا	نسا	بلون - صرلین	٨٢٠	١٦٠	الفا	الاج	.	١	٦
فينا	أورد	أوردو	٢٠٥٥٠	٤٠٠٠	الفا	.	.	٣	٤
فينا	سدم	مورالین	٢٥٧٠	٥٥٠٠	الفا	سبكت	.	٥	٦
فينا	تيج	نيران	٤٦٢٠	٩٠٠	كوبكو	.	٩	٤	٦
فينا	آسن	اناسی	٤٢٦٥	٧٨٠٠	كوبكو	.	.	٥	٦

١	١	١	١	١٣٠٠	١٩٨٠	لوى	لوى	ماتا
٢	١	١	١	١٦٠٠	٢٤٤٠	موسى، فادوميا	مسا	ماتا
٣	١	١	١	٣٠٠٠	٢١٨٠	فولاني (فولاني)	فعل	مينا
٤	١	١	١	٣٠٠٠	٢١٨٠	مانيات	مال	مينا
٥	١	١	١	١٦٠٠	١١٦٠	موسى	موسى	مينا
٦	١	١	١	١٣٤	١٦٠	لبنان	لبن	مينا
٧	١	١	١	١١٠٠	٥٣٠	كركو	كرك	مينا
٨	١	١	١	١٣٠٠	٣٢٠٠	لوى	لوى	مينا
٩	١	١	١	١٦٠	٤٠٥	ماتى	ما	مينا
١٠	١	١	١	٢٠٠٠	٥١٠	موتالون	موت	مينا
١١	١	١	١	٣٠٠٠	٧٦٠	توركانا، يوكوت	توك	مينا
١٢	١	١	١	١٠٠٠	٢٥٠	رندل، يورانا	رند	مينا
١٣	١	١	١	١٠٠٠	٧٥	اسميرتون لسميرتون	سرى	مينا
١٤	١	١	١	١٨٥	٣٠٧٠	مينا	مينا	مينا
١٥	١	١	١	٢١٠٠	٤٣٠	نوراج	نورا	مينا
١٦	١	١	١	٤٧٠	٣٩٥٠	ماتى	مات	مينا
١٧	١	١	١	٤٣٠٠	٤١٠	كركو	كرك	مينا
١٨	١	١	١	٢٠٠٠	٧٨	لورديون	لور	مينا
١٩	١	١	١	٤٨٩	٣٦	سان	سان	مينا
٢٠	١	١	١	٧٧٦	١٤٦٠	دوميا سورجهاى	دوم	مينا
٢١	١	١	١	١٩٠٠	٣٥٤٠	موسا	موس	مينا
٢٢	١	١	١	٤٦٠٠				مينا

١	١	.	الندج	٠.٧٠٠	٣٧٠	كاتب سود	نات	مونتورس
١	٥	.	الندج	٠.٣٥٠	١٢١	السكان الاصليون	نات	مونتورس
١	١	.	الندج	٠.٥٥٠	١٢١	السكان الاصليون مسكوت	نات	مونتورس
٢	٢	.	الندج	٠.٥٥٠	١٣٣	كاتب افارقة	نات	بنيما
١	٢	.	الندج	٠.٢٥٠	١١٥	السكان الاصليون	نات	بنيما
.	.	.	الندج	٠.٥٥٠	١١٢	السكان الاصليون	نات	باراجواي
١	١	.	الندج	٠.٤٠٠	٨٩٤٠	الافارقة امريكيون	نات	سود
٥	٢	.	الندج	٠.١٢٠	٢٦٥	سكان المناطق الريفية الاصليون	نات	سود
١	١	.	الندج	٠.١٠٠	١٩٧٥	سكان المناطق السطحية الاصليون	نات	سود
.	٢	.	الندج	٠.١٠٠	١٩٥	الافارقة امريكيون	نات	فريديلا
١	٤	.	الندج	٠.٨٧٠	٦٥٠	السكان الاصليون	نات	فريديلا
.	٢	.	الندج	٠.١٢٠	١٠٤٢	الافارقة امريكيون	نات	فريديلا
٤	.	.	الندج	٠.١٢٠	١٧٠٢	السكان الاصليون	نات	فريديلا
٩,٣٥	٢,٣١	.	الندج	٠.١٢٠	١٧٠٢	السكان الاصليون	نات	فريديلا

المرسح

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مونتورس
مونتورس
بنيما
بنيما
باراجواي
سود
سود
فريديلا
فريديلا
فريديلا

مؤشرات التباينات والتميزات

للجماعات الداخلية

المتغيرات الموضحة في الجداول من (أ - ٧) إلى (أ - ١٢) موضحة كما يلي. انظر الباب الثاني لتصنيفات المقاييس والمصنفات والأبعاد.

كولديف: مقياس يتكون من خمسة تصنيفات (القيم تتراوح من صفر إلى ٤) للتباينات الثقافية مستنبطة من رموز لست صفات ثقافية.

ايكوديف: مقياس يتكون من سبعة تصنيفات (القيم تتراوح من ٢ - إلى ٤+) لتباينات المجموعات الداخلية بالنسبة للحالة الاقتصادية والمواقع مستنبطة من رموز ستة أبعاد.

بولديف: مقياس يتكون من سبعة تصنيفات لتباينات المجموعات الداخلية في الوضع السياسي والمواقع متماثلة مع مقياس ايكوديف والتصنيفات المتوازية وهي مستنبطة من رموز ستة أبعاد.

دمسترس: مجموع ثلاثة مقاييس ترتيبية (كل منها تتراوح قيمتها من ١ إلى ٣) لثلاثة صفات احصائية تميز فقر المجموعة.

ايكوسترس: مجموع ثلاثة مقاييس ترتيبية (كل بمجم تتراوح من ١ إلى ٣) لثلاثة أنواع من الضغوط على لراضى المجموعة والموارد.

ايكوديس: خمسة تصنيفات بمقياس تربيبي (قيم من صفر إلى ٤) لقسوة التعصبات الاقتصادية المؤثرة على اعضاء الجماعة.

بولدس: خمسة تصنيفات بمقياس تربيبي (قيم من صفر إلى ٤) لقسوة التعصبات السياسية المؤثرة على اعضاء الجماعة.

اوتلوس: مؤشر (القيم من صفر إلى ٦) لضياع الاستقلالية التاريخية المستتطة من رموز حجم الضياع وحالة الجماعة قبل الضياع محسوبة على أساس طول الوقت منذ الضياع.

لجميع المتغيرات النقطة (٠) تعنى أن البيانات غير متاحة أو غير مطبقة على الجماعة.

جدول رقم (١ -) نبذة عن خواص المجموعات : لأمريكا اللاتينية والكاريبي

الدولة	المجموعة	الاسم	٩٠ بوب	٩٠ بوب	السبع الأول	السبع الثاني	ألف ٨٠	كويفر	كوبسن
الأرجنتين	م	اليهود	٣٢٠	٩٠ بوب	٠٠١٠٠	سجك	٠	٤	٢
الأرجنتين	نات	السكان الاصليون	٣٦٥		٠٠١١٣	اندج	٠	٧	٦
بوليفيا	نت	سكان النطق للغة الاصليون	٤١٠٥		٠٦١٠٠	اندج	٠	٤	٦
بوليفيا	تل	سكان النطق للغة الاصليون	١٣٥		٠٠٢٠٠	اندج	٠	٣	٦
برازيل	بلا	افارقة برازيلين	٩٤٧٥		٠٠٦٠٠	اقل	٠	٥	٦
برازيل	نات	السكان الاصليون	٢٣٥		٠٠١٥٠	اندج	٠	٣	٦
بليز	نات	السكان الاصليون	١٠٧٠		٠٠٨٢٣	اندج	٠	٥	٢
كولومبيا	بلا	افارقة امريكيون	٢٠٩٥		٠٠٦٤٣	اقل	٠	٤	٦
كولومبيا	نت	سكان النطق للغة الاصليون	٢٢٥		٠٠٠٦٩	اندج	٠	٢	٦
كولومبيا	تل	سكان النطق للغة الاصليون	١١٠		٠٠٠٣٤	اندج	٠	٢	٦
كوبا	بلا	سود افريقيا	٤٦		٠٠١٥٠	اقل	٠	٤	٦
كوبا	بلا	افارقة امريكيون	٨٦٠		٠٠٨٠٠	اقل	٠	٤	٦
كندا	نت	سكان النطق للغة الاصليون	١٨٠٥		٠٠٢٦٠	اندج	٠	٤	٦
كندا	تل	سكان النطق للغة الاصليون	١٠٠٨		٠٠١٠٠	اندج	٠	٣	٦
الهند	نات	السكان الاصليون	٥٦٥		٠٠١٠٠	اندج	٠	٣	٦
الهند	نات	السكان الاصليون	٣٣٢٠		٠٣٢٠٠	اندج	٠	٢	٦
موتولا	بليز	السكان الاصليون (موتولا)	٩٥		٠٠١٨٠	اقل	٠	٤	٤

جدول رقم (٩ -) مؤشرات تباينات وتبيلات المجموعات الداخلية لأسيا

الدولة	المجموعة	كوليف	ليكوييف	بولديف	دهستريش	ليكويستريش	ليكويش	بولديش	اولويست
بنغلادش	تحت	٤	٣	١	٣	٨	٤	٤	٣
بنغلادش	من	١	٤	صفر	صفر	٣	٣	٣	١
بنغلادش	أرا	١	صفر	٤	صفر	صفر	٣	٣	١,٥
بنغلادش	تحت	٤	٤	٢	صفر	صفر	٢	٢	١,٥
بنغلادش	كل	٤	٠	٠	صفر	صفر	٢	صفر	١,٥
بنغلادش	كرون	٢	صفر	٢	صفر	صفر	صفر	صفر	٢,٥
بنغلادش	مرون	١	٠	٢	صفر	صفر	٢	صفر	٢,٥
بنغلادش	تا	٢	٠	٣	صفر	صفر	٢	صفر	٠,٨
بنغلادش	سنت	٤	٤	٤	صفر	صفر	٢	٠	١,٥
بنغلادش	هو	١	٠	٠	صفر	صفر	١	٠	١,٥
بنغلادش	تحت	٤	٤	٢	صفر	صفر	١	٢	صفر
بنغلادش	كل	٤	٤	٢	صفر	صفر	٢	٢	٢,٥
بنغلادش	كل	٤	٢	٤	صفر	صفر	٢	٢	٢,٥
بنغلادش	كل	٢	٢	٤	صفر	صفر	٢	٢	١
بنغلادش	تحت	٤	٤	٤	صفر	صفر	٢	٢	٢,٥
بنغلادش	تحت	٤	٤	٤	صفر	صفر	٢	٢	٠,٨
بنغلادش	تحت	٤	٤	٤	صفر	صفر	٢	٢	٠,٥
بنغلادش	تحت	٤	٤	٤	صفر	صفر	٢	٢	١,٢

[illegible]

[illegible]

جدول رقم (١١) مؤشرات نباتات وتغيرات المجموعات الداخلية لصحراء جنوب افريقيا

الدولة	المجموعة	كوكديف	ايفكديف	بولديف	مستديف	ايفكديف	ايفكديف	بولديف	اولوست
انجولا	ايفك	١	٠	٧	مضفر	مضفر	٠	٢	١,٣
انجولا	لوني	١	٠	٢	مضفر	مضفر	٢	٠	مضفر
بوتسوانا	سلان	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	مضفر
بوروندي	ت	٧	٢	٢	مضفر	٢	٢	٢	مضفر
برازيل	ت	١	-٢	-٢	مضفر	مضفر	٢	٢	مضفر
كامرون	كرد	٢	٤	١	مضفر	مضفر	١	٢	مضفر
كامرون	فسي	١	٢	١	مضفر	مضفر	٢	٢	١
كامرون	لم	٧	-٢	-٢	مضفر	مضفر	مضفر	مضفر	مضفر
كوت ديفوار	قسي	٢	مضفر	٢	مضفر	مضفر	مضفر	مضفر	مضفر
نيجار	لوني	٢	مضفر	٢	مضفر	مضفر	مضفر	مضفر	مضفر
نيجار	لوني	٢	مضفر	٢	مضفر	مضفر	مضفر	مضفر	مضفر
نيجار	لوني	١	٢	١	٠	٢	٢	١	١,٥
نيجار	لوني	٤	مضفر	٤	مضفر	مضفر	مضفر	مضفر	٤
نيجار	لوني	٤	٤	٤	٢	٢	٢	٢	٠,٥
نيجار	لوني	٧	١	١	٠	٢	٢	٢	١,٣
نيجار	لوني	٤	١	١	٠	٢	٢	٢	١,٣

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠
٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠
٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠
٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠
٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠
٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠
٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠
٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠
٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠

[illegible]

[illegible]

مونتريال	فات	٧	٤	٣	مندر	١,١٤	٢	٣	٢	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
مونتريال	فات	٤	٤	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
نيكاراغوا	ملا	٤	٣	١	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
بنما	فات	٣	١	١	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
بنما	فات	٣٣	١	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
باراغواي	ملا	٤	٣	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
هند	فات	١	٣	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
هند	ملا	٧	٣	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
هند	ملا	٤	٣	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
هند	ملا	١	٣	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
فنزويلا	فات	٤	٣	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
فنزويلا	ملا	٧	٣	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
جمهورية دومينيكا	فات	٣	٣	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
الكوسوفو	فات	٣	٣	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩
البريط	فات	٧,٩٣	٣	٣	مندر	١,١٤	٣	٣	٣	٧,٥٥	٧,٣٤	١,٢٩

مؤشرات مظالم وصراعات

الجماعة عام ١٩٨٠

المتغيرات الموضحة في الجداول التالية من (أ - ١٢) إلى (أ - ١٨) موضحة كما يلي.
انظر الباب الثالث لتوضيح المقاييس والأوزان رموز جوتمان (بروت - ريويت - ريبيل) موضحة في
الجدول رقم (٤ - ١).

أهكوجره: الحاجة لمزيد من الحقوق الاقتصادية مجموع الرموز لستة مقاييس ترتيبية.

موسجره: الحاجة لمزيد من الحقوق الاجتماعية والثقافية مجموع الرموز لأربعة مقاييس
ترتيبية.

بولوري: الحاجة لمزيد من الحقوق السياسية غير الاستقلال مجموع الرموز لخمس
مقاييس ترتيبية.

لوتجره: الحاجة لمزيد من الاستقلالية السياسية مجموع الرموز لأربعة مقاييس ترتيبية.

كوسمكون: الصراع مع المجموعات الكاثوليكية الغير مرتبطة بالدولة مجموع مقاييس
جوتمان محسوب لكل عشرة سنوات ١٩٤٠ - ١٩٨٠.

بروت: مدى احتجاج المجموعة الغير عنيفة في الثمانينيات مجموع مقاييس درجات
جوتمان للاحتجاج الغير عنيف ١٩٨٠ - ١٩٨٤، ١٩٨٥ - ١٩٨٩.

وبوت: مدى احتجاج المجموعة العنيفة في الثمانينيات مجموع مقياس درجات جوتمان
للاحتجاج الخفيف ١٩٨٠ - ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ - ١٩٨٩ .

وبعل: مدى ثورة المجموعة في الثمانينيات مجموع مقياس درجات جوتمان للثورات
١٩٨٠ - ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ - ١٩٨٩ .

لجميع المتغيرات النقطة (٠) تعني أن البيانات غير متاحة أو غير
ملائمة للمجموعة.

جدول رقم (١٢ - أ) مؤشرات مخاليم وصراعات المجموعة في الثمانينيات الدول الديمقراطية بالغرب واليابان

الدولة	المجموعة	الأكوبر	سوسنجر	بولوى	الوثير	كوميكن	دوت	دوت	دوتيل
السلطة الأوروبية	رقم	٤	٣	٤	صفر	١	٣	٧	صفر
فرنسا	باسى	صفر	١	صفر	١	صفر	٣	٧	٣
فرنسا	برى	٣	٣	١	١	صفر	٣	صفر	صفر
فرنسا	كرو	٤	٣	٣	١	صفر	٣	صفر	٤
فرنسا	أق	٤	٤	٣	١	صفر	٣	صفر	صفر
البرتغال	موى	٣	٣	٣	صفر	صفر	١	صفر	صفر
إيطاليا	جور	صفر	٣	صفر	١	٣	صفر	صفر	٣
إيطاليا	سار	٣	١	١	١	صفر	صفر	صفر	١
البرتغال	سام	١	١	٣	١	صفر	٣	صفر	صفر
البرتغال	باسى	١	٣	٣	٤	صفر	٤	صفر	٤
إسبانيا	سل	صفر	٣	٣	١	صفر	٣	صفر	٣
إسبانيا	جور	صفر	١	صفر	١	صفر	٣	صفر	٣
سويسرا	فرد	٣	١	٣	صفر	صفر	٣	صفر	صفر
سويسرا	فرد	٣	١	٣	صفر	صفر	٣	صفر	صفر
المملكة المتحدة	بلك	٤	٣	٥	صفر	صفر	٣	٧	صفر
المملكة المتحدة	كان	٣	٣	٦	صفر	٥	٤	٥	٤
المملكة المتحدة	تود	٣	١	١	صفر	٣	٣	صفر	صفر
المملكة المتحدة	كرو	٣	١	١	صفر	٣	٣	٤	صفر

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠	
١٠٠	١٠١	١٠٢	١٠٣	١٠٤	١٠٥	١٠٦	١٠٧	١٠٨	١٠٩	١١٠	١١١	١١٢	١١٣	١١٤	١١٥	١١٦	١١٧	١١٨	١١٩	١٢٠	١٢١	١٢٢	١٢٣	١٢٤	١٢٥	١٢٦	١٢٧	١٢٨	١٢٩	١٣٠	١٣١	١٣٢	١٣٣	١٣٤	١٣٥	١٣٦	١٣٧	١٣٨	١٣٩	١٤٠	١٤١	١٤٢	١٤٣	١٤٤	١٤٥	١٤٦	١٤٧	١٤٨	١٤٩	١٥٠	١٥١	١٥٢	١٥٣	١٥٤	١٥٥	١٥٦	١٥٧	١٥٨	١٥٩	١٦٠	١٦١	١٦٢	١٦٣	١٦٤	١٦٥	١٦٦	١٦٧	١٦٨	١٦٩	١٧٠	١٧١	١٧٢	١٧٣	١٧٤	١٧٥	١٧٦	١٧٧	١٧٨	١٧٩	١٨٠	١٨١	١٨٢	١٨٣	١٨٤	١٨٥	١٨٦	١٨٧	١٨٨	١٨٩	١٩٠	١٩١	١٩٢	١٩٣	١٩٤	١٩٥	١٩٦	١٩٧	١٩٨	١٩٩	٢٠٠

جدول رقم (١٦) مؤشرات مخاليم وصراعات المجموعة في الثمانينيات للشمال افريقيا والشرق الأوسط

[illegible]

١٨٠	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٨١	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٨٢	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٨٣	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٨٤	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٨٥	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٨٦	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٨٧	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٨٨	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٨٩	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٩٠	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٩١	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٩٢	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
١٩٣	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨</																						

جدول رقم (١٧ -) مؤشرات مظالم وممرات المجموعه في النمائيات إفريقيا جنوب الصحراء

[illegible]

[illegible]

۱۷۱	۱۷۲	۱۷۳	۱۷۴	۱۷۵	۱۷۶	۱۷۷	۱۷۸	۱۷۹	۱۸۰
۱۸۱	۱۸۲	۱۸۳	۱۸۴	۱۸۵	۱۸۶	۱۸۷	۱۸۸	۱۸۹	۱۹۰
۱۹۱	۱۹۲	۱۹۳	۱۹۴	۱۹۵	۱۹۶	۱۹۷	۱۹۸	۱۹۹	۲۰۰
۲۰۱	۲۰۲	۲۰۳	۲۰۴	۲۰۵	۲۰۶	۲۰۷	۲۰۸	۲۰۹	۲۱۰
۲۱۱	۲۱۲	۲۱۳	۲۱۴	۲۱۵	۲۱۶	۲۱۷	۲۱۸	۲۱۹	۲۲۰
۲۲۱	۲۲۲	۲۲۳	۲۲۴	۲۲۵	۲۲۶	۲۲۷	۲۲۸	۲۲۹	۲۳۰
۲۳۱	۲۳۲	۲۳۳	۲۳۴	۲۳۵	۲۳۶	۲۳۷	۲۳۸	۲۳۹	۲۴۰
۲۴۱	۲۴۲	۲۴۳	۲۴۴	۲۴۵	۲۴۶	۲۴۷	۲۴۸	۲۴۹	۲۵۰
۲۵۱	۲۵۲	۲۵۳	۲۵۴	۲۵۵	۲۵۶	۲۵۷	۲۵۸	۲۵۹	۲۶۰
۲۶۱	۲۶۲	۲۶۳	۲۶۴	۲۶۵	۲۶۶	۲۶۷	۲۶۸	۲۶۹	۲۷۰
۲۷۱	۲۷۲	۲۷۳	۲۷۴	۲۷۵	۲۷۶	۲۷۷	۲۷۸	۲۷۹	۲۸۰
۲۸۱	۲۸۲	۲۸۳	۲۸۴	۲۸۵	۲۸۶	۲۸۷	۲۸۸	۲۸۹	۲۹۰
۲۹۱	۲۹۲	۲۹۳	۲۹۴	۲۹۵	۲۹۶	۲۹۷	۲۹۸	۲۹۹	۳۰۰
۳۰۱	۳۰۲	۳۰۳	۳۰۴	۳۰۵	۳۰۶	۳۰۷	۳۰۸	۳۰۹	۳۱۰
۳۱۱	۳۱۲	۳۱۳	۳۱۴	۳۱۵	۳۱۶	۳۱۷	۳۱۸	۳۱۹	۳۲۰
۳۲۱	۳۲۲	۳۲۳	۳۲۴	۳۲۵	۳۲۶	۳۲۷	۳۲۸	۳۲۹	۳۳۰
۳۳۱	۳۳۲	۳۳۳	۳۳۴	۳۳۵	۳۳۶	۳۳۷	۳۳۸	۳۳۹	۳۴۰
۳۴۱	۳۴۲	۳۴۳	۳۴۴	۳۴۵	۳۴۶	۳۴۷	۳۴۸	۳۴۹	۳۵۰
۳۵۱	۳۵۲	۳۵۳	۳۵۴	۳۵۵	۳۵۶	۳۵۷	۳۵۸	۳۵۹	۳۶۰
۳۶۱	۳۶۲	۳۶۳	۳۶۴	۳۶۵	۳۶۶	۳۶۷	۳۶۸	۳۶۹	۳۷۰
۳۷۱	۳۷۲	۳۷۳	۳۷۴	۳۷۵	۳۷۶	۳۷۷	۳۷۸	۳۷۹	۳۸۰
۳۸۱	۳۸۲	۳۸۳	۳۸۴	۳۸۵	۳۸۶	۳۸۷	۳۸۸	۳۸۹	۳۹۰
۳۹۱	۳۹۲	۳۹۳	۳۹۴	۳۹۵	۳۹۶	۳۹۷	۳۹۸	۳۹۹	۴۰۰
۴۰۱	۴۰۲	۴۰۳	۴۰۴	۴۰۵	۴۰۶	۴۰۷	۴۰۸	۴۰۹	۴۱۰
۴۱۱	۴۱۲	۴۱۳	۴۱۴	۴۱۵	۴۱۶	۴۱۷	۴۱۸	۴۱۹	۴۲۰
۴۲۱	۴۲۲	۴۲۳	۴۲۴	۴۲۵	۴۲۶	۴۲۷	۴۲۸	۴۲۹	۴۳۰
۴۳۱	۴۳۲	۴۳۳	۴۳۴	۴۳۵	۴۳۶	۴۳۷	۴۳۸	۴۳۹	۴۴۰
۴۴۱	۴۴۲	۴۴۳	۴۴۴	۴۴۵	۴۴۶	۴۴۷	۴۴۸	۴۴۹	۴۵۰
۴۵۱	۴۵۲	۴۵۳	۴۵۴	۴۵۵	۴۵۶	۴۵۷	۴۵۸	۴۵۹	۴۶۰
۴۶۱	۴۶۲	۴۶۳	۴۶۴	۴۶۵	۴۶۶	۴۶۷	۴۶۸	۴۶۹	۴۷۰
۴۷۱	۴۷۲	۴۷۳	۴۷۴	۴۷۵	۴۷۶	۴۷۷	۴۷۸	۴۷۹	۴۸۰
۴۸۱	۴۸۲	۴۸۳	۴۸۴	۴۸۵	۴۸۶	۴۸۷	۴۸۸	۴۸۹	۴۹۰
۴۹۱	۴۹۲	۴۹۳	۴۹۴	۴۹۵	۴۹۶	۴۹۷	۴۹۸	۴۹۹	۵۰۰
۵۰۱	۵۰۲	۵۰۳	۵۰۴	۵۰۵	۵۰۶	۵۰۷	۵۰۸	۵۰۹	۵۱۰
۵۱۱	۵۱۲	۵۱۳	۵۱۴	۵۱۵	۵۱۶	۵۱۷	۵۱۸	۵۱۹	۵۲۰
۵۲۱	۵۲۲	۵۲۳	۵۲۴	۵۲۵	۵۲۶	۵۲۷	۵۲۸	۵۲۹	۵۳۰
۵۳۱	۵۳۲	۵۳۳	۵۳۴	۵۳۵	۵۳۶	۵۳۷	۵۳۸	۵۳۹	۵۴۰
۵۴۱	۵۴۲	۵۴۳	۵۴۴	۵۴۵	۵۴۶	۵۴۷	۵۴۸	۵۴۹	۵۵۰
۵۵۱	۵۵۲	۵۵۳	۵۵۴	۵۵۵	۵۵۶	۵۵۷	۵۵۸	۵۵۹	۵۶۰
۵۶۱	۵۶۲	۵۶۳	۵۶۴	۵۶۵	۵۶۶	۵۶۷	۵۶۸	۵۶۹	۵۷۰
۵۷۱	۵۷۲	۵۷۳	۵۷۴	۵۷۵	۵۷۶	۵۷۷	۵۷۸	۵۷۹	۵۸۰
۵۸۱	۵۸۲	۵۸۳	۵۸۴	۵۸۵	۵۸۶	۵۸۷	۵۸۸	۵۸۹	۵۹۰
۵۹۱	۵۹۲	۵۹۳	۵۹۴	۵۹۵	۵۹۶	۵۹۷	۵۹۸	۵۹۹	۶۰۰
۶۰۱	۶۰۲	۶۰۳	۶۰۴	۶۰۵	۶۰۶	۶۰۷	۶۰۸	۶۰۹	۶۱۰
۶۱۱	۶۱۲	۶۱۳	۶۱۴	۶۱۵	۶۱۶	۶۱۷	۶۱۸	۶۱۹	۶۲۰
۶۲۱	۶۲۲	۶۲۳	۶۲۴	۶۲۵	۶۲۶	۶۲۷	۶۲۸	۶۲۹	۶۳۰
۶۳۱	۶۳۲	۶۳۳	۶۳۴	۶۳۵	۶۳۶	۶۳۷	۶۳۸	۶۳۹	۶۴۰
۶۴۱	۶۴۲	۶۴۳	۶۴۴	۶۴۵	۶۴۶	۶۴۷	۶۴۸	۶۴۹	۶۵۰
۶۵۱	۶۵۲	۶۵۳	۶۵۴	۶۵۵	۶۵۶	۶۵۷	۶۵۸	۶۵۹	۶۶۰
۶۶۱	۶۶۲	۶۶۳	۶۶۴	۶۶۵	۶۶۶	۶۶۷	۶۶۸	۶۶۹	۶۷۰
۶۷۱	۶۷۲	۶۷۳	۶۷۴	۶۷۵	۶۷۶	۶۷۷	۶۷۸	۶۷۹	۶۸۰
۶۸۱	۶۸۲	۶۸۳	۶۸۴	۶۸۵	۶۸۶	۶۸۷	۶۸۸	۶۸۹	۶۹۰
۶۹۱	۶۹۲	۶۹۳	۶۹۴	۶۹۵	۶۹۶	۶۹۷	۶۹۸	۶۹۹	۷۰۰
۷۰۱	۷۰۲	۷۰۳	۷۰۴	۷۰۵	۷۰۶	۷۰۷	۷۰۸	۷۰۹	۷۱۰
۷۱۱	۷۱۲	۷۱۳	۷۱۴	۷۱۵	۷۱۶	۷۱۷	۷۱۸	۷۱۹	۷۲۰
۷۲۱	۷۲۲	۷۲۳	۷۲۴	۷۲۵	۷۲۶	۷۲۷	۷۲۸	۷۲۹	۷۳۰
۷۳۱	۷۳۲	۷۳۳	۷۳۴	۷۳۵	۷۳۶	۷۳۷	۷۳۸	۷۳۹	۷۴۰
۷۴۱	۷۴۲	۷۴۳	۷۴۴	۷۴۵	۷۴۶	۷۴۷	۷۴۸	۷۴۹	۷۵۰
۷۵۱	۷۵۲	۷۵۳	۷۵۴	۷۵۵	۷۵۶	۷۵۷	۷۵۸	۷۵۹	۷۶۰
۷۶۱	۷۶۲	۷۶۳	۷۶۴	۷۶۵	۷۶۶	۷۶۷	۷۶۸	۷۶۹	۷۷۰
۷۷۱	۷۷۲	۷۷۳	۷۷۴	۷۷۵	۷۷۶	۷۷۷	۷۷۸	۷۷۹	۷۸۰
۷۸۱	۷۸۲	۷۸۳	۷۸۴	۷۸۵	۷۸۶	۷۸۷	۷۸۸	۷۸۹	۷۹۰
۷۹۱	۷۹۲	۷۹۳	۷۹۴	۷۹۵	۷۹۶	۷۹۷	۷۹۸	۷۹۹	۸۰۰
۸۰۱	۸۰۲	۸۰۳	۸۰۴	۸۰۵	۸۰۶	۸۰۷	۸۰۸	۸۰۹	۸۱۰
۸۱۱	۸۱۲	۸۱۳	۸۱۴	۸۱۵	۸۱۶	۸۱۷	۸۱۸	۸۱۹	۸۲۰
۸۲۱	۸۲۲	۸۲۳	۸۲۴	۸۲۵	۸۲۶	۸۲۷	۸۲۸	۸۲۹	۸۳۰
۸۳۱	۸۳۲	۸۳۳	۸۳۴	۸۳۵	۸۳۶	۸۳۷	۸۳۸	۸۳۹	۸۴۰
۸۴۱	۸۴۲	۸۴۳	۸۴۴	۸۴۵	۸۴۶	۸۴۷	۸۴۸	۸۴۹	۸۵۰
۸۵۱	۸۵۲	۸۵۳	۸۵۴	۸۵۵	۸۵۶	۸۵۷	۸۵۸	۸۵۹	۸۶۰
۸۶۱	۸۶۲	۸۶۳	۸۶۴	۸۶۵	۸۶۶	۸۶۷	۸۶۸	۸۶۹	۸۷۰
۸۷۱	۸۷۲	۸۷۳	۸۷۴	۸۷۵	۸۷۶	۸۷۷	۸۷۸	۸۷۹	۸۸۰
۸۸۱	۸۸۲	۸۸۳	۸۸۴	۸۸۵	۸۸۶	۸۸۷	۸۸۸	۸۸۹	۸۹۰
۸۹۱	۸۹۲	۸۹۳	۸۹۴	۸۹۵	۸۹۶	۸۹۷	۸۹۸	۸۹۹	۹۰۰
۹۰۱	۹۰۲	۹۰۳	۹۰۴	۹۰۵	۹۰۶	۹۰۷	۹۰۸	۹۰۹	۹۱۰
۹۱۱	۹۱۲	۹۱۳	۹۱۴	۹۱۵	۹۱۶	۹۱۷	۹۱۸	۹۱۹	۹۲۰
۹۲۱	۹۲۲	۹۲۳	۹۲۴	۹۲۵	۹۲۶	۹۲۷	۹۲۸	۹۲۹	۹۳۰
۹۳۱	۹۳۲	۹۳۳	۹۳۴	۹۳۵	۹۳۶	۹۳۷	۹۳۸	۹۳۹	۹۴۰
۹۴۱	۹۴۲	۹۴۳	۹۴۴	۹۴۵	۹۴۶	۹۴۷	۹۴۸	۹۴۹	۹۵۰
۹۵۱	۹۵۲	۹۵۳	۹۵۴	۹۵۵	۹۵۶	۹۵۷	۹۵۸	۹۵۹	۹۶۰
۹۶۱	۹۶۲	۹۶۳	۹۶۴	۹۶۵	۹۶۶	۹۶۷	۹۶۸	۹۶۹	۹۷۰
۹۷۱	۹۷۲	۹۷۳	۹۷۴	۹۷۵	۹۷۶	۹۷۷	۹۷۸	۹۷۹	۹۸۰
۹۸۱	۹۸۲	۹۸۳	۹۸۴	۹۸۵	۹۸۶	۹۸۷	۹۸۸	۹۸۹	۹۹۰
۹۹۱	۹۹۲	۹۹۳	۹۹۴	۹۹۵	۹۹۶	۹۹۷	۹۹۸	۹۹۹	۱۰۰۰
۱۰۰۱	۱۰۰۲	۱۰۰۳	۱۰۰۴	۱۰۰۵	۱۰۰۶	۱۰۰۷	۱۰۰۸	۱۰۰۹	۱۰۰۰
۱۰۱۱	۱۰۱۲	۱۰۱۳	۱۰۱۴	۱۰۱۵	۱۰۱۶	۱۰۱۷	۱۰۱۸	۱۰۱۹	۱۰۲۰
۱۰۲۱	۱۰۲۲	۱۰۲۳	۱۰۲۴	۱۰۲۵	۱۰۲۶	۱۰۲۷	۱۰۲۸	۱۰۲۹	۱۰۳۰
۱۰۳۱	۱۰۳۲	۱۰۳۳	۱۰۳۴	۱۰۳۵	۱۰۳۶	۱۰۳۷	۱۰۳۸	۱۰۳۹	۱۰۴۰
۱۰۴۱	۱۰۴۲	۱۰۴۳	۱۰۴۴	۱۰۴۵	۱۰۴۶	۱۰۴۷	۱۰۴۸	۱۰۴۹	۱۰۵۰
۱۰۵۱	۱۰۵۲	۱۰۵۳	۱۰۵۴	۱۰۵۵	۱۰۵۶	۱۰۵۷	۱۰۵۸	۱۰۵۹	۱۰۶۰
۱۰۶۱	۱۰۶۲	۱۰۶۳	۱۰۶۴	۱۰۶۵	۱۰۶۶	۱۰۶۷	۱۰۶۸	۱۰۶۹	۱۰۷۰
۱۰۷۱	۱۰۷۲	۱۰۷۳	۱۰۷۴	۱۰۷۵	۱۰۷۶	۱۰۷۷	۱۰۷۸	۱۰۷۹	۱۰۸۰
۱۰۸۱	۱۰۸۲	۱۰۸۳	۱۰۸۴	۱۰۸۵	۱۰۸۶	۱۰۸۷	۱۰۸۸	۱۰۸۹	۱۰۹۰
۱۰۹۱	۱۰۹۲	۱۰۹۳	۱۰۹۴	۱۰۹۵	۱۰۹۶	۱۰۹۷	۱۰۹۸	۱۰۹۹	۱۱۰۰
۱۱۰۱	۱۱۰۲	۱۱۰۳	۱۱۰۴	۱۱۰۵	۱۱۰۶	۱۱۰۷	۱۱۰۸	۱۱۰۹	۱۱۱۰
۱۱۱۱	۱۱۱۲	۱۱۱۳	۱۱۱۴	۱۱۱۵	۱۱۱۶	۱۱۱۷	۱۱۱۸	۱۱۱۹	۱۱۲۰
۱۱۲۱	۱۱۲۲	۱۱۲۳	۱۱۲۴	۱۱۲۵	۱۱۲۶	۱۱۲۷	۱۱۲۸	۱۱۲۹	۱۱۳۰
۱۱۳۱	۱۱۳۲	۱۱۳۳	۱۱۳۴	۱۱۳۵	۱۱۳۶	۱۱۳۷	۱۱۳۸	۱۱۳۹	۱۱۴۰
۱۱۴۱	۱۱۴۲	۱۱۴۳	۱۱۴۴	۱۱۴۵	۱۱۴۶	۱۱۴۷	۱۱۴۸	۱۱۴۹	۱۱۵۰
۱۱۵۱	۱۱۵۲	۱۱۵۳	۱۱۵۴	۱۱۵۵	۱۱۵۶	۱۱۵۷	۱۱۵۸	۱۱۵۹	۱۱۶۰
۱۱۶۱	۱۱۶۲	۱۱۶۳	۱۱۶۴	۱۱۶۵	۱۱۶۶	۱۱۶۷	۱۱۶۸	۱۱۶۹	۱۱۷۰
۱۱۷۱	۱۱۷۲	۱۱۷۳	۱۱۷۴	۱۱۷۵	۱۱۷۶	۱۱۷۷	۱۱۷۸	۱۱۷۹	۱۱۸۰
۱۱۸۱	۱۱۸۲	۱۱۸۳	۱۱۸۴	۱۱۸۵	۱۱۸۶	۱۱۸۷	۱۱۸۸	۱۱۸۹	۱۱۹۰
۱۱۹۱	۱۱۹۲	۱۱۹۳	۱۱۹۴	۱۱۹۵	۱۱۹۶	۱۱۹۷	۱۱۹۸	۱۱۹۹	۱۲۰۰
۱۲۰۱	۱۲۰۲	۱۲۰۳	۱۲۰۴	۱۲۰۵	۱۲۰۶	۱۲۰۷	۱۲۰۸	۱۲۰۹	۱۲۱۰
۱۲۱۱	۱۲۱۲	۱۲۱۳	۱۲۱۴	۱۲۱۵	۱۲۱۶	۱۲۱۷	۱۲۱۸</		

«الملاحظات والهوامش»

المقدمة :

١- هناك أسماء وتهجمات متبادلة لكثير من المجموعات الطائفية المتضمنة في هذه الدراسة. وبوجه عام نحن نستخدم الأسماء التي يفضلها في الوقت الحالي الممثلون السياسيون للمجموعات والمدافعون عنها. السود وليس البانتو (أو أسماء قبلية مثل الزولو والهوسا) في جنوب أفريقيا، روم وليس الفجر، الشعوب الأصلية أو الأمريكيين الأصليين وليس الهنود الأمريكيين، المواطنين العرب في إسرائيل أو العرب في إسرائيل وليس الإسرائيليين العرب، والهونغ وليس الميو. وبالنسبة لشعوب الاتحاد السوفيتي السابق فإننا نعتمد على الأنثروبولوجيا الروسية السوفيتية ودراسات الإحصاء الرسمي للسكان المبنية بالفصل ٧، الملاحظة ٨. كما أننا نتخذ الصيغة الأكثر شيوعاً في استخدام الخبراء الاقليميين بالنسبة للمجموعات ذات الأسماء المتعددة والتهجمات البديلة: فعلى سبيل المثال نحن نشير إلى الموالين للمنحبه الشيوعي باسم الشيعة (Shi'ites) وليس باسم الشيعة (Shi'ites أو Shi'ites) لأن معظم العلماء الاسلاميين الذين يكتبون بالانجليزية يفضلون ذلك. وأكثر الأدلة العامة محدداً بالنسبة لأسماء المجموعات وملائقنا الأخير هو دليل الأقليات العالمي لجامعة حقوق الأقليات (شيكاغو ولندن: مطبوعات سانت جيمس، ١٩٩٠).

٢- وتقدم ثلاث كتب حديثة مبادئ عامة مبنية على تحليلات لمدى أكثر اتساعا لدراسات الحالة والملاحظات: «الجماعات العرقية في نزاع» لدونالد، هورويتز (بيركلي، CA: مطبوعات جامعة كاليفورنيا، ١٩٨٥)، «الصراع وصنع السلام في

المجتمعات المتعددة الأعراق لجوزيف ٧ مونثفيل (ليكسنجتون، MA: كتب ليكسنجتون، ١٩٩٠)، «الاستقلال، السيادة وتقرير المصير: تسوية خلافات صراع الحقوق» لهرست هانام (فيلا دلفيا: مطبوعات جامعة بنسلفانيا، ١٩٩٠).

ملاحظات للصفحات ١١ - ١٢ .

٣- جميع مؤشرات سمات المجموعة في هذا الكتاب تم تطويرها لمشروع «أقليات في خطره» تحت إشراف المؤلف.

وقد استُبطت مقاييس وفئات الترميز على امتداد فترة تجريبية مطولة قام خلالها المؤلف، ومونتني ٩ مارشال كل على انفراد بترميز بيانات ستة مجموعات ، ثم قارنا الترميز بعدها أما نبينا المقاييس وطورناها .

وقد تم تدريب المرمزين الجدد باستخدام مواد عينة حالة. وجميع المرمزين، اما كانت لهم معرفة اساسية مسبقة عن المناطق التي يعملون بها أو عملوا تحت الاشراف اللصيق لأعضاء المشروع الذين كانت لديهم مثل هذه المعرفة. وكان يجري بانتظام مناقشة الاسئلة الشارة حول تفسير مجموعات أو أحداث معينة بين المرمزين ومدير المشروع، وكانت تجرى تعديلات للخطوط الموجهة للترميز حيثما كان ذلك ضروريا.

كما أن جميع الترميزات كانت تراجع بواسطة المؤلف، وعادة ما كانت تُلصق مصادر اضافية لحل ابهامات محددة. وكان بعض خبراء المنطقة يستشارون حول أى المجموعات تلبى معايير العامة وحول ترميزات وتأويلات مشكوك فيها. والمقاييس التي لم يكن ممكنا ترميزها لمجموعات معينة لأن المعلومات لم تكن في المتناول أو غامضة أو غير قابلة للاستخدام يشار بعلامة (٠) في وحدة البيانات بجدول الملحق. وقد استمر مدير المشروع ومساعدوه في تجميع مواد عن المجموعات المبروسة وأجروا بعض تعديلات استمادية في الترميزات والتفسيرات الواردة

في هذا الكتاب. وقد منعتنا محدودية المصادر من متابعة طريقتين فيتين للعمل : اختبار التحويل على البيانات الرمزية بالمقارنة الاحصائية لترميزات مستقلة لنفس المجموعات بواسطة رمزين مختلفين، وتقييم صحة الترميزات من خلال مراجعتها بواسطة هيئات استشارية من الخبراء.

٤- كالمقرر في «تعصب المجموعة والانفصالية الاحتمالية في ١٩٦٠ و ١٩٧٥» ،
T. R. جبار ، وإيهكا B.K. جبر ، وفي الطبعة الثالثة ، الجزء ١ من «كتاب عالمي في المؤشرات السياسية والاجتماعية» لشارلز لويس تابلور ، وديفيد جودايس (نيوهافن : مطبوعات جامعة ييل ١٩٨٣) ، ٥٠ - ٧٥ ، ٦٦ - ٥٠٧٥ - «حقوق الأقلّيات في خطر : مسح عالمي» ، T. R. جبار، وجيمس R. سكايت ، الفصلية الرابع سنوية (حقوق الإنسان) ١١ ، رقم ٤ (١٩٨٩) : ٣٧٥ - ٤٠٥ ؛ «الحرب العرقية وتغير أولويات الأمن العالمي» ، T. R. جبار، الفصلية الرابع سنوية للبحر المتوسط ١ ، رقم (١٩٩٠) : ٨٢ - ٩٨ ؛ «أقلّيات العالم الثالث في خطر منذ ١٩٤٥» ، T. R. جبار ، و«حل صراع العالم الثالث : التحديات لمعهد جديد» ، يسرائيل J براون ، وكيمبر M. سكرووب ، (واشنطن DC : مطبوعات معهد الولايات المتحدة للسلام، ١٩٩٢) ٥١-٨٨.

٦- «ضحايا الدولية : الإبادة الجماعية والسياسية وقمع المجموعة منذ ١٩٤٥» ، يهرازا هارف ، و T. R. جبار ، مجلة عالمية عن علم التضحية ١ ، (١٩٨٩) : ٢٣-٤١ ، و«دليل الصراعات الطائفية المطوّلة منذ ١٩٤٥ : أي المجموعات ، أين ، وكيف» ، T. R. جبار، و«دليل التمرد الطائفي» ، ماثاس J. ميدلاركي (ed) ، (لندن : روتلج، ١٩٩٢) ، ٣-٢٥ ، و«لماذا تتمرّد الأقلّيات : تحليل عالمي للنضال والصراع الطائفي منذ ١٩٤٥» ، نشرة علم السياسة الدولية ١٤ ، رقم ٢ (أبريل ١٩٩٣) : ١٦١-٢٠١.

ملاحظات للصفحات ٣-٤

١٠ تمييز الجماعات الطائفية

١- أوضح رولكر كوزر نفس النقطة في تحليله البصير في ١٩٧٢ للأهمية الثابتة للقومية العرقية: «ماهية الأمة ليست ملموسة ، انها نفسية، موضوع موقف أكثر منها حقيقة» ؛ «بناء أمة أو تدمير أمة ٤٢. سياسات العالم ٢٦ (ابريل ١٩٩٢) : ٣٣٧.

٢- المعاني الاصطلاحية لأقلية، جماعة عرقية، تمرقية (اصطلاح يستخدمه العلماء الفرنسيون بكثرة) ، وشعب قومي مصنفة بتمييزنا للجماعة الاقلية، ويخلص فريد . «يجز في العرقية، القومية، العنصر، الأقلية $ed \times$ = محرر: تدريب اسمى موحد» (هونولولو: ادارة علم السياسة، جامعة هاواي، ١٩٩١) - يخلص - جهداً مشتركاً في علم الاجتماع لتوحيد المصطلحات الفنية في مجال هذا البحث، وهو ينتهي إلى أن العرقية هي أكثر تلك المفاهيم عمومية.

ولكن مجال رؤيتنا أعرض من ريجز، لأننا نضمنُ تسع وأربعين جماعة دينية نشطة سياساً مثل الكاثوليك في شمال أيرلندا، وغالبيتها ليست واضحة عرقياً عن المجموعات الغالبة. وقد أدى جهد مشترك لعلماء هولنديين لإيضاح مفهوم الأقليات لأهداف مقارنة ودولية قانونية الى التعرف الآتي الذي يقارب مفهومنا للجماعات الطائفية باستثناء أنه يبدو مستبعداً للجماعات الشائنة مثل سود جنوب أفريقيا الذين أغلبيات عدوية «تكون الأقلية من مجموعة من الأشخاص مختلفين عن باقي السكان اختلافاً واضحاً بدرجة ملحوظة من حيث العرق، العقيدة، الخصائص اللغوية، الروابط والصلات الثقافية، ويكونون عدداً في وضع متدني وغير غالب، ويظهرون ارادة ولو كانت ضمنية للحفاظ على وتطور نماذجهم للحياة والسلوك» (هترخت: معهد هولندا لحقوق الانسان، SIM تقرير خاص رقم ٨، ١٩٨٩) ، ٦٠.

٣- وقد لاحظ وحلل كثير من العلماء لدونة هوية المجموعة العرقية، واكثرهم تأثيرا فريدريك بارث في تقديمه «المجموعات العرقية والحدود: التنظيم الاجتماعي للاختلاف الثقافي (لندن: آكن، وأثنين، ١٩٦٩)، ٩- ٣٨؛ ودونالد J. موروز في «المجموعات العرقية في صراع» (بيركلي، CA: مطبوعات جامعة كاليفورنيا، ١٩٨٥)، ٤١- ٥٤؛ واتسوني D. سميت في «الوصول العرقية للأمم» ١٠- كسفورد ونيويورك: بازل بلوكويل، ١٩٨٦). وتركز دراسات حديثه على «نشوء الأعراق» والطرق التي عززت بها الهجرة، والصراع، وعمليات أخرى نتيجة لتزايد التماس بين المجموعات، هويات طائفية أو حتى ولدنها، انظر على وجه الخصوص دراسات الحالة في «الصراع، الهجرة، والتعبير عن العرقية، يد ناتسي جونزاليز، كارولين ماك كويمون (eds)، (هاولدر، ٢٥: مطبوعات ويستفيو، ١٩٨٩)، «خلق العرقية: عملية نشوء الأعراق» يد أوجين E. روسنس، (نيوهاري بارك، منشورات ساج، ١٩٨٩)، الذي درس العملية بين الهويون وآخرين.

ملاحظات للصفحات ٤-٥٠

٤- وقد عبر عن وجهات النظر هذه بكفاءة كليفورد جيرتز «الثورة الاندماجية: وجدان بدائي وسياسات مدنية، في الولايات الجديدة» في المجتمعات القديمة والدول الجديدة يد جيرتز (ed) (نيويورك مطبوعات حرة، ١٩٩٣).

١٠٥-١٥٧؛ ولبيض المشاركين لجون F. شاك (ed)، «التحدى البدائي: العرقية في العالم المعاصر» (نيويورك: مطبوعات جرينود، ١٩٨٦؛ و L. فان دنبرج، «النصر والعرقية: منظور اجتماعي بيولوجي» (دراسات عرقية وعنصرية ١ (أكتوبر ١٩٧٨): ٤٠١-٤١١).

٥- وهـ D. جوناثان سارنا تحليل لنشوء العرقية بين المهاجرين \times ods = محررين الى الولايات المتحدة ومن المهاجرين الى العرقية : نحو نظرية جديدة للتحريق ، « العرقية ٥ (١٩٧٨) : ٣٧٠-٣٧٨.

٦- وليكاهيل هيكتير بيانات من اكشرها كفاءة عن المنظور الوضعي، «الاستعمارية الداخلية : الجماعات الـثمة ذات النزعات التطرفية في التطور القومي البريطاني»، ١٥٣٦ - ١٩٦٦ (لندن : روتلج وكيجان بول، ١٩٧٥). وثمة وجهتي نظر مفيدتين ونقد لهذا الاقتراب، يـ وليام A. دوجلاس «نقد للاتجاهات الحديثة في تحليل القومية العرقية»، دراسات عرقية وعنصرية ١١ (ابريل ١٩٨٨) : ١٩٢-٢٠٦، ولـ أويشتاين جازوهولت، «الثقافة التقليدية كقوة محركة في حركات الاستقلال العرقية: حالة الشعوب الأوروبية» (ورقة مقدمة الى الاتحاد الأوروبي للبحوث السياسية، باريس، ابريل ١٩٨٩). وقد ناقش كل منهما أن قوة واستمرارية الحركات الطائفية لا يمكن فهمها دون الاعتراف بأهمية التأثير أو الانفعال غير المنطقي للشعوب بالاشكال الثقافية وطرق الحياة المهددة لهم.

٧- والتفسيرات المتناخمة مع تفسيراتنا تتضمن تلك لجيمس ماك كاي «مؤلف استكشافي للاقترابات البدائية والحركية لظاهرة العرقية»، دراسات عرقية وعنصرية ٥ (اكتوبر ١٩٨٢) : ٣٩٥ - ٤٢٠، ولجورج. M سكوت. JR، «إعادة تشكيل للاقترابات البدائية المرضية من تضامن المجموعة العرقية : نحو نموذج ايضاحي»، دراسات عرقية وعنصرية ١٣ (ابريل ١٩٩٠) : ١٤٧ - ١٧١. وفي هذا الفصل وفي الفصل ٣ نناقش وجود المصالح، والانشقاقات ، والقيادات في معظم المجموعات الطائفية المسية.

٨- «الحرب العالمية الثالثة» لبرنارد نايتسكمان ، الفصلية الربع سنويه «البقاء الثقافي»

١١ ، رقم (١٩٨٧) : ١ - ١٦ .

٩- «من فحة العرقية إلى الأمة : نماذج للتحديث السياسي» ، لـ جانار نيلسون ، ووالف جومز ، (ورقة مقدمة لاتحاد الدراسات العالمية، سانت لويس ، مارس ١٩٨٨) . وفي تقرير رد جانار نيلسون مرحلة مبكرة للدراسة ، «الدول ومجموعات الأمة : تصنيف عالمي» وفي «القوميات الجديدة للغرب المتطور» نحو الشرح لـ ادوار A . تيرها كان ، ورونالد روجوسك () ، (بوستون : آكن وأتوئين ، ١٩٨٥) .

وتتضمن الـ ٥٧٥ مجموعة عرقية ٤٥ قومية مثل ايسلانده والكويتين ، والتي (أ) لها دولها الخاصة التي فيها (ب) أقليات أقل من عشرة بالمائة من تعداد السكان ملاحظات للصفحات ٥ - ٩ .

١٠- تم اعدادها وتحريرها بواسطة هيئة مجموعة حقوق الأقلية (شيكاغو ولندن : مطبوعات سانت جيمس) . n.d. (١٩٩٠) . والكتاب التوجيهي مجمع أساسا من سلسلة تقارير مجموعة حقوق الأقلية عن مجموعات ودول معينة ولا يدعى الشمول . وهو يستبعد بعض الطبقات العرقية والكثير من المكافحين الطائفيين التي غطتها دراسة الأقليات في خطر على سبيل المثال . وتتضمن الدراسة الحالية ٨٥ من ١٧٠ مجموعة في الكتاب التوجيهي ، والمجموعات الأخرى اما تقع اسفل حجمنا الحدى (مائة ألف شخص أو على الأقل واحد في المائة من تعداد سكان البلد) أو أنها ليست في خطر . وهناك أيضا اختلافات في طرق تجميع المجموعات في الدراستين : فمثلا ، الكتاب التوجيهي يعالج الهند الأمريكيين في أمريكا اللاتينية كمجموعة واحدة ، في حين أن دراسة الاقليات في خطر تخلل ثلاثة عشرة مجموعة منفصلة ، وأيضا فإن الكتاب التوجيهي يميز بين هنود كندا ، والهجين والهالامين ، بينما مجموعة بياناتا تعالجهم كمجموعة واحدة .

١١- ويقول آلان جيوريت أن حقوق الإنسان الأكثر أساسية هى حقوق «التكيف الأساسى للفعل ، مثل الحياة ، السلامة البدنية والتوازن العقلى» ؛ حقوق الإنسان : مقالات عن التسويات والاستخدامات (شيكاغو : مطبوعات جامعة شيكاغو ، ١٩٨٢) ، ٥٥ - ٥٦ .

فى حين تضيّق باربارا هارف قائمة الحقوق الأساسية الى امحافظة على الحياة ذاتها : «الحق فى الحياة.. هو حق اقتصادى وبالتضمين هو حق سياسى. وفى غيبته لا أهمية لأى حق آخر» ؛ الإبادة العرقية وحقوق الإنسان : موضوعات عالمية قانونية وسياسية. سلسلة رسائل فى شؤون العالم، العدد ٢٠ ، كتاب ٣ (دنفر ، ٢٥ : جامعة دنفر ، ١٩٨٤) ، ٧٧ . ومساءلة هل للمجموعات الطائفية حقوق جماعية - فعلى سبيل المثال فى التعبير الثقافى الذاتى وفى الاستقلال - مسألة مثيرة للجدل بدرجة أكبر. وفى تفهيم واسع المدى لهيمنت هانام ، الاستقلال ، السيادة ، وتقرير المصير : تسوية نزاعات الحقوق (فيلادلفيا : مطبوعات جامعة بنسلفانيا ، ١٩٩٠) .

١٢- وفى تقرير لـ T.R. جير ، وجميس R. سكاريت قائمة أولية «حقوق الاقليات فى خطر : مسح عالمي» الفصلية ربع السنوية حقوق الإنسان ١١ (١٩٨٩) : ٣٧٥ - ٤٠٥ .

١٣- إيران. العراق، تركيا والاتحاد السوفيتى. الأقلية الكردية فى سوريا تقع دون المائة ألف أو الواحد بالمائة أى الحجم الحدى، طبقاً لمصادرنا الرئيسية؛ ومصادر أخرى تقول أن عددها يصل الى النصف مليون. انظر ستيفن ٢٠ بلميتير، الاكراد ومشكلتهم : تفهيم للوضع فى شمال العراق (كارلسل ، PA : معهد الدراسات الاستراتيجية، كلية الحرب بجيش الولايات المتحدة، ١٩٩١) ، ملاحظة ٢٤ .

١٤- لم يكن ترميز المقاييس لخمى مجموعات. ودرجات كل مجموعة بقوائم جداول

الملحق ١.٨ حتى ٦.٨ مع التعريف المتخير (COHERE).

١٥- أعد مارتن هيسلر حالة مقننة لمعالجة كل من تلك المجموعات كأقليات مسيسة (الاتصال الشخصي).

ملاحظات للصفحات ١٢ - ٢٢

١٦- رفضت الحكومة النيجيرية الاتحادية في ١٩٧٥ الاعتراف بنتائج الاحصاء الرسمي للسكان في ١٩٧٣ ، ومنذ ذلك الوقت كان الاحصاء الرسمي للسكان عام ١٩٦٣ هو الوحيد المقبول سياسياً ، وكان من المفروض أن حياء رسمي للسكان جديد في عام ١٩٩١ سوف يوفر الأساس للتقسيم الى مناطق انتخابية ، وهذا حيوى لاتمام التحول الى الجمهورية الثالثة الديمقراطية.

١٧- أنظر L.R. سميت ، سكان اثريالها الأوروميون (كاهنرا : مطبوعات الجامعة الوطنية الاسترالية ، ١٩٨٠) ، ٦ - ٠٦٦ كان السكان الأصليون موصومين اجتماعياً حتى الخمسينيات ، ومحلاً للجدل السياسى فى الستينات ، والمستفيدين من البرامج الكبرى للمعونة العامة فى السبعينات ، ثم صوّروا بطريقة رومانتيكية فى الثمانينات. وليس مما يدعو الى الدهشة أن الأشخاص من سلالة جزئية للسكان الأصليين كانوا يعترفون بها كهوية أولى فى وقت ما ، وينكرونها فى وقت آخر.

١٨- بالنسبة للكورسيكيين نحسب هذه المعطيات من تقارير احصاء رسمي للسكان وتقديرات الخبراء. ولمعظم الشعوب الأخرى المركزة اقليمياً نستخدم تقديرات السكان الاقليميين.

١٩- لروبرت كلارك ، الباسك المتمردون : ، ١٩٥٢ - ٨٠ (ماديسون : مطبوعات جامعة ويسكونسن ، ١٩٤٨) ، ١٤٧.

٢٠- بالنسبة لمعظم المجموعات الأفريقية نستخدم تقديرات سكانية مشتقة طبقاً لهذه الطريقة ، والتي نستخدم أيضاً بواسطة دونالد جورج موريسون ، أفريقيا السوداء ك كتيب مقارن ، الطبعة الثانية (نيويورك : ناشدوا امريقتجون ودار باراجون، ١٩٨٩).

٢١- يقدم جوليان بيرجر تعريفاً عملياً للشعوب الأصلية تقرير من الجبهة ك حالة شعوب العالم الأصلية (لندن : مطبوعات زد ، ١٩٨٧) ، ٠٩ الشعوب الأصلية هم هؤلاء الذين يتوفر فيهم العدد من المعايير الآتية:

(أ) هم سلالة السكان الأصليين لاقليم ما هُزم بالفتوة ؛ (ب) هم بدو وأشباه بدو هائمون ويمارسون نوعاً من الزراعة يعتمد على العمل المكثف ؛ (ج) ليست لديهم مؤسسات سياسية مركزة ولكن بدلاً منها ينظمون على مستوى المجتمع ؛ (د) يتشاركون في لغة ، دين ، ثقافة عامة ، وفي علاقة باقليم معين ، ولكنهم خاضعين لثقافة أو لمجتمع غاليين ؛ (هـ) لهم موقف تحت الوصاية وغير مذهبي تجاه الأرض والمصادر الطبيعية ويدعون أن يسلكوا تطوراً منفصلاً. وقد عُرِف سكوت ماكدونالد الشعوب الأصلية لهذه الدراسة بتطبيق معيير بيرجر على المعلومات في ملفات ومجموعة بيانات الأقليات في عطر.

٢٢- المناضلون ، الشجع ، الطبقات العرقية الذين لهم استفادات اقتصادية فقط (انظر جداول الملحق ٨-١ حتى ٦٨ ، المتغير AADV) ، يترضون بلا تغيير تقريباً للقيود السياسية من المجموعات المستهدفة سياسياً .

ملاحظات للصفحات ٢٣ - ٤١

٢٤- كَوْن الصومال أحد البلاد القليلة في أفريقيا المتجانسة التكوين ثقافياً ولغوياً لم يجتهد الصراعات المميته ما بين المجموعات. والتنافس ما بين العشائر وتحت العشائر المركزية اقليمياً شكّل السياسات الصومالية منذ الاستقلال في ١٩٦٠؛ انظر سيد S. ساماتار، الصومال

بأمة في احتياج عظيم (لندن : مجموعة حقوق الأقليات، ١٩٩١).

ونحن نعتبر العنصر المناضلين طائفيين. وانفصال شمال الصومال، برغم عدم الاعتراف به عالميا ، وقاه بدرجة كبيرة من العنف الفوضوى الذى غرّب بقى البلاد فى ١٩٩١ - ٩٢.

٢٥- الإشارة الى الهنود فى سهريلانكا هى للتاميل الهنود الذين تجدد اسلافهم كعمال زراعيين فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين.

وهم يمشون فى الأراضى الوسطى العالية، وقد لعبوا دوراً صغيراً فى الحرب الأهلية الانفصالية لتاميل الشماليين، الذين عاش اسلافهم على الجزيرة لأكثر من ألف عام.

٠٢ حالة الأقليات

١- المقارنات الواردة فى الجداول ١-٢ ، ٢-٣ ، ٢-٤ تبين أن الشعوب الأصلية والطبقات العرقية يتساوون تقريبا فى الحرمان من حيث الفوارق الاقتصادية والتمييز الاقتصادى ، وتجاهه الشعوب النظرية ضغوطا بيئية أكثر من أى نوع آخر من المجموعة.

٢- لا تعالج دراسة الأقليات فى خطر العمال المهاجرين أو اللاجئين كاقليات ما لم يكونوا هم واسلافهم مستقرين دائما بدرجة اكبر أو أقل، وفى اعداد كبيرة ، فى البلد المستقبلية لهم . المهاجرون فى معظم بلدان الشرق الأوسط والبلدان الأفريقية عرضة للترحيل على أساس سياسية واقتصادية ، كما حدث للعمال اليمنيين فى العربية السعودية فى ١٩٩٠ ومعظم الفلسطينيين فى الكويت عام ١٩٩١.

٣- تستطيع القيادات المعاصرة - بل وتفضل ذلك - أن تبحث تقاليد المجموعة وتتلاعب بها لتبقي حركات سياسية، ولكنها لا تستطيع أن تخرج ايمان جبر بالثقة فى الخداع التاريخى

من النسيج كله.

٤- الأقليات المفضلة سياسيا مستمدة من معظم التحليلات المقدمة في هذا الفصل.

٥- لمناقشة الطرق المستخدمة في ترميز المجموعات انظر الفصل ١ ، وعلى الأخص في الملاحظة ٢.

٦- مهمة التصنيف من ١ الى ٤ على مقياس التلخيص لا تتقابل بدقة بالضرورة مع أرقام الأهماد التي لوحظت الفوارق بها. وقد أعطيت تعليمات للرمزين بأن تقديرات الفئات هي مرشحات للحكم وليست قواعد مستقرة. ومن المحتمل أن رمزى الجماعات

ملاحظات للصفحات ٤٢ - ٥٨

الأفريقية بوجه خاص حكموا أن الفوارق التي عيئوها كانت ذات مغزى بصفة رئيسية لقادة المجموعة ، وليس الأشخاص العاديين ، ومن ثم صنفوا المجموعة بصفة أو ففتين أقل عما اشار اليه رقم الأهماد المحققه. وتتضمن مجموعة بيانات الأقليميات في خطر الترميزات لكل بمد معين مُحقق. وهي ليست واردة أو محللة هنا.

٧- أعيهدت الحقوق الثقافية والدينية للأقلية التركية في ١٩٩٠ بواسطة أول حكومة بلغارية منتخبة انتخاباً حراً. وقد كسبوا سياسيا في انتخابات أكتوبر ١٩٩١ ، وذلك حث حركة ارجتماعية لاستعادة نشاط القومية المادية للاتراك من أحزاب أخرى ، ولكن بلا تجلبد للميود القديمة.

٨- لمزيد من وجهات النظر التاريخية أنظر دوج ماك آدم ، العملية السياسية وتطور المصيان الأسود ، ١٩٣٠٠ - ١٩٧٠ (شيكاغو : مطبوعات جامعة شيكاغو ، ١٩٩٢) ، وهاج ديفيز جراهام ، عهد الحقوق المدنية (نيويورك : مطبوعات جامعة أكسورد ، ١٩٩٠).

٩- معظم التقديرات السكانية لـلـرّوما (الفجر) حذسية وكثت الجهود لترسيمها وإدماجها أكثر فعالية لدرجة ما في الدول الاشتراكية بشرق أوروبا عن أوروبا الغربية ، ولكن عجزها الاجماعى واضح على اتساع المعمورة وأيضاً في تركيا والاتحاد السوفيتى .

انظر جراتان هاكسون ، روما : غجر أوروبا ، نسخة مُراجعة (لندن : مجموعة حقوق الأقليات ، ١٩٨٧) .

١٠- مشاكل احلال السكان التى تصاحب النزاعات الطائفية شديدة ومركبة لدرجة لا يمكن معها تحليلها باستخدام مجموعة بيانات الأقليات فى خطر. ولبينات عالمية أنظر المسح العالمى للاجئين الذى يصدر سنوياً عن لجنة الولايات المتحدة للاجئى (واشنطن DC) ، وتحليلات مقارنة أنظر اريستان زوليرج ، استرى سوهرك ، وسهرجيو أجوايو ، الهرب من مطبوعات جامعة اكسفورد ، ١٩٨٩) ، ولجوروان رايبستاد (Od) المجتثون : الهجرة المشربة كمشكلة عالمية فى عهد ما بعد الحرب (لاند : مطبوعات جامعة لاند ، ١٩٩٠) .

١١- الارتباط المثالى ١,٠٠٠ ، ونسبة التباين لتفسير «مشروح» لآخر هى مربع المعامل ، على سبيل المثال ٦٣٤ = ٢٠٢٠٠ ، وبمعايير التحليلات المترابكة هذه علاقة تبادلية قوية نسبياً ، والارتباطات أعلى من ٨٠ ، (ر = ٦٤) ، قوية جداً. والمفردى الاحصائى لمعاملات الارتباط مشار اليها بملاحظات مجمعة ، كما هو مشروح بالملاحظة للجدول ٥-٢ .

١٢- قد يبدو هذا حملاً ثقيلاً من التأويل ليوضع على نتائج التحليلات باستخدام مقياس تلخيصى واحد للفرق الثقافى .

وقد بينا أيضاً مقياساً بديلاً لسمات الثقافة العرقية للأقليات (ETHDIF) ، وغير مبن فى الملحق) وهو يميز بدرجات أدق تنبئ على اختلافات فى اللغة ، المظهر الجسمانى ، والدين . وهذا المقياس يعطى لكل المجموعات ارتباطاً ٠,٧٧٤ ، بينما مقياس CULDIF وارتباطاته العالمية ،

والإقليمية ، الخاصة بنوع المجموعة ذات الفوارق والتمييزات يعطى نماذج مشابهة جداً. وتوفر نتائج ETHDIF مقياس أدلة مساندة للتفسيرات.

ملاحظات للصفحات ٦١-٧١

«اعطنا الوسائل»

١- العبارة «اعطنا الوسائل الى المستقبل» استخدمها الشاعر والمؤلف الأرومي كاث ولكن في ورقة مقدمة في يوليو ١٩٦٩ الى المجلس الفيدرالى لتقدم السكان الأصليين وسكان جزر مضائق توريز ، وقد اقتبسها C. جينيت في «سياسات عرقية : القوه الفطرية السوداء وحركة حقوق الأرض في السبعينات» (ورقة مقدمة الى المؤتمر السنوى الثانى والعشرين للاتحاد الاسترالى للدراسات السياسية ، كانبرا ، اغسطس ١٩٨٠).

٢- لدليل على عدم المساواة بين المجموعات فى الاتحاد السوفيتى انظر جون M. ايكولز (ed) « عدم المساواة العنصرية والعرقية : التصادم المقارن للاشتراكية» ، اصدار خاص من دراسات سياسية مقارنة ١٣ برقم ٤ (١٩٨٠) ، ووالف S. كلیم «البعد العرقى للاتحاد السوفيتى فى جبرى G بانكهيرست وميكائيل بول ساكس (eds) «المجتمع السوفيتى المعاصر : منظورات سوسيولوجية : (نيويورك : برجر ، ١٩٨٠) ، ١١ - ٦٢ .

٣- واحد وثلاثون مجموعة طائفية آسيوية مصنفة كمجموعات فطرية ، قومية عرقية أو كليهما (انظر جدول ٣ - A بالملحق) .

٤- شعوب مثل التبتيين وبعض الـ Hmong الذين قاوموا التكيف الثقافى والاستيعاب السياسى للنظم الآسيوية الشيوعية تم قمعهم بالقسر . وفى أوائل التسعينات رفضت لاوس وكمبوديا الاعتراف بالشيوعية التجريبية ، ولا يزال التوسط فى سياسيات الأقلية غير واضح.

٥- كان الألبان عرضة لسلسلة أحداث متقطعة من المضايقات المستمرة والعنف بواسطة المصيرين المسلمين، وأحدثها في ١٩٩١ - ٩٢ ، ولكن سياسة الدولة تستهدف التحكم غير المتحاز في النزاع العائلي.

٦- المناقشة السابقة نتجت عن قراءة أدلة على عدد من الحركات السياسية العائلية ومن التحليلات النظرية لتعبئة وأفعال المجموعات المتنازعة . والأولى صلة بالموضوع بوجه خاص هي لـ . أ. لويس كوزر ، دالة الصراع الاجتماعي (نيويورك : مطبوعات حرة ، ١٩٥٦) ، وجميس دي ناردو ، القوة في أعداد (برنيكتون : مطبوعات جامعة برنيكتون ، ١٩٨٥) ، ومارك ايرنغ كيبلاك ، التعريف أو التصعيد في القمع والانشقاق: جبهة حل الصراع ٣١ (١٩٨٧) : ٢٦٦ - ٢٩٧ ، و آديفد ماسون ، الاستجابة للاستتابة للارهاب العائلي الحكومي: الفصلية ربيع التسوية للسياسة الغربية ٤٢ (١٩٨٦) : ٤٦٧ - ٤٩٢ ، وشارلز تيللي ، من التعبئة الى الثورة (قراءة : اديسون - ويسلي ، ١٩٧٨) ، الفصول ٣ ، ٤ .

٧- بمشة الولايات المتحدة عن الأمن والتعاون في أوروبا ، وثائق لقاء كونيهاجن لمؤتمر البعد الانساني CSCE لـ (واشنطن ، DC : مكتب الحكومة الأمريكية للطباعة ، ١٩٩٠) ، ١٦ - ١٧ .

٨- أقام الثوريون الكماليون في العشرينات سياسة استيعابية قوية كاستجابة للتدخل الأجنبي الذي استغل توترات

ملاحظات للصفحات ٧١ - ٨٢

الأقلية والقومية. وتاريخها الأقليات المسيية في الأناضول تضمنت اليونانيين (الذين هموا كلهم في الواقع في العشرينات الأرمنيون) مازالوا موجودين في أعداد قليلة بالرغم من الإبادة الجماعية والتجهير ، الجراكسة والتتار وأيضا الأكراد.

ولتحليلات أنثروبولوجية أنظر بيتر ألفورد اندروز (ed) ، المجموعات العرقية في جمهورية تركيا ، (سيادان ، د. لودويج رايبكرت فيرلاج ، ١٩٨٩) ، وخاصة ١٧ - ٤٢ .

٩- لهذه المجموعات المهمشة افتراضياً بعض المظالم ، ولكن في حدود ما نعرف من مواد محدودة المصدر ، لم يكن لهم أى اتصالات تنشذ مصالح طائفية أو تشارك في اجتماع أو تمرد عبر عن مطالب مجموعة.

١٠- خمس مجموعات من المجموعات المائة والعشرين المعبرة عن مطالب استقلالية ليس لها تاريخ حيث في الاستقلال أو التحول السياسى. وهى تتضمن اليهود السوفييت الذين ساعد تاريخهم القديم على تهرير المطالب المعاصرة لحرية الهجرة الى اسرائيل ، والتجرائيين من ألبانيا ، والتوتسى من رومانيا ، الذين يمثل الاستقلال بالنسبة لهم بديلاً لاعادة التأكيد على نفوذهم السياسى المفقود، وعرب ايران ، والهنود التاميل فى سيرلانكا ، الذين حُقِرَت مطالبهم بصراعات سياسية خارجية.

١١- المناضلون الطائفيون المفضلون سياسياً استُبعدوا من كل التحليلات التالية. مظالمهم قليلة ، كما هو مبين بالجدول ٣ - ١ ، ولا يمكن عزوها لحرمان مجموعى.

١٢- بناء المقاس مشروع T.R فى جيبى مالانا تشور الأقليات: تحليل عالمى للتعبئة والصراع الطائفى منذ ١٩٤٥ ، النشرة الدولية لعلم السياسة ١٤ رقم ٢ .

١٣- تحليل لا يكاد يفترق للأسس الاقتصادية للقومية العرقية يقدمه دولكر كونور ٢٥٠٥ E أو قومية عرقية ؟ دراسات عرقية وعنصرية ٧ (يوليو ١٩٨٤) : ٣٤٢ - ٣٥٩ . وتحليلات أخرى مفيدة هى لـ مارتن هيلر و B جاي يترز ، «النذرة وإدارة الصراع السياسى فى نظم الحكم المتعددة الثقافات» النشرة الدولية لعلم السياسة ٤ ، رقم ٣ (١٩٨٣) : ٣٢٧ - ٣٤٤ ، ولـ ميلتون . ل. ايسمان ، «السياسات العرقية والقوة الاقتصادية» سياسات مقارنة ١٩ (يوليو ١٩٨٧) : ٣٩٥ - ٤١٨ .

١٤- للفوارق السياسية والاقتصادية علاقات تبادلية كبيرة الشبه مع المطالبة بالحقوق السياسية (غير مبينة في الجدول ٣ - ٣) . وعلى الجانب الآخر فإن الفوارق الثقافية ليس لها تأثير أو لها تأثير قليل على المطالبة بالحقوق السياسية، كما هو مبين بالجزء ٣ من الجدول.

١٥- الارتباط بين شدة التمييز الاقتصادي (ECODIS) وقسوة المظالم الاقتصادية (ECOGR) بين الطبقات العرقية هو لا شيء (صفر) ، ولكن فحص البيانات يبين أن هذا اصطلاح احصائي لانحرافات متكلفة لكلا المتغيرين: وتميل الطبقات العرقية لأن يكون لها درجات عالية على كل من شدة التمييز الاقتصادي وقسوة المظالم الاقتصادية، كما أن رابطة سببية مباشرة بينهما تتضح في مزاعم ممثلهم.

ملاحظات للمصفحات ٨٧ - ٩٨ .

١٦- لـ البرت O هيرسكمان، المخرج، التعبير والولاء:

استجابات لانهيارات الشركات، والمنظمات، والحكومات. (كامبردج، MA: مطبوعات هارفارد، ١٩٧٠).

٤ عندما تنور الأقليات

١- تقديرنا مبني على معلومات لخصها هربرت K. تيللما، «التدخل العسكري الأجنبي العلني في العصر النووي» مجلة أبحاث السلام ٢٦ (١٩٨٩): ١٧٩ - ١٩٥.

٢- لتحليل أكثر تفصيلاً للأبعاد العالمية للصراعات الطائفية انظر T.R. جار «تدويل الصراعات الطائفية المتطاولة منذ ١٩٤٥: أي مجموعات، أين، وكيف» لـ ماثاس أ. ميدلارسكي (ed)، «تدويل النزاع الطائفي» (لندن: روتلج، ١٩٩٢)، ٣ - ٢٥.

٣- من باربارا هارف، و T.R. جار «نحو نظرية تجريبية عن الإبادة الجماعية والسياسية: تعيين وقياس الحالات منذ ١٩٤٥» الفصلية الربع سنوية دراسات عالمية ٣٢ (سبتمبر ١٩٨٨ : ٣٥٩ - ٣٧١).

٤- جدولتنا من بيانات فى مسح عالمى للاجئين ١٩٩٢ (واشنطن DC : لجنة اللاجئين، ١٩٩٢)، ٣٢ - ٣٤، التقديرات للشعوب المرحلة داخليا شظوية (كسرية).

٥- درجات صراع المجموعة للشمانينيات، ولكن ليست لفترة ١٩٤٥ - ٨٩ بالكامل، مبنية فى الملحق، الجدول ١٣ حتى ١٨ . وقد استخدمت طريقة أخرى (COMCON فى الملحق) والنزاع ما بين الطوائف غير محل هنا.

٦- وقد ضمناً أيضا أوضاعاً اشتركت فيها مجموعة طائفية فى حرب أهلية أو دولية بدأها آخرون، عندما يكون من الواضح أن المجموعة فعلت ذلك لتُقدم مصالحها الذاتية.

وفى أوائل الثمانينيات انضم الميسكيتوس المحليون وشعوب عديدة مرتبطة الى تمرد الكونترا ضد حكومة السانديستا النيكاراغوية لأنهم كانوا ينشدون إعادة ترسيخ حقوقهم واستقلالهم الاقليمى، وليس لأنهم أرادوا الاطاحة بنظام الحكم فى ماناجوا.

٧- نحن نعتقد أنه واقعا جميع حملات الا احتجاج الكبرى وتمردات المجموعات الطائفية قد تم تخديدها وأعزلها فى الحiban فى الترميز. والاكثر اجمالا أن الممارضة المحلية غير النيفة من المجموعات الطائفية فى العالم الثالث، وعلى الأخص فى الأربعينات والخمسينات قد مرت دون تقريرها فى مصادرننا. وقد استفدنا بصورة أساسية من الرمز ٩ (= لا أسس للحكم) للمجموعات والفترات التى توفرت عنها معلومات قليلة، ولكننا حولنا هذه البيانات الناقصة إلى صفر لأغراض بناء مقاييس استخدمت للتحليل الاقليمى وتحليل النزوع الطائفى.

ملاحظات للصفحات ٩٨ - ١١٥

٨- الجدول ٤ - ٣ منظم طبقاً لمنطق مقياس جاتمان:

المجموعات أدخلت في الاعتبار وفقاً لأعلى مستوى عصيان لها في أي وقت بين ١٩٤٥، و ١٩٨٩. وعلى سبيل المثال، مجموعة مسؤولة عن كل من حملة إرهابية قصيرة وحرب عصابات قصيرة تدخلت تحت حرب العصابات فقط. والمجموعة التي ساندت كل من الإرهاب وحرب العصابات في ثلاث فترات ترميز متعاقبة تدخلت تحت حرب ممتدة فقط.

٩- حروب العصابات والحروب الأهلية في هذه المنطقة حدثت عند نهاية الحرب العالمية الثانية في البلطيق وأكرانيا.

والحملة الإرهابية الممتدة الوحيدة شُهِدَ الكروات، ووصفة رئيسية من المنفى.

١٠- إذا كانت الصراعات الحديثة من المحتمل أكثر تفرعها عن الصراعات التاريخية، فن الاتجاهات المساعدة تتضخم عندئذ. وقد اقترحت مصادرونا ورمزونا بطريقة أخرى:

بينما تفاصيل أقل تتوفر عن بعض النزاعات التاريخية، حتى المراجع المرجزة تكون عادة كافية لترميز المقاييس.

والأكثر من ذلك أن رمزنا كانوا عادة قائلين بأن لديهم معلومات تاريخية وصحفية كافية لترميز يعتمد عليه؛ ولم تعد بيانات الترميز ناقصة عادة للفترات القديمة أكثر منها للحديثة. وفي الحقيقة، بيانات الترميز الناقصة أكثر شيوهاً بدرجة ما بالنسبة لفترة ١٩٤٥ - ٨٩ منها للفترات الأقدم، لأنه في الوقت الذي كان الترميز فيه قد استكمل، افترضنا معلومات جارية (١٩٨٩) لبعض المجموعات. وهكذا فإن الاتجاه التصاعدي للثمانينات ربما يكون قد صُوِّرَ بأقل مما تقتضيه الحقيقة.

١١- هذه مجموعات مترابطة: ثمانية عشرة مصعدة من احتجاجات سابقة فقط، وثلاثة مصعدة من ثورات أدنى الى أعلى فقط، وخمسة وعشرون فعلوا الأمرين. وثمة ثلاثة وثلاثين سلسلة أحداث أخرى لم تبدى فى أى من النموذجين.

١٢- أدلة احصائية على تأثيرات معدية فى السبعينيات والثمانينيات يقرها T.F. جار فى «لماذا ثور الأقليات»:

تحليل عالمى لثمينة وصراع الطوائف منذ ١٩٤٥، «مجلة علم السياسة العالمية ١٤، رقم ٢ (ابريل ١٩٩٣): ١٦١ - ٢٠١.

١٣- تتضمن مجموعة البيانات كل الأمريكيين اللاتينيين الأصليين فى القرون الخمسة عشر حيث كانوا موجودين بأعداد ذات مغزى. وفى أربع بلاد (بوليفيا)، أكوادور، بيرو، كولومبيا) ميزنا ورمزنا - على انفصال - شعوب الأراضى الجبلية والأراضى الواطئة، ومن ثم فإن البيانات تعطى صوراً جانبية لثمينة عشر مجموعات فعلية

١٤- «هندو أكوادور يزحفون من أجل الحقوق».

١٥- فى منتصف السبعينيات، بدأ (مايا) جوانيما لا يتجددون بثقل بواسطة المنظمات الثورية لحرب المصائب . وقد شُجِعَ الميسكيتوس بواسطة الكونترا على المقاومة المسلحة ضد جهود السانديست لفرض سياسات ثورية على منطقتهم. وقد اقترح أن الشعوب الوطنية فى بيرو مؤهلين طالما أنهم وفروا جزءاً من قاعدة الدعم

ملاحظات للصفحات ١١٥ - ١٢٧.

للحرب الثورية التى كان يشنها سندرو لومينوزو. ونحن لا نوافق لأن (أ) نظرية سندرو تؤكد على نضال ثورى طبقي، ولا تشد مصالح أهلية، و (ب) تكتيكات الحركة تجاه الشعوب

الأهلية في مناطق عملياتها قسرية وإرهابية بصفة رسمية.

١٦- في البندائل، كولومبيا، كوستاريكا، اكوادور، بيرو، وفنزويلا. الأقليات الوحيدة في خطر الكبيرة العدد في أمريكا اللاتينية وليست أصلية أو من أصل أفريقي هي المجتمع اليهودي بالأرجنتين.

٥٥. لماذا تنور الأقليات

١- لـ T.R. جار «لماذا تنور الأقليات: تحليل عالمي للتمتعة والصراع الطائفي منذ ١٩٤٥ مجلة علم السياسة الدولية ١٤، رقم ٢ (أبريل ١٩٩٣): ١٦١ - ٢٠١.

٢- منظور الحرمان النسبي الأكثر اكتمالاً يتكون في T.R. جار، لماذا يتحدر الرجال برينكتون، NJ: مطبوعات جامعة برينكتون ١٩٧٠). وهو يتشابه مع «احتياجات إنسانية طارئة» وهي نظرية استخدمها إدوارد آذر، وجون بيرتون لتقرير الصراعات الطائفية الممتدة، في حل الصراع العالمي: النظرية والممارسة (سوسكس: كتب هتشيف، وبولدر، ٢٥: لين راينر، ١٩٨٦) وثمة بيان شامل عن منظور التبعة لـ تشارلز تيللي، في من التبعة إلى الثورة (قراءة، MA: اديسون - ويلي، ١٩٧٨). وقد قام بمقارنة ومغايرة طرق الاقترب جيمس B. رويل، نظريات العنف الأهلي (بيركلي، CA: مطبوعات جامعة كاليفورنيا ١٩٨٨)، والفصول ٦، ٧.

٣- هذا الجدل يراجع بإيجاز في الصفحات الافتتاحية للفصل (١). والاقتراس عن وليام A. دوجلاس، من «نقد للاتجاهات الحديثة في تحليل القومية العرقية» دراسات عرقية وعنصرية ١١، رقم ٢ (١٩٨٨): ١٩٢.

٤- يمكن أن يكون تكوّن الائتلاف بالنسبة للحركات العرقية السياسية الناجمة على نفس القدر من أهميته بالنسبة للحركات الثورية، أنظر التحليلات المقارنه لـ جاك A. جولدستون، T.R. - جار، فاروق مشهري (eds)، ثورات أواخر القرن العشرين (بولدر، ٢٥: مطبوعات

ومستفوز، (١٩٩١)، الفصل ١٤.

٥- السمة البارزة لهوية المجموعة ومدى تماسك المجموعة متكافئان، بالتناظر، في مفاهيم تشارلز تيلي CATNESS عن (مدى تكون أعضاء مجموعة قوة اجتماعية مميزة وواعية لذاتها) و NETNESS (مدى ارتباطهم في شبكات). انظر له تيلي، من التعبئة الى الثورة، ٦٢ - ٦٨ (انظر الملاحظة ٢). وتعريف التعبئة المستخدم هنا متناغم مع تحليلات تيلي لعملية التعبئة، في نفس المصدر، ٦٩ - ٩١.

ملاحظات للصفحات ١٢٩ - ١٣٤

٦- لعب الرئيس كيندي دوراً كاشفاً في حث هولندا على الانسحاب من غرب غينيا الجديدة، الآن اريان جايا، في ١٩٦٢ وهذا مهد السبيل للسيادة الهندونيسية في ١٩٦٣ التي اثارت سلسلة قمع قاسية للمتمردين . ولم تعارض الولايات المتحدة علناً السياسات الاندونيسية للاستيعاب بعد السلاح لا في هذه الحالة ولا بالنسبة للغزو الاندونيسي لشرق تيمور في ١٩٧٥ والذي أدى أيضا الى تمرد طائفي متطاوّل.

٧- كانت الحرب الأهلية الأنجولية ١٩٧٥ - ٩١ صراع يساري - يميني مفروض فوقياً على نزاع طائفي ضمنى.

وقد اعتمدت الشعوب الجنوبية - الأوفيغيندو - التي تمثلها البونيتا - على مساعدة الولايات المتحدة وجنوب أفريقيا في صراع ممتد مع حكومة لوندات التي يدعمها السوفيت والكويون والتي كانت في قبضة المياندو المتكافئين في الواقع مع الباكوجو. وقد تدخلت الحكومة الهندية أساساً في الحرب بين سيهيلانكا ولوار التاميل كقوة سلام، مع موافقة الحكومة السيرهلانكية على مفض. ولما فشلت جهود القوات الهندية في نزع سلاح لوار التاميل أصبحت قوات معارضة ولكنها مثل الحكومة السيرهلانكية لم تنجح في كبح التمرد، واتسحت

بطلب الحكومة.

٨- مفهوم الفرصة السياسية شائع الاستخدام في تحليل أصول وديناميات الحركات الاجتماعية، وعلى سبيل المثال، ولد ويليام جامسون، استراتيجية الاحتجاج الاجتماعي (هومود ١٩٧٥)، مطبوعات دورسي (١٩٧٥)؛ ولد أوتوني أوبرسكال، الصراع الاجتماعي والحركات الاجتماعية (الجلود كليفس، NJ، برتيس - هول، ١٩٧٣)؛ وعلى الأخص لـ تيللي، من التمتع إلى الثورة (انظر للملاحظة ٢).

وهذا المفهوم أقل استخداماً عادة في تحليلات الصراع العرقي السياسي، مع استثناء هام لـ دواج ماك آدم، العملية السياسية وتطور العصيان الأسود، ١٩٣٠ - ١٩٧٠ (شيكاغو: مطبوعات جامعة شيكاغو، ١٩٩٢).

وهذا المفهوم يحتاج بذل جهد أكبر مما نستطيع أن نعطي في هذا التحليل الواسع النطاق.

٩- هذا الوصف الابهازي عن جار. T.R.، وحصول الاحتجاج الجماهيري بين السكان الأصليين لـ استراليا، العالم السلوكي الأمريكي ٢٦، رقم ٣ (١٩٨٣)؛ ٣٦٠ ولتفصيل أكثر انظر M.A. فرانكلين، الاستراليون السود والبيض (ملبورن: هاينمان تعليمي، ١٩٧٦)، ٢٠٩ - ٢١٢.

١٠- المصطلحات انتشار واستثناء تستخدم أحياناً تعارضياً (احلالياً). وثمة تخاليل مفاهيمية لهذه وتلك من التأثيرات العالمية على الصراعات الداخلية لـ ويليام فولتزر أسباب خارجية ولـ باري M. سكوتز وروبرت O. سلاتر (eds)، الثورة والتغير السياسي في العالم الثالث، (باولدر) ٢٥: لين رايفر، ١٩٩٠).

وهناك دراسة حديثة تجريدية عن التأثيرات الممتدة لـ سيمبورات هيل و دونالد روتشيلد على الصراع السياسي في أفريقيا والعالم مجلة حل الصراع ٣٠ (ديسمبر

١٩٨٦: ٧١٦٠ - ٧٣٥.

ملاحظات للصفحات ١٣٥ - ١٣٩

١١- عن فرانك ويلمر، من زمن سحق: التعبير النظري في سياسة العالم (نيويورك بارك، CA: منشورات ساج، تحت الطبع).

١٢- عدد من الدول المعاصرة الى جانب الاتحاد السوفيتي ويوغوسلافيا مرشح لتفكك السياسي. ومع حلول وقت نشر هذا الكتاب سوف تكون يوغوسلافيا قد انشطرت سلميا الى جمهوريتين مستقلتين. وآخرون في ترتيب تنازلي هم: البوسيا، كندا، السودان، العراق، سيريلانكا، جنوب أفريقيا، الهند، بورما، باكستان. وفي كندا، وفي كل من البوسيا وأفريقيا الجنوبية من المحتمل أن تكون الخطوات التالية في العملية خطوات سلمية، أما جميع الآخرين فقد جرى تخريبهم بواسطة الحروب الطائفية الممتدة.

١٣- كما قرر جير في «لماذا تنور الأقليات» (أنظر للملاحظة ١)، بناء على بيانات لـ ٢٢٧ مجموعة. ويقاس مجال (مدى) قوة الدولة ابتداء من ١٩٨٦؛ ويقاس معدل التغير في قوة الدولة خلال الفترة ١٩٦٠ - ٨٦. وتقاس الاحتجاجات والتمردات باستخدام ترميزات الثمانينات.

١٤- إسرائيل وجنوب أفريقيا غير متضمنتين بين الديمقراطيات في تحليلنا، ولا في هذه التقييمات، لأن جماعات طائفية واسعة تحت تحكم كل دولة قد حرما من الحقوق السياسية والاقتصادية. وأفضل توصيف للدولتين أنهما شبه ديمقراطيات.

١٥- سيادة الاحتجاج على التمرد خصيصة لكل أنواع الصراع في الديمقراطيات؛ ومن أجل الدليل والتفسير انظر T.P. جار «الاحتجاج والتمرد في الستينيات: الولايات المتحدة في منظور عالمي» في جار (ed) العنف في أمريكا، العدد ٢: الاحتجاج، التمرد، الإصلاح

(نيوبارى بارك CA، منشورات ساج، ١٩٨٩)، ١١١ - ١١٥.

وبالنسبة للمواقف المشككية صعبة الحل للمرجح الحديثه للدمقرطة (التحويل الى الديمقراطية) انظر لـ صمويل P. هاتينجون، «الموجة الثالثة للديمقراطية» مجلة الديمقراطية ٢ (ربيع ١٩٩١): ١٢ - ٣٤.

١٦- تحطم الاتحاد السوفيتي حول بعض الصراعات الطائفية مثل الصراع بين أرمينيا وأذربيجان، الى صراعات ما بين الدول ، وزاد حدة العداوات بين مجموعات جديدة الهيمنة وأقليات روسية وأخرى غير قومية في كل من البلدان الجديدة. ومن أجل تحليلات شاملة انظر الفصل ٧.

٦. الديمقراطيات الغربية واليابان

١- عن هذا، وسمات أخرى مميزة للعرقية في المجتمعات الغربية، انظر لـ مارتن O. هيلر «العرقية والعلاقات العرقية في الغرب الحديث» في جوزيف V. مونتفيل (ed)، الصراع وصنع السلام في المجتمعات متعددة العرقيات (ليكسينجون: كتب ليكسينجون، ١٩٩٠)، ٢١ - ٥٢؛ ولـ باربارا هيلر ومارتين هيلر «المواطنة - قديمة، جديدة ومتغيرة: التضمن، والاستبعاد، والمواطن»

ملاحظات للصفحات ١٤٠ - ١٤٣

الوضع الانتقالي للمجموعات العرقية والمهاجرين في الدولة الديمقراطية الحديثة؛ وفي جيرجن فيجالكويكي (eds)، الثقافات القومية السائدة والهويات العرقية (برلين: الجامعة الحرة في برلين، ١٩٩١)، ٩١ - ١٢٨.

٢- للدليل عن الارتجاعية الجماهيرية ضد الأرمهاب الطائفي والعرقى انظر لـ جيفرى ايان

روس، T.R. جار، «لماذا يُحَمَّد الإرهاب: دراسة مقارنة للإرهاب في كندا والولايات المتحدة» السياسة المقارنة ٢١ (يوليو ١٩٨٩): ٤٠٥ - ٤٢٦.

٣- ل. جيمرج ششتاينر، سستقاسم السلطة: منتج سويسرى آخر للتصدير « في مونتفيل (ed)، الصراع وصنع السلام، ١٠٧ - ١١٤ (انظر الملاحظة ١).

٤- بعض المجموعات الصغيرة التى تحقق المعايير العامة، مثل الأينو، تقع أدنى من الواحد بالمائة أو المائة ألف أى أدنى من حجمنا الحدى. ومجموعات أخرى (مثل الانويت Inuit) مدمجة فى التقسيم الاجمالى الى مجموعات: الشعوب الأصلية فى كندا تعالج كمجموعة مفردة، كما هم فى الولايات المتحدة، وبالمثل الروما (الفجر) المشتتن على نطاق واسع فى أوروبا الغربية.

٥- بلجيكا لها تاريخ فى الصراع الطائفى المسبب للخلاف بين المتحدثين بالفرنسية والمتحدثين بالفلمنكية، والذي تم حله ولكن ليس بالكامل بالفدرله (تطبيق الفيدرالية) فى السبعينيات. انظر مارتن O. هسلر، «ادارة الصراع العرقى فى بلجيكا»، حريات ٤٣٣ (سبتمبر ١٩٧٧): ٣٢ - ٤٦، ولا يهت هوج، قفزة فى الظلام: صراع القوميين والاصلاح الفيدرالى فى بلجيكا (إيثاكا، NY: مطبوعات جامعة كورنك، ١٩٩١). ويؤكد هسلر أن الحقوق المدنية والسياسية لـ ١,٢ مليون متحدث بالفرنسية الذين لا يعيشون فى والونيا قد قلصت (اتصال شخصى).

٦ - القليل من المجموعات يصنف تصالياً، وعلى سبيل المثال، الكاثوليك فى ايرلندا الشمالية، الذين بالاضافة الى كونهم قوميين عرقيين هم أقلية دينية ولهم بعض سمات العرقية الطبقية. وذو الأصول الأسبانية والبرتغالية فى الولايات المتحدة وإقليمها يحملون قوميين بورنوريكين، ولكن أغلبيتهم العظمى يعيشون فى الولايات المتحدة القارية ولهم أوضاع

وطموحات الطبقات المرقية. ولأغراض هذا الفصل كل مجموعات مثيلة مصنفة مع الأقليات التي تشاركها غالبية السمات.

٧ - بيانات هذه المقارنات والمقارنات التالية واردة في الملحق.

٨ - تبين هذه المقارنة على تحليلات مقياس الأقليات في خطر للاختلافات المرقية الثقافية، وهذا غير مبين في الملحق. انظر الفصل ٢ الملاحظة ١٢.

٩ - الخمسة هي: الـ روما (الفجر)، العمال المهاجرون في فرنسا، سويسرا، والمانيا والكوريون في اليابان.

١٠ - التمييز الاقتصادي مرمز عالياً (٣ أو ٤) للسود والكاثوليك الأيرلنديين الشماليين في المملكة المتحدة؛ الـ روما؛ العرب الأفارقة في فرنسا، المسلمين في اليونان؛ الكوريين في اليابان، السكان الأصليين في كندا.

ملاحظات للصفحات ١٤٤ - ١٤٧

١١ - ادني فقتين على مقياس التمرد هما الأَرهاب المتقطع (=١) وحملات الارهاب (=٢). ليس لأي أقليات ديمقراطية درجات أعلى على هذا المقياس في أي فترة لما بعد الحرب.

١٢ - المتوسط محسوب من جانبيات الصراع المرمزة لفترات متعاقبة خمسية السنوات؛ ثم تُقَرَّب المتخلفات إلى أقرب خمس سنوات. وفي حالتين من الحالات الخمسة عشر الدليل الأول على الفعل السياسي غير العنيف والعنيف يرمز لنفس فترة الخمس سنوات؛ وتظهر المعلومات السردية انه في كلتا الحالتين (الجهوراسيون والكنديون الفرنسيون)، كان الفعل السياسي غير العنيف حادثا لسنوات عديدة قبل انفجار القنابل الأولى.

١٣ - غالبية الـ روما في أوروبا الغربية يقومون بتحركات عديدة كل سنة، عادة لأسباب اقتصادية، وتادراً ما يُشجعون على الاستقرار الدائم. النظم الاشتراكية لأوروبا الشرقية استخدمت سبل الاسكان والتوظيف، وآلية والاكره لتجعل اعداداً ذات أهمية تستقر. انظر جراتان باكسون، روما: غجر أوروبا (لندن: التقرير ١٤ لمجموعة حقوق الأقليات، المراجع ١٩٨٧ ed.).

١٤ - ملخص في جويل كورتكين، «أوروبا لن تعمل»، واشنطن بوست، سبتمبر ١٥، ١٩٩١، فصل ٤.

١٥ - بشأن المراجع عن نشوء العرقية انظر الفصل ١، الملاحظة ٣ والملاحظة ٥. دراسة على مستوى البلد لنشوء العرقية في أوروبا - رينس بينيكس، «المجموعات العرقية هولندا: التحرير أو تكون مجموعة أقلية؟» دراسات عرقية وعنصرية ١٢ (يناير ١٩٨٩): ٤٧ - ٦٢. العملية ليست مقصورة على أوروبا الغربية؛ فهي تحدث بين مئات الألوف من الكاريبيين والأفريقيين الذين هاجروا إلى مدن كندية منذ تحرير سياسات الهجرة في أواخر الستينيات؛ انظر «مسألة أقلية كويك الجديدة: السود يتهمون التحيز»، النيويورك تايمز، أغسطس ١٦، ١٩٩١.

١٦ - الاستمراق (المركز حول الأعراق) والتحيز ضد الأجانب موجودة في كل المجتمعات الأوروبية، متضمنة هولندا؛ انظر دراسات في المسح - بيتر سكيبرز، البرت فيلنج، وجان بيترز، «الاستمراق في هولندا: تحليلات رمزية» دراسات عرقية وعنصرية ١٢ (يوليو ١٩٨٩): ٢٩٠ - ٣٠٨، وبـ لوك هاجلدون وجوزيف هرابا، «طبقة عاملة أجنبية، مختلفة، منحرفة، واتعزالية: مركز لهرمية عرقية في هولندا» دراسات عرقية وعنصرية ١٢ (أكتوبر ١٩٨٩): ٤٤١ - ٤٦٧. ولكن العنف والتمييز العلني ضد الأجانب أقل وضوحاً بكثير في الأراضي الواطئة واسكتنداليا عن أى مكان آخر.

١٧ - هذا القسم يدمج سواد سواد من ميكائيل باتسون، تعزيز التنافس العرقي

(كامبردج، مطبوعات جامعة كامبردج، ١٩٨٥)، جون بنون وجون سولوموس (eds)، أصول الاضطراب في الحضرة (أكسفورد، مطبوعات بيرجامون، ١٩٨٧)، لويس كليرون وآخرون، النصرة والقانون في بريطانيا والولايات المتحدة، التقرير ٢٢ الطبعة ٣ لمجموعة حقوق الأقلية (لندن: مجموعة حقوق الأقلية، ١٩٨٣)، بريان D. چيكوبس، سياسات السود وأزمة الحضرة في بريطانيا.

ملاحظات للصفحات ١٤٨ - ١٥١

(كامبردج، مطبوعات جامعة كامبردج، ١٩٨٦)، توني كاشز وكينيث تون (eds)، سياسات التهميش: النصرة، الحق النصري والأقليات في بريطانيا القرن العشرين (لندن: فرائك كاس، ١٩٩١)، فوجان روينون، المايرون، المستوطنون، واللاجئون: الآسيويون في بريطانيا (أكسفورد: مطبوعات كلارندون، ١٩٨٦)، جون سولوموس، الشباب الأسود، النصرة والدولة: سياسات الايديولوجية والسياسة (كامبردج، UK: مطبوعات جامعة كامبردج، ١٩٨٨)، وعدد من المقالات العالمية والبند الاخبارية.

١٨ - اليسون M. بويوز، چاكى ماكلوسكى، ودوكان سيم «النصرة والمضايقات المستمرة للآسيويين في جلاسجو» دراسات عرقية وعنصرية ١٣ (يناير ١٩٩٠): ٧١ - ٩١.

١٩ - فى يناير ١٩٩٢، عقد المسلمون المقاتلون «برلمانا» فى لندن رفض سياسات الحكومة للدمج النصري واستحث حملة عصيان مدنى. «برلمان المسلمين يقسم البريطانيين» كريستيان ساينس مونيتور، يناير ٨، ١٩٩٢، ٣.

٢٠ - العرب الأفارقة (أفرو - آراب) هى الكلمة التى نستخدمها. أما فى المعالجة الفرنسية يسمى ذرو المولد الاسلامى الشمالى أفريقى «المغاربة» والمواطنون الفرنسيون من سلالة

أفريقية شمالية البور (الكلمة الفرنسية للعرب منطوقة عكسياً) أو الفرانكو - مغاربة. وقد عاشت وعملت أيضاً في فرنسا أعداد كبيرة من السود الأفارقة من حوض السنغال. وكل هذه الشعوب أحياناً ما توصف بالكلمة الجامعة «مسلمين» .

٢١ - تتضمن دراسات مقارنة عامة عن أوضاع العمال المهاجرين في أوروبا - ستيفن كاستلز وجوديولا كوزاك، العمال المهاجرون وبنية الطبقة في أوروبا الغربية، الطبعة ٢. (نيويورك: مطبوعات جامعة أكسفورد ١٩٨٥)، و- زيج لايتون - هنري، الحقوق السياسية للعمال المهاجرين في أوروبا الغربية (لندن: منشورات ساج، ١٩٩٠). وتتضمن المصادر عن الأوضاع الجارية للمغاربة - ميريام فيلدبلوم، «من الذى يرتدى الحجاب؟» «الفرانكو - مغاربة» والسياسات العرقية في فرنسا» (ورقة مقدمة في الاجتماع السنوي للاتحاد الأمريكي للعلم السياسى، سان فرانسيسكو، أغسطس - سبتمبر ١٩٩٠)، وسلسلة من الأوراق - ويليام سافران، تشمل «الدولة الفرنسية، وثقافات الأقلية العرقية: ابعاد ومشكلات السياسة» في J. R. رودوف و R. S. J. تومسون (eds.) سياسات العرقية الاقليمية، السياسة، والعالم الغربى (باولدر، CO : لين راتير، ١٩٨٩)، ومراسلات ومواد أخرى من ويليام سافران، مارتن O. هيسلر وساره V. وايلاند.

٢٢ - يصل عدد المواطنين الافارقة الذين يعيشون بطريقة قانونية في فرنسا الى حوالى ١,٥ مليون، بالإضافة الى ١٢٥٠٠٠ أفريقى أسود أضفنا اليهم ما نقدره بحوالى من ٢٠٠٠٠٠ الى ٣٠٠٠٠٠ مهاجر مغربى غير قانونى. انظر رونالد كوفن، «المهاجرون المسلمون والقوميون الفرنسيون، المجتمع ٢٩ (مايو - يونية ١٩٩٢): ٢٥ - ٣٣، و- كوتكين، «أوروبا لن تعمل، الفصل ٤» (انظر الملاحظة ١٤).

٢٣ - و- كاترين ويثول دى ويندن «من الثقافة الى السياسة»، كراسات سيى CIEMI، رقم ١ (يناير ١٩٨٨): ٤٣ - ٦٣.

ملاحظات للصفحات ١٥٢ - ١٥٦

٢٤ - تقديرات المواطنين المسلمين في فرنسا تتراوح بين ١ مليون (فيلدهلوم، ومن الذي يرتدى الحجاب، ١٠) و ١,٥ مليون (كوفن «المهاجرون المسلمون»، ٢٦). ويقترح مارتن O. ميلر (اتصال شخصي) أن البوهر ومواطنين فرنسيين آخرين من أصل ينتمي إلى العالم الثالث يحققون أيضا معاييرنا للأقليات في خطر.

٢٥ - هذا التفسير مستمد من كتاب مخطوط تحت الأعداد عند مارك هوارد روس، قسم علم السياسة، كلية براين مور، «إدارة الصراعات بطريقة بناءة»، الفصل الأول. وثمة وصف تحليلي آخر عند فيلدهلوم، «من الذي يرتدى الحجاب»، ١١ - ٢٤.

٢٦ - تتضمن تحليلات مقارنة هامة للقومية العرقية الأوروبية والاستجابات لها عند إدوارد A. تيرهاكيان ورونالد روجويسكي (eds)، قوميات جديدة للغرب المتطور (بوسطن: آلن، وآنون، ١٩٨٥)؛ وهـ مارك O. روسو وروافايل زاريسكي، الأقليعية، والأبلولة الاقليعية من منظور مقارن (ويستبورت CT: برجر، ١٩٨٧)؛ وهـ رودودف وثومبسون (eds) سياسات العرقية الاقليعية (انظر الملاحظة ٢١)؛ وهـ كلير بالي وآخرين، الأقليات والاستقلال في أوروبا الغربية (لندن: مجموعة حقوق الأقلية، ١٩٩١).

٢٧ - تيرهاكيان وروجويسكي (eds)، قوميات جديدة للغرب المتطورة، ٣٧٦ - ٣٧٧ (انظر الملاحظة ٢٦).

٢٨ - انظر عن حركة استقلال الباسك والاستجابة الحكومية لها، كتابات روبرت P. كلارك متضمنة، متهمدون الباسك: ETA، ١٩٥٢ - ١٩٨٠ (ماديسون: مطبوعات جامعة ويسكونسن، ١٩٨٤)، و «الديمقراطية الاسبانية والاستقلال الاقليعي: نظام المجتمع المستقل

والحكم الذاتي للأوطان العرقية» في رودولف وثومبسون، سياسات العرقية الاقليمية (انظر الملاحظة ٢١). -جولدى شهاب، وفرانشكو جوزية ليرا رامو دراسة تجريدية مفيدة، «تأثيرات العنف السياسى فى دولة ديمقراطية: الارهاب الياسكى فى اسبانيا» (ورقة مقدمة إلى الاجتماع السنوى للاتحاد الأمريكى للعلم السياسى، اتلانطا، ١٩٨٩). وحالة ETA فى ربيع ١٩٩٢ حللها ويليام دوروزدياك، «ضرب أعناق مجموعة الباسك علناً مشكوك فيه مع اقتراب الالعب الأولمبية»، واشنطن بوست، مايو ٤، ١٩٩٢.

٢٩ - تتضمن دراسات تفصيلية عن قومية برهتاني، -جاك E ريس، البرهتانيون ضد فرنسا (شابل هيل: مطبوعات جامعة كارولينا الشمالية، ١٩٧٧)، -و M. J. C. اوكلانجان، الانفصالية فى برهتاني (تروولستاء، UK : دابلانسو ترووان، ١٩٨٣). وهذا القسم يستفيد أيضاً من ميكائيل كيتينج «صعود وأقول القومية الصغيرة فى الجزء الرئيسى من فرنسا»، دراسات سياسية ٣٣ (١٩٨٥): ١ - ١٨، ومقالات حديثة جديدة؛ وملاحظات -و ويليام سافران (اتصال شخصى).

٣٠ - التحول الاكبر للحكومة الاشتراكية فى السياسة القومية تجاه كل الأقليات العرقية والطائفية حللها ويليام سافران فى «نظام ميتران وسياساته لتكييف الثقافة العرقية»، سياسات مقارنة ١٨، رقم ١ (اكتوبر ١٩٨٥): ٤١ - ٨٥.

*UE HKB U * - > - ٢٩

ولنفس المؤلف «الأقليات، الأعراق، والأجانب: سياسات التعددية فى الجمهورية الخامسة» فى بول جودوت (ed)، صناعة السياسة فى فرنسا: من ديجول الى ميتران (لندن ونيويورك: ناشرو ييتير، ١٩٨٩)، ١٨٦ - ١٩٠.

٣١ - نادرا ما يؤدي القصف بالقتال إلى أحداث ضرر أو إيذاء جسمي ووجه عام كان يستهدف رموز الاعداد الكبيرة من غير الكورسيكيين الذين هاجروا إلى الجزيرة، والكثير منهم اعداد توطين الاقدام السوداء من الجزائر. انظر به بيتر سافيجير و «كورسيكا: الاستقلال الاقليمي أو العنف؟» الصراع، رقم ١٤٩ (١٩٨٣): ١٦٠ ٢، والادراج في قوائم لكورسيكا عن هنري ديجنها ردت (٣١ - نادرا ما يؤدي القذف بالقتال إلى أحداث ضرر أو إيذاء جسم ووجه عام كان يستهدف رموز (ed)، الحركات الثورية والانشقاقية: الدليل العالمي، الطبقة الثانية هارلو، uk: لونغمان هاوس، (١٩٨٨).

٣٢ - قدم بيتر. كاتزنشتاين غلفية تاريخية، «الصراع العرقي السياسي في جنوب التيرول»، في ملينون اسمان (ed) الصراع العرقي في المالم الغربي (ايتاكا، NY مطبوعات جامعة كورنل، (١٩٧٧). وتأتي معلومات جارين أكثر من أوصاف اخبارية وكرونولوجيا سياسية مثل الحركات الثورية والانشقاقية، به ديجنهاردن (انظر الملاحظة ٣١)

٣٣ - عن ظهور كويك الحديثة انظر به كينيث ماك روبرتس ودبل بوسناتج، كويك: التغيير الاجتماعي والأزمة السياسية، rev. ed. (تورنتو: ماك كليفلاند وستوارت، (١٩٨٤)؛ وعن الانفصالية، به ويليام D كولمان، حركة الاستقلال في كويك ١٩٤٥ - ١٩٨٠ (تورنتو: مطبوعات جامعة تورنتو، (١٩٨٤)؛ وعلى جبهة التحرير الكويك، به لوس فورنير، FLQ: تشريح حركة تحت الأرض (تورنتو: مطبوعات NC، (١٩٨٤)؛ وعن أسفول الارهاب، به روس وجر، لماذا يخدم الارهاب» (انظر الملاحظة ٢) وعن التطورات السياسية والدستورية الحديثة، به الواز فورجيت مالون، «كتنا: حركة الاستقلال والأمن الداخلي» (ورقة مقدمة في الاجتماع السنوي للاتحاد الأمريكي للعلم السياسي، واشنطن، ٥٢، (١٩٩١).

٣٤ - في الشعار «انا أذكرك» الذي يفترض أن صلاه قد تردد عبر سهول ابراهام بعد ان خسر الفرنسيون المعركة الحاسمة من أجل كويك هناك في سبتمبر ١٣، ١٧٥٩.

٣٥ - التجمعات الخمسة المحللة في هذه الدراسة تُشكّل عشائرًا وقبائلًا كثيرة مميزة، والتي هي مجموعات متطابقة في حقها الذاتي. ويوجد في الولايات المتحدة وحدها ما يزيد عن أربعمائة قبيلة معروفة.

٣٦ - عن سياسات احتجاج السكان الأصليين والسياسة انظر T.R. جار، «حصولية الاحتجاج الجماهيري بين سكان استراليا الأصليين»، العالم السلوكي الأمريكي ٢٦، رقم ٣ (١٩٨٣)، ٣٥٣ - ٣٧٣.

٣٧ - عدد الذين عينوا عنصرهم لجامعي بيانات الاحصاء الرسمي للسكان فهم بين ١٩٧٠ و ١٩٩٠ على انهم أمريكيان أصليون تخطى بكثير جداً الزيادة الطبيعية. وعملياً أصبح تعيين الهوية كأمريكي أصلي أكثر قبولاً. وتعيين الهوية ليس ملاحظات للصفحات ١٦٤ - ١٧٢.

نفس الشيء كتعيين السلالة، وقد وجدت المسوح في ١٩٧٩ و ١٩٨٠ أن ما يتراوح بين ٧ مليون و ١٠ مليون أمريكي ادعوا بعض الميراث الأصلي، انظر «أمريكيون أكثر يعلنون هوية هندية»، واشنطن بوست، فبراير ١١، ١٩٩١، ١، ٤. والمائة وخمسون ألف من سكان هاواي الأصليين ليسوا متضمنين في هذا التحليل أو معظم التحليلات للشعوب الأصلية بسبب اختلاف ثقافتهم (متعدد) وتاريخهم السياسي المميز (الانضمام الاختياري بدرجة أو أكبر إلى الولايات المتحدة في ١٨٩٨)، (على الرغم من أنهم محرومون اقتصادياً بعض الشيء، فإنهم غير مؤهلين كإقلية في خطر).

٣٨ - أجرى دوجلاس إموري أبحاثاً لخلفية هذا القسم ورد شيتين كورنل دراسة تاريخية وتحليلات عن العلاقات بين البيض والهنود في الولايات المتحدة، عودة الأهالي : الانبعاث السياسي الأمريكي الهندي (نيويورك : مطبوعات جامعة أكسورد، ١٩٨٨). والنسبة لتاريخ

السياسة الفيدرالية تجاه الأمريكيين الأصليين أنظر للجنة مراجعه السياسة الأمريكية الهندية، التقرير النهائي (واشنطن، DC: مكتب الحكومة الأمريكية للطباعة، ١٩٧٧). وبالنسبة للحركة الأمريكية الهندية انظر - روبرت بيريت وجون كوستر، الطريق الى ركبة مجروحة (نيويورك: بانتام، ١٩٧٤). و- J انتوني لوج ومينو بولد (eds) تحليلات حديثة للأوضاع السياسية والاقتصادية للسكان الاصليين في كندا، الحكومات في صراع: المقاطعات والأم الهندية في كندا (تورنتو: مطبوعات جامعة تورنتو، ١٩٨٨)، و- بروس ألدن كوكس (ed) السكان الأصليون، الأراضي الأهلية، الهنود الكنديون، الانويت Inuit والميتس Metis (تورنتو: مطبوعات جامعة تورنتو، ١٩٨٨).

٣٩ - هذا الملخص ينبنى بصفة رئيسية على بيانات اختبارية، أكثرها أهمية وثورة أهالي كندا الأصليين: الكريستيان ساينس مونيتور، أكتوبر ١٨، ١٩٩٠، ١٠ - ١١، و«أوتاريو تعترف بحكومة ذاتية للهنود» النيويورك تايمز الدولية، أغسطس ٧، ١٩٩١، و«تفاهم لاعطاء الاشكيكو سيطرة على خمس كندا» النيويورك تايمز، ديسمبر ١٧، ١٩٩١، ١، ٧. وفي مايو ١٩٩٢ وافق استفتاء عام في المقاطعات الشمالية الغربية على انفصال منطقة نانا ثوت.

٤٠ - لوجهة نظر إضافية انظر - ميرفن جونز، «ساميو الأرض الحاضنة (لندن: مجموعة حقوق الأقليات، التقرير رقم ٥٥، ١٩٨٢)، وقد قدم أنشتاين جاشولت من جامعة آرهاس معلومات تكميلية لهذه الحالة.

٤١ - انظر القسم المتقدم في هذا الفصل عن «الطبقات العرقية»، ومسوح الرأي - تشارلز F. اندريان ميكائيل P. بايرون في، «المواقف السياسية تجاه التماسح العرقي في المجتمع الأوروبي» (ورقة مقدمة إلى الجمعية الدولية لعلم النفس السياسي، سان فرانسيسكو، يوليو ١٩٩٢).

٤٢ - جين ماري دومينال استشهدت بجويل كوتكن، «أوروبا لن تعمل»، ١٩٩١ ملاحظة ١٣، وتحليلات أكثر شمولاً أنظر يـ. ويليام سافارا «الأسلمة في أوروبا الغربية: المواقف السياسية والتوازنات التاريخية»، حوليات الأكاديمية الأمريكية للمعلم السياسي والاجتماعي ٤٨٥ (١٩٨٦): ٩٨ - ١١٢.

ملاحظات للصفحات ١٧٤ - ١٧٨

٢ - أوروبا الشرقية.

المؤلف يشكر ويليام ريزنجر، فيكي هلسي، كريستين هيل ماهر، روبرت جراي، رونالد سميث، وتيد روبرت جير على تفاعلهم مع الترجمات الأولى لمخطوط هذا الفصل.

١ - الروابط الفعالة بين وما بين الأفراد هي في الاجمال، شبكة مركبة من صلات شخصية توثق ما بين الأدميين ومنظمااتهم العاملة وبين المجتمعات المدنية ونظم الحكم. وربما من السخفة أن استراتيجية ستالين للتغير الاجتماعي ركزت على تمسير الروابط ما بين الأشخاص واحلال روابط تنظيمية تتحكم فيها الدولة لفرض ضوابط سياسية وتتضمن الوضع الحالي اضماف أو تمسير الروابط التنظيمية وتقوية الروابط الشخصية. ان الروابط الشخصية للفرد هي الروابط السياسية أساساً وهي القابلة للتنمية والحد.

٢ - التمييز بين النظم التابعة والنظم المعملة تفرق بين المستخدمين الرئيسيين من أنواع هذه النظم. وعرف النظام التابع بأنه «نظام يعتمد على مناصرة أو حماية نظام آخر» وهذا يدل على أن مصالح الراعي الخارجي تأخذ أسبقية في قرارات النظام. وعرف النظام الممئل بأنه «نظام يعمل كممثل لنظام آخر» وهذا يلمح الى أن النظام مستجيب في المقام الأول لمصالح مواطنة (باطنية). وهذه التعريفات من قاموس الإرث الأمريكي، الطبعة الثانية.

٣ - الاتحاد السوفيتي المركزي القديم جرى اصلاحه في صورة كومونولث لا مركزي لدول مستقلة. يوغسلافيا هو الاسم الرسمي الآن لصربيا العظمى.

٤ - لمعالجة نظرية لهذا الموضوع، أنظر يد روبرت O. كوهين بعد السيطرة : التعاون والتناظر في الاقتصاد السياسي للعالم، (برينكتون : مطبوعات جامعة برينكتون، ١٩٨٤). وبينما لم يكن المقصود في الأصل تطبيق عمل كوهين على تحليل انهيار النظم الاشتراكية، فإن مجادلاته تساعد جداً في فهم بدائل تحول النظام وفي توقع ما قد يلي فقدان السيطرة السوفيتية في هذه المنطقة.

٥ - القوازيق والجمهور uighurs من شعوب جمهورية الصين غير داخلين في تحليلات هذا الفصل.

٦ - السياسات الفعلية تجاه المرقية والأقليات الدينية بشكل ما انحرفت من فترة الى أخرى عن الخط الرسمي المعترف به ، وفي المادة لأغراض سياسية واستراتيجية.

وقد اهدى النظام الستاليني على وجه الخصوص اهتماما عظيما بتمجيد الاستيعاب «الطبيعي» للأعضاء ذوي الثقافات التحتية المرقية في الثقافة السوفيتية (الروسية) الفوقية ، وبالقسر في أحيان كثيرة.

٧ - بالرغم من أن أربعة مجموعات فقط في هذه المنطقة مرمزة كطبقات عرقية ، فإن التغييرات الحديثة يمكن أن (ملحوظات للصفحات ١٧٩ - ١٨١) تعزز تسييس مجموعات عديدة أكثر من مثل مجموعات الأقلية تلك في المستقبل القريب؟ انظر الصفحات ٢٠٤ - ٢٠٦.

٨ - اوزبكستان هي الأقل تجانسا (٧١ في المائة) ، ويليها تركستان (٧٢ في المائة) ، روسيا البيضاء (٧٨ في المائة) ، ليتوانيا (٨٠ في المائة) ، روسيا (٨٢ في المائة) ،

أذربيجان (٨٣ في المائة) ، رومانيا (٨٩ في المائة) ، سلوفينيا (٩٠ في المائة) ، بلغاريا (٩١ في المائة) ، أرمينيا (٩٣ في المائة) ، البانيا (٩٧ في المائة) ، بولندا (٩٨ في المائة) ، الجير (٩٩ في المائة) . والبيانات عن بلاد أوروبا الشرقية مجمعة عن Iu.v. بروملي (od) : Narody Mira : Historico - etnograficheski spravo chik (موسكو : انسيكلويديا سوفسكايا ، ١٩٨٨) ، والبيانات عن الجمهوريات السابقة للاتحاد للاتحاد السوفيتي من الإحصاء الرسمي لسكان عموم الاتحاد في ١٩٨١ (انظر الملحق ٢) .

٩ - النسب المقررة للمجموعات العرقية الرئيسية في كازاخستان هي - ٤٤٠ كوزاك ، ٢٣٨ روس .

١٠ - النسب المقررة للمجموعات العرقية في الدولة ثلاثين القومية للبوسنة والهرسك هي : بوسنيون مسلمون ٤٤٠ كوزاك ، صرب ٢٣٢ ، كروات ١٨٠ .

١١ - في منتصف ١٩٩٢ كونت يوغسلافيا الجمهوريات المستقلة صربيا ، مقدونيا ، الجبل الأسود ، والمناطق المستقلة فوجفودينا (مجرية) وكوسوفو (البانية) داخل صربيا) برغم أن استقلال كوسوفو حُلق في يوليو ١٩٩٠ .

وقد ادعت الجمهورية المقدونية الاستقلال في ١٩٩٢ ولكن المجتمع الأوربي رفض الاعتراف بها حتى تحقق معايير معينة ، متضمنة تغيير اسمها ، اليونان ادعت بالحق الشرعي فيها بعد استخدام التسمية «مقدونيا» . وقد عقدت مذكرة استخبارية عن الاستقلال الوضع في كوسوفو في مايو ١٩٩٢ ، مما أدى إلى التعزيز العسكري الصربي الفوري في هذه المقاطعة ، أما الألبانيون فانهم - بخلاف الكروات والبوسنيين المسلمين - أقلية غير مسلحة .

١٢ - المصطلح افكار يشير إلى السياستين التوأم لتطعيم تشريك (جعلهم اشتراكيين) عامة الجماهير من خلال لفتهم وعاداتهم الوطنية ، وتدريب الكوادر المالية من النخبة الأهلية

لتولى مسؤوليات إدارية وتنفيذية في المنطقة.

١٤ - أعضاء الجماعة العرقية الغالبية (الروس) لم تكن بهم حاجة ونادرا ما بذلوا مجهودا لتعلم لغة ثانية ، ومن ثم ظلوا أحاديي اللغة حتى عندما يمشون خارج جمهورية روسيا. وبالرغم من السياسات الرسمية للتعليم المصممة لتعزيز الاستخدام الروسى للغة فإن معظم أعضاء الاقليات غير الروسية التى تمش فى مواطنها الأصلية رفضوا الثنائية اللغوية لصالح استبقاء لغتهم الأصلية. أنظر لـ M.N. جو يوجلر ، «العام والخاص فى تطور الحياة اللغوية للمجتمع السوفيتى» ، «عوامل واتجاهات تنمية الثنائية اللغوية بين السكان الروس الذين يعيشون فى جمهوريات الاتحاد فى مارثا B. أولكووت (ed) ، الدولة السوفيتية المتعددة القوميات (ارمونك ، M.E. : NY ، شارب ، ١٩٩٠) ملاحظات للصفحات ١٨١ - ١٨٥ .

١٥ - كجزء متكامل مع اصلاحات البيستروكيا ، مررت معظم الجمهوريات العرقية فى ١٩٨٩ قوانين تحدد اللغة الرسمية (أو اللغات) لكل جمهورية لتكون هى لغة المجموعة العرقية الرئيسية (أو المجموعات) ، وقد تميت اللغة الروسية بواسطة الحكومة المركزية فى ابريل ٢٤ ، ١٩٩٠ لتكون اللغة الرسمية للاتصالات الدولية أو ما بين الجمهوريات.

١٦ - تحكم صربيا فى مقاطعتين مستقلتين ، فحزودينا فى الشمال وكوسوفو فى الجنوب.

١٧ - الجمعية السياسية العامة للعمال اليهود فى ليتوانيا ، بولندا وروسيا ، والتى تُعرف عادة باسم العصبة ، كانت نشطة جداً فى المعارضة الماركسية للأوتوقراطية الروسية عند نهاية القرن. وكانت العصبة تنسب الى الحزب الاشتراكى الديمقراطى الروسى ولكنها اختلفت مع سياسة زُمرة البلاشفة فى المسألة اليهودية. وكان اليهود العرقيون أيضا نشيطين جداً وبارزين بين قيادة الثورة البلشفية : قُضى اغسطس ١٩١٧ كان ستة من بين الأعضاء الواحد والعشرين للجنة

المركنة البلشفية يهوداً عريقين ، وعضون : تروتسكى ، كامينيف ، وزينوف. وقد استطاع ستالين أن يزيل النفوذ اليهودى فى الحزب فى السنوات المبكرة من عهده. أنظر لـ زفى X. جايتلمان ، القومية اليهودية والسياسات السوفيتية : الأقسام اليهودية لـ cpsu ، ١٩١٧ - ١٩٣٠ (برينكتون : مطبوعات جامعة برينكتون ، ١٩٧٢) ، مطبوعات حرة ، ١٩٩٠).

١٨ - فى يوليو ١٧ ، ١٩٩٢ ، خضعت تشيكوسلوفاكيا لموجة القومية التى أطلقت عنانها اصلاحات جورباتشيف. وفى هذا اليوم أدى اعلان سيادة جمهورية السلوفاك إلى زوال اتحاد التشيك والسلوفاك رسميا ، وأصبح ذلك نافذ المفعول من يناير ١ ، ١٩٩٣ ، - صور لينين نفسه الدولة الروسية بطريقته. وقد مقت بشدة اضطهاد رعايا الامبراطورية بمثل ما مقت بشدة اضطهاد الطبقات الروسية العاملة.

١٩ - ست مجموعات مهاجرة مرمزة فى خطر: الاتراك فى بلغاريا، المجرىون فى تشيكوسلوفاكيا، المجرىون والألمان فى رومانيا، الألمان والتتار فى الاتحاد السوفيتى السابق.

٢٠ - صور لينين نفسه الدولة الروسية بطريقته. وقد مقت بشدة اضطهاد رعايا الامبراطورية بمثل ما مقت بشدة اضطهاد الطبقات الروسية العاملة.

٢١ - الالبانيون فى يوغوسلافيا والاتراك فى بلغاريا هم تاريخيا مجموعات عرقية مهاجرة مسلمة أيضا.

٢٢ - أوضح كل من كارل كوتسكى (المانيا وهولندا) ، كارل رينر وأوتو بورار (النمسا) ، روزا لوكسمبرج (المانيا وهولندا) و V.I. لينين أكثر المجادلات بروزاً فى المناقشات ما بين الماركسين الأوروبيين.

٢٣ - انظر V.I. لينين «الامبريالية أعلى مراحل الرأسمالية» ، فى الأعمال الكاملة ، العدد ٢٢ (موسكو : دار النشر بلفات أجنبية ، ١٩٦٢). وحجة لينين العامة هى أن طلبات أسلوب

ملاحظات للصفحات ١٨٥ - ١٨٧

الانتاج الصناعي للرأسماليين على الموارد يجعل من الضروري توفر قواعد اقتصادية أوسع للدولة. والهوية السياسية - المبنية على القومية - لحكومة الأمة ترشد استبعاد مجموعات خارجية من قوميات أخرى ، مسببة التنمية الاقتصادية الداخلية في اتجاه التوسع في القاعدة المادية ليحرر عنها الامبراليون - بمعنى ، السائد - ضد - الخاضع - فالملاقات بين المجموعات الاجتماعية تملو على التحكم في المصادر المادية. ولأن هذه العلاقات كانت تقوم على الظلم ، فقد كان من الضروري اضطهاد المجموعات الأقل قوة لتنفيذ الأسلوب الصناعي. وكانت المجموعات العرقية الموجودة بمساعدة أصغر من أن توفر الأساس المادي الضروري للتحويل إلى أسلوب صناعي. وكانت الامبرالية حل قصير الأجل لهذه المشكلة حفز نظامها القائم على الاضطهاد العداوة بين المجموعات أكثر من تمزيقه للتماسك الاجتماعي الضروري للبقاء الشامل.

٢٤ - كتبت بكثافة عن هذا الجدل المبكر في القرن العشرين بمخطوط غير منشور ، «سياسة القوميات السوفييتية : تقرير نظري عن النصر النهائي للينين» ، مايو ١٩٩٠. انظر الملاحظة ٢٢ لقائمة بأهم المشاركين في الجدل.

٢٥ - مبدأ لينين عن حق الأمم في تقرير المصير جاء أولاً تحت هجوم ثقيل في المؤتمر الثامن للحزب الشيوعي الروسي (البلاشفة) في ١٩١٩. وقد شهد يوتارين جدل متالين لقصر مبدأ تقرير المصير على البروليتاريا القومية ، مما أدى إلى جدل مطول. وكانت حجة لينين أن البروليتاريا الوطنية فقط هي التي تستطيع أن تميز تمييزاً موضوعياً يحول عليه بين وجهي حق الأمم في تقرير المصير. وقد انتصرت حجة لينين في الواقع ، مهما كان غموضها ، فقط بقوة قدرته على الاقتناع. وقد استبعد دفاع لينين عن مبدأه مرة أخرى أثناء أحداث ١٩٢٢ ، المسماة مسألة جيورجيان ، والتخطيط التمهيدى لمعاملة الاتحاد.

٢٦ - ف. أ. لينين (١٩٩٢)، «عن تأسيس الاتحاد السوفيتي» في الأعمال الكاملة، المجلد ٤٢ (موسكو : نشر دار التقدم ، ١٩٦٩).

٢٧ - تم املأها على سكرتير شخصي بواسطة لينين عن المسألة القومية (في ثلاثة أجزاء)، في بترام D. وولف ، خروشوف وشيخ ستالين (نيويورك : فريدريك . A. برجر ، ١٩٥٧) ، ٢٧١ - ٢٧٢

٢٨ - الاستقلال الثقافي ، أو الإستقلال الثقافي القومي يختلف اختلافا رئيسياً مع تقرير المصير القومي على علاقة شعب بالاقليم الذي يسكنه. وكلمات ستالين نفسه (يناير ١٩١٣)، حول سياسة للاستقلال الثقافي .. [الدولة] يجب أن تمثل ليس اتحادا لمناطق مستقلة ، واتما اتحاد لقوميات مستقلة ، مُشكلة بصرف النظر عن الاقليم. واستمر ليشرح ان ذلك يعني ... أن المؤسسات القومية التي اُبتدعت ... يجب أن يكون لها سلطة تشريع على الموضوعات الثقافية فقط وليست السياسية. انظر لـ J.V. ملاحظات للصفحات ١٨٧ - ١٩١

ستالين «الماركسية والمسألة القومية» في الأعمال الكاملة، المجلد ٢ (موسكو : دار النشر بالملفات الأجنبية ، ١٩٥٣)، ٣٣٢. في هذا العمل ، الذي كلفه به لينين ، يدين ستالين تضارب هذه السياسة مع السياسة المحددة للحزب (أي تقرير المصير القومي). ويبدو أن تجزئة الحرب الأهلية واستخدام الأراضي الحدودية كمناطق تجسس للحملات بواسطة القوى البيضاء المضادة للثورية والمدمعة جزئيا بقوى أجنبية قد غيرت موقف ستالين من هذا الأمر. وكما شرح جيرهارد سيمون «بالرغم من أن ستالين اتفق مع لينين على أنه، كما في أي أمة أخرى ، المناطق الروسية ذات الآراء المتطرفة لها الحق غير القابل للتحويل في أن تتسحب من روسيا ، فانه أيضا أعلن بوضوح أنه بعد الثورة الاشتراكية ، ولصالح الجماهير ، سوف يعتبر طلب هذه المناطق للاستحباب مطلب مضاد كالية للثورية». جيرهارد سيمون، القومية والسياسة تجاه القوميين في الاتحاد السوفيتي (باولتر ، ٢٥ : مطبوعات ويست فيو ، ١٩٩١) ٢١.

ويمكن أن نجد البيان الأصلي لستالين (١٩٢٠) في J.V. ستالين «سياسة الحكومة السوفيتية في المسألة القومية في روسيا» في الأعمال الكاملة، العدد ٤ (موسكو : دار النشر باللغات الأجنبية ، ١٩٥٣) ، ٣٦٦.

٢٩ - يختلف الكثيرون مع الادعاء بأن لينين فضل سياسات الفيدراليين ، لأن لينين ألح دائما على أن الحزب الطليعي يجب أن يستمر تنظيمًا وحدثًا ، مقاومًا كل المحاولات لتدويله. وهو أيضا قد ألح أيضا على أن سياسة تقدير المصير أملت بناءً فيدراليا في الإدارة السياسية (أى الدولة). وادعاء التزام لينين بالعملية الديمقراطية ربما يكون أكثر مثارا للجدل ، ولكن هذا الادعاء ليس أساسيا للمناقشة الحالية وبالتالي لن يناقش عنه هنا.

٣٠ - والمقارنة بين الاحصاءات الرسمية للسكان في الاتحاد السوفيتي ويوغوسلافيا تصور هذه النقطة : الاحصاء الرسمي للسكان في الاتحاد السوفيتي لا يتضمن حق الاختيار لتميين الهوية « سوفيتي » في التصنيف العرقي ، والاحصاء الرسمي للسكان في يوغوسلافيا يسمح للمجيبين باختيار تحديد الهوية «يوغوسلافى» أو لا شيء على الإطلاق ، بالإضافة الى التصنيفات العرقية.

٣١ - انظر ، على سبيل المثال ، لـ ميكائيل كيركوفد (ed.) التخطيط للغة في الاتحاد السوفيتي (لندن : ماكميلان ، ١٩٣٩).

٣٢ - من المجموعات العرقية المرحلة بالقوة ، الكل تم رد اعتباره سياسياً ، وعادوا الى أراضي أسلافهم كجزء من حملة خروشوف لازالة الستالينية ، فيما عدا تار الكريمان ، الألمان ، والميسكييتين. وهذه المجموعات كانت تلتصق من الحكومة المركزية ارجاعها الى أوضاعها السابقة والحق في العودة الى أراضيها السابقة.

٣٣ - جوروبانشوف ، مثل لينين ، لم يكن أبدا مدافعا عن استقلال وطني وإنما فضل

تعبير تقرير المصير ، كما اشارت عدة تحليلات غربية. وكانت استراتيجيته المفضلة هي تغيير علاقات المجموعات في اطار الاتحاد بحيث أن تمسح الروابط السياسية بين المجموعات لم يكن يعتبر ضرورياً أو فعلاً. ولقد راقب بالفعل

ملاحظات للصفحات ١٩١ - ١٩٣

سن قوانين كل الاتحاد التي وفرت تدابير قانونية للاتسحاب من الاتحاد ، وهو الأمر الذي لم توفر أي دولة حديثة له تدابيراً مشابهة. وقد طالب بأن يحدث أي انفصال وفقاً للقانون ، وأصر على أن يدعم القانون ومعاودة الاتحاد بالقوة اذا كان ذلك ضرورياً.

ولم يكن النظام الروسي القديم معداً للتحويل الى الاشتراكية في ١٩١٧ كما كان لينين يدرك جيداً. وكان كل من لينين وتروتسكي متفقين على استحالة وصول الدولة السوفيتية ذات التجربة الاشتراكية الوليدة بدون مساعدة خارجية من الدول الثورية والدول الرأسمالية الأكثر تقدماً في اوروبا الغربية. وكانت روسيا أقل المرشحين احتمالاً لثورة اشتراكية ناجحة. وعندما أصبح واضحاً أن الثورة سوف لا تتضم اليها البروليتاريا في الدول الرأسمالية ، أسس لينين السياسة الاقتصادية الجديدة التي قصد بها تعزيز اقتصاد رأسمالي معدل تتحكم فيه الدولة. وقد دافع ستالين عن استمرارية سياسات حروب الشيوعية باعتبارها الممر الأعظم كفاءة للتطور الاشتراكي.

وقد عارض لينين بصراحة التحويل القسري للمجتمع المدني ، واستمر تروتسكي في معارضة سياسات ستالين من منغاه في المكسيك.

٣٤ - هذه الاستراتيجية حافلة بالذكريات التي رمز لها لينين بتحذيره الشهير «كل السلطة للسوفيتات» اذا قاوم النظام القديم الاصلاح الضروري أو غير قادر على مثل هذا الاصلاح، يجب أن يكون هناك نظام بديل يتحدى النظام المسيطر وأيضاً يقف قادراً على تولي

السلطة اذا ما سقط النظام القديم.

٣٥ - بالطبع ، فُجِّر رد فعل محافظ ، مما أدى إلى انقلاب اغسطس ١٩٩١ غير الناجح. ويشهر فشل هذه المحاولة إلى النجاح النسبي للمحاولة لاكساب الشرعية لعملية الإصلاح في اطار النظام السوفييتي ، الإصلاحات الديمقراطية الجارية المرحلة ما بعد الشيوعية في الجمهوريات السابقة للاتحاد السوفييتي تقودها المعارضة السابقة في داخل الحزب (أى الشيوعيون الاصلاحيون) ، وليس المعارضة السياسية للحزب.

٣٦ - هناك دليل على تناقض واضح في التطور النسبي لهذه المجموعات الأصلية. وبالمقارنة بمجموعات أخرى في نظمها السياسية ، فإن هذه المجموعات الأصلية محرومة نسبياً ، ولكنها مفضلة نسبياً بالمقارنة بمجموعات أصلية مرجمية أخرى خارج حدود نظمها السياسية. وهذا التطور الظاهر التناقض يبرز تأثير البهجة المحيطة ويعطى ذريعة لجعل القدرات التطورية للمجموعات كأحد محددات فوارق المجموعات.

٣٧ - ل. كيماجناني N. ايميزيت وفيكي .L. تميلين ، «التخلص من الانسحاب : تحليل للحالة السوفييتية» (ورقة مقدمة للاجتماع السنوي لاتحاد الشرق الأوسط للعلم السياسى ، شيكاغو ، ابريل ١٨ - ٢١ ، ١٩٩١) ، ول. دونالد L. هورويتز ، المجموعات العرقية في صراع (بيركلي : مطبوعات جامعة كاليفورنيا ، ١٩٨٥).

٣٨ - هذا الوضع يمكن أن يتغير دراماتيكياً كنتيجة لانبعاث

ملاحظات للصفحات ١٩٣ - ٢٠١

الدور السياسى للإسلام بين الأقليات التي رمزناها كشعوب أصلية وشيعة صخارية . ومن المحتمل أن انشاء الدول الاسلامية يجعل جمهوريات آسيا الوسطى أكثر انشقاقية لزاء الجواهر السلافى.

٣٩ - هذه المجموعات الاحدى عشر هي السلوفاك في تشيكوسلوفاكيا ، الأستونيون ، اللاتافيون ، اللتوانيون في الدول البلطيقية ، الأرمنيون ، الجورجيون ، الأوكرانيون ، المولدوفيون في الاتحاد السوفيتى ، والكرواتيون ، والصربيون ، والسلوفانيون في يوغوسلافيا.

٤٠ - هذه المجموعات التسع هي الاذربيجان ، التشيكن - الأنفوش ، الكراكاس - بالكار ، الكازاخ ، القارقال ، الطاجيك ، التركمان ، والأوزبك في الاتحاد السوفيتى ، والألبان في يوغوسلافيا.

٤١ - لـ ايمانويل ولأرشتين عمل يحتوى على بذور التطور في المستقبل من هذا المنظور ، نظام العالم الحديث (نيويورك : مطبوعات اكاديمية ، ١٩٧٤) .

٤٢ - انظر على سبيل المثال لـ فاليرى بونس «الامبراطورية ترد الضربة : تحوّل الجبهة الشرقية من أصول سوفيتية الى دين سوفيتى » المنظمة الدولية ٣٩ ، رقم ١ (شتاء ١٩٨٥) ١ - ٤٦ .

٤٣ - جميع الجمهوريات العرقية للاتحاد السوفيتى أصبحت مستقلة مع النصفية الرسمية للاتحاد السوفيتى في ديسمبر ١٩٩١ (باستثناء جمهوريات البلطيق الثلاثة التى اعترف الاتحاد السوفيتى باستقلالها في سبتمبر ١٩٩١) .

وتظل علاقاتها مع كومنولث الدول المستقلة الوريث غير مؤكده ابتداء من أوائل ١٩٩٣ .

٤٤ - قطاع ليشينسكاها يمكنه أساسا الاكراد وكان يعرف في وقت ما باسم كردستان الحمراء . وقد أصبح الاكراد متورطين في الصراع الاقليمى أساسا باعتبار ذلك من أمور الوقاية الذاتية ، وتنازل أرمينيا الاكراد بأمل تأمين رابطة صداقة الى مقاطعة ناجورنو - كاراباخ المحاصرة .

٤٥ - أنشأ النظام السوفييتي دولة اذربيجانية مستقلة قصيرة العمر في اقليم ايراني عند نهاية الحرب العالمية الثانية.

٤٦ - مفهوم الصراع الاجتماعي المتناول يصاحبه عمل ادوارد E. آزار ، انظر بوجه خاص لـ آزار ، وبول جيورديني ، ورونالد ماكلورين «الصراع الاجتماعي المتناول ، النظرية والممارسة في الشرق الأوسط» مجلة دراسات فلسطينية ٨ ، رقم ١ (١٩٧٨) : ٤١ - ٦٠ . وفي دراسة حديثة اقترحت علاقات مفترضة عديدة واختبرت بعض تأثيرات الصراعات الاجتماعية الممتدة على عوامل الأمن الاقليمي : «جعل الأمن الاقليمي مفاهيمياً : منطقة الصراع المتناول » (مخطوط غير منشور ، يونية ١٩٨٩) . والتأثير المفترض في «دوائر متحدة المركز» لعدم الأمان الاقليمي قد تم دعمه . ولسوء الحظ ، حالت محدودية البيانات المتاحة دون اختبار أى من التأثيرات المفترضة في عمليات انتشار عدم الأمان وانتشار العنف .

٤٧ - عندما أدى الأمان ومتطلبات عاجلة أخرى بقيادة المناشفه الى أن تنشذ التوحيد مع الدولة السوفييتية ، وبذلك بدأت مرحلة «المسألة الجورجية» سيئة السمعة التي اشرفنا اليها مبكراً في هذا الفصل

ملاحظات للصفحات ٢٠١ - ٢٠٩

٤٨ - تُعرف الآن هذه الجمهوريات العرقية السابقة بأنها الدول المستقلة لـ كازاخستان ، قازقستان ، طاجيكستان ، تركمانستان وأوزبكستان (انظر الملاحظة ٤٣) .

٤٩ - استثناء جدير بالذكر هو الشغب الذي حدث في الما - آنا في ١٩٨٦ بمد طرد القائد الكازاكي - المحبوب ولكن المدعى عليه بالفساد - لجمهورية اتحاد كازاخ أثناء الحملة ضد الفساد التي اعلنت بملء فمرة إعادة البناء لجورباتشوف .

٥٠ - انظر لـ B. مارينا لولكوت «تمرد باسماني أو تمرد الرجل الحر في تركستان

٥٥ - منذ انهيار الدول المتعددة القوميات ، وُجِعت عادة التديلات للمساعدة فى تسوية النزاعات وشملت المنظمات العالمية مثل الأمم المتحدة ، والمجتمع الأوربي ، ومجلس الأمن والتعاون فى أوروبا.

٥٦ - كل الثلاث اقتباسات موجودة فى جيوغرافى ساركورى ، نظرية الديمقراطية تأد زياتها (كاتام : ناشدو دار كاتام ، ١٩٨٧) ، ٣٢.

٥٧ - «الجشع» ١٩٢٤ ، اخراج ابريك فرن ستروهام ومستمد من رواية ماك تيجو لـ Mc Teague فرانكنوريس.

ملاحظات للصفحات ٢١٧ ~ ٢٢٧

٥٨ . شمال أفريقيا والشرق الأوسط

١ - انظر الفصل ٤ ، الجدول ٤ - ٣ . فاق متوسط درجات الاحتجاجات العنيفه للمجموعات فى هذه المنطقة من ١٩٤٥ الى ١٩٨٩ تلك لكل المناطق الأخرى ، ويحيى الاحتجاج غير العنيف فى المرتبة الثانية للمجموعات فى الديمقراطيات الغربية واليابان ، والتمرد يحيى فى المرتبة الثانية للمجموعات الآسيوية.

٢ - يفحص هذا الفصل أقليات ممثلة فى العالم العربى وشمال أفريقيا. والمجموعات من باكستان غير مُضمنة فى دراسات الحالة لأن السياسات الطائفية فى باكستان مميزة بحدة عن تلك فى أى مكان آخر بالمنطقة.

والجموعات في أفغانستان غير مُضمَّنة في دراسة أقليات في خطر ، لأنه لا توجد أدلة على نماذج واضحة للهيمنة والاعتصاع بينها في الثمانينيات. وقد بدأ نموذج للنزاع الطائفي في البروز بعد سقوط حكومة نجيب - الله التي يدعمها السوفييت في ١٩٩٢ ، وفيه اللاعنون التركمانيون هم الباشتون (الذين هرب معظمهم إلى باكستان أثناء الحرب الأهلية) ، والطاجيك (الذين بقي معظمهم وهيموا في البداية على الحكومة الجديدة) ، والهازار ، والأذريك ، والتركمانيون. انظر لـ نسيم جواد ، أفغانستان : دولة من الأقليات (لندن : مجموعة حقوق الأقليات ، فبراير ١٩٩٢).

٣ - تركيا ، العراق ، وإيران . ولم يُضمَّن أكراد سوريا لأن مشروع الأقليات في خطر اعتمد على مصادر وضحتهم دون الحجم الحدي المستخدم للسكان ، ولكن انظر الملاحظة ٧.

٤ - المصادر العامة عن الفلسطينيين تتضمن لـ روي R. اندرسون ، روبرت F. سيبرت ، وجون G. واجنر ، السياسة والتغيير في الشرق الأوسط ، الطبعة ٣ (انجلوود كليفس NJ : برتنس هول ، ١٩٩٠) ؛ ولـ مسعود احمد اجباريه « المواطنون العرب في اسرائيل : الصراع الجارى مع الدولة » (رسالة دكتوراه ، قسم الحكومة والسياسة) جامعة ميريلاند ، (١٩٩١) ؛ ولـ ديمورا جهرنر ، أرض واحدة ، وشعبان : الصراع على فلسطين (باولدر ، ٢٥ : مطبوعات ويست فيو ، ١٩٩١) ؛ ولـ دون بيرتيز ، الانتفاضة : النهضة الفلسطينية (باولدر ، ٢٥ : مطبوعات ويست فيو ، ١٩٩٠) ؛ ولـ تشارلز D. سميث ، فلسطين والصراع العربي - الاسرائيلي (نيويورك : مطبوعات سانت مارتن ، ١٩٨٨) ؛ ورد اليهود سبريتزك ، هيئة الحق الفطري لاسرائيل (نيويورك واكسفورد : مطبوعات جامعة اكسفورد ١٩٩١) ؛ ولـ جوشوا تاتيلوم وجوزيف كوستر « الضفة الغربية وغزة : منظمة التحرير الفلسطينية والانتفاضة في جاك A. جولدستون ، جيم T.R. ، وفاروق مشيري (eds) ، ثورات أواخر القرن العشرين ، (باولدر ، ٢٥ : مطبوعات ويست فيو ، ١٩٩١).

٥ - البيانات تفصيلية انظر لـ بتسليم : انتهاك حقوق الانسان في المناطق المحتلة ١٩٩٠ / ١٩٩١ (القدس : المركز الاسرائيلي للمعلومات عن حقوق الانسان بالمناطق المحتلة ، n.d. [١٩٩٢] .

٦ - لـ ديفيد ميناشري ، « سياسة الخوميني تجاه الأقليات العرقية والدينية » في ميلتون ل. اسحاقن وايتامار راينوفيتش (eds) ، العرقية ، التعددية ، والوضع في الشرق الأوسط (إيثاكا ، NY : مطبوعات جامعة كورنل ، ١٩٨٨) ٢١٧ .

ملاحظات للمصفحات ٢٢٨ - ٢٣٤

٧ - تتضمن المصادر العامة عن الاكراد لـ اسحاقن وراينوفيتش ، التعددية والدولة (انظر الملاحظة ٦) ، وعلى الأخص الفصل ١٣ والفصل ١٤ ؛ ولـ ادmond غريب ، المسألة الكردية في العراق (سيراكيوز NY : مطبوعات جامعة سيراكيوز ، ١٩٨١) ؛ ولـ ديفيد ماكديول ؛ الاكراد ، تقرير مجموعة حقوق الأقلية ٢٠٢٣ rec. ed (لندن : مجموعة حقوق الأقلية ، ١٩٨٥) ؛ ولـ ستيفن C ييليتير ؛ الاكراد : عنصر غير مستقر في الخليج (باولدر CO ، ٢٥٠ : مطبوعات ويست فير ، ١٩٨٤) ؛ ولـ ستيفن C ييليتير ؛ الاكراد ومشكلتهم : تقييم للموقف في شمال العراق (معهد الدراسات الاستراتيجية

كلية الحرب لجيش الولايات المتحدة ، سبتمبر ١٦ ، ١٩٩١) . وعن الاكراد في الاتحاد السوفيتي انظر يـ نادير ناديروف ، « شعب مبعثر يبحث عن صفته القومية » الفصلية ربع السنوية للبقاء الثقافي ١٦ (شتاء ٢٩٩٢) : ٣٨ - ٤٠ . ارقام السكان عن الاكراد لا يمكن الاعتماد عليها ، ولوجهة نظر عن التقديرات المتبادلة انظر يـ تشارلز G ماكديونالد ، « المسألة الكردية في الثمانينات » في الهمان وارنوليتن ، العرقية ، التعددية ، والدولة (انظر الملاحظة ٦) ، ٢٣٦ . ييليتير في الاكراد ومشكلتهم ، يعتقد أن هناك حوالي ٤ مليون في إيران ونصف مليون في سوريا .

٨ - وعن حالة الاكراد في العراق انظر يـ مصطفى الكراداني، «تقرير عن الوضع الكردي الذي تلى الانسحاب المتخالف من كردستان في يوليو ١٥، ١٩٩١» (غير فاكس، VA : المراقبة الكردية لحقوق الانسان، نوفمبر ١٧، ١٩٩١)؛ وهـ سكوت B ماكدونالد، «الاکراد في التسمينيات» نفاذ بمصيدة الشرق الأوسط (يناير - فبراير ١٩٩٠)؛ ٢٩ - ٣٥؛ وهـ منير H ناصر، «العراق الأقليات العرقية وتأثيرهم على السياسة» مجلة دراسات جنوب آسيا والشرق الأوسط ٨، رقم ٣ (١٩٨٥)؛ ٢٢ - ٣٧؛ التاريخية، «الاميركان ريفيو» ٤٢ (ربيع ١٩٨٩)؛ ٣٩ - ٥٩؛ يـ بيليتير، الاكراد ومشكلتهم (انظر الملاحظة ٧)؛ وهـ ريتشارد سيم، «الحركة القومية الكردية في العراق» صراع ١٢٤ (١٩٨٠).

٩ - تتضمن المصادر بنود جديدة؛ يـ ماريا لانا، «الصراعات العرقية في المجتمعات الاسلامية: تسييس البربر في شمال أفريقيا والاکراد في العراق» في سفين تيجل (ed)، مناطق في اضطراب: الصراع العرقي والتعبئة السياسية (ستركهولن: كتب الجامعة الاسكندنافية / اسيلت ستاديام، ١٩٨٤)؛ وهـ روبرت موتنان، البربر: تنظيمهم الاجتماعي والسياسي، مترجمة مع مقدمة رد ديفيد سيلون (لندن: فرانك كاس، ١٩٧٣).

١٠ - وبالإضافة الى المصادر في الملاحظة ٤ انظر يـ أشد اريان، السياسة في اسرائيل: التحيل الثاني rev. ed (كأنام، NY: دار كسليم، ١٩٨٩)؛ وهـ جورج S. ماهلر، اسرائيل: الحكومة والسياسة في مرحلة انتصاج (لورلاند، FL: هاركورت برنس جوفانوفيتش، ١٩٩٠)، وعلى الأخص الفصل ١٠؛ وهـ ويليام B كوانت (ed) الشرق الأوسط: عشر سنوات بعد كامب ديفيد (واشنطن، DC: معهد بروكينجز، ١٩٨٨)؛ ورد سالي سموحة، «العرقية الوسطية لليهود والعرب في اسرائيل» دراسات عرقية وحصرية ١٠، رقم (١٩٨٧). البيانات عن مواقف العرب من مسح قدم تقارير عنها: اجبارية، «المواطنون العرب في اسرائيل» ٤١، ١١١.

ملاحظات للصفحات ٢٣٧ - ٢٥٤

١١ - انظر - إبراهيم أبو لغرد وأقبال أحمد (eds) «غزو لبنان» المنصر والطبقة: مجلة لتحرير السود والعالم الثالث ٢٤، رقم ٤ (١٩٨٣) : ٣٢٧ - ٤٢٨، ميكائيل C. هندسون، سياسة عربية : البحث عن شرعية (نيوهافن : مطبوعات جامعة ييل، ١٩٧٧)؛ -هـ شين ماكبريد، إسرائيل في لبنان: تقرير اللجنة الدولية للتحقيق في انتهاكات إسرائيل المبلغ عنها للقانون الدولي أثناء غزو لبنان (لندن : مطبوعات اينكا، ١٩٨٣).

١٢ - انظر - جران R.I كول ونكي R كيدى (eds)، الشيعة والاحتجاج الاجماعي (نيوهافن، مطبوعات جامعة ييل، ١٩٨٦)؛ -هـ ستوارت كولى، «وجهة نظر عن الشيعة والمساء اللبنانية» مجلة الشرق الأوسط ٩ (مؤلد ١٩٧٦) : ١٦ - ٢٤؛ -هـ هندسون، السياسة العربية (انظر للملاحظة ١١)؛ -هـ اوجستوس ريتشارد نورتون، «المنف السياسى والانشقاق الحزبى للشيعة فى لبنان» نفاذ بصيرة الشرق الأوسط (أغسطس - أكتوبر ١٩٨٣) : ٩ - ١٦؛ -هـ نورتون، «الشيعة والاحتجاج الاجتماعى فى لبنان» فى كول وكيدى، والهياث بيكار، «الهويات السياسية والهويات الطائفية: تغيير اتجاه التمتع بين الشيعة اللبنانيين عبر عشرات سنوات من الحرب: ١٩٧٥ - ١٩٨٥ فى دنيس.، توفيسون و دوف روتن (eds)، العرقية، السياسية، والتطور (هاولدر) ٢٥: لين وايز، ١٩٨٦).

١٣ - انظر - شوال باكاش، عهد آيات الله (نيويورك : كتب اساسية، ١٩٨٤)؛ -هـ كاترين R بيجلو، «حملة لمنع الابداء الجماعية : التجربة البهائية» فى هيلين فسن (ed)، مراقبة الابداء الجماعية (نيوهافن، مطبوعات جامعة ييل ١٩٩١)؛ -هـ روجر كوبر، البهائيون فى ايران، تقرقر مجموعة حقوق الأقليات ٥١ (لندن: مجموعة حقوق الأقليات، ١٩٨٢)، اقتباس من صفحة ٤.

١٤ - انظر -هـ رفيع زكريا، النزاع داخل الاسلام: الصراع بين الدين والسياسة

(نيويورك: كتب بنجرين، ١٩٨٨).

١٥ - انظر به جون. اسبوزيتو، الاسلام والسياسة (سيراكوز، مطبوعات جامعة سيراكوز، ١٩٨٤)، ١٢٧.

٩ - افريقيا جنوب الصحراء

١ - لمناقشات أكثر تفصيلاً من هذا النوع حول الصراع، انظر به ليلربروت جبر وجيمس R سكاريت، «حقوق الأقليات فى خطر: مسح عالمي» الفصلية ربع السنوية حقوق الانسان ١١ (١٩٨٩) : ٣٨٧ - ٣٨٨، وه دونالد. هورويتز، المجموعات العرقية فى صراع (بيركلما، مطبوعات جامعة كاليفورنيا، ١٩٨٥)، ٤٢٧ - ٤٣٧.

٢ - به روبرت N. بيتس، «التحديث، التنافس العرقى، وترشيد السياسة فى افريقيا المعاصرة»، فى دونالد روتشيلد وليكتور A. أولورانسولا (eds)، الدولة ضد المطالب العرقية: مآزق السياسة الأفريقية (هاولدر) ٢٥، مطبوعات ويست ليو، ١٩٨٣، ١٥٢ - ١٧١.

٣ - حالة البداليين تُنشر فى صورة أكثر اعتدالاً فى كليفورد جيرنز، «الثورة التدرجية : المواطن البدالية والسياسة.

ملاحظات للصفحات ٢٥٤ - ٢٦٦.

المدينة فى الدول الجديدة» فى كليفورد جيرنز (ed)، المجتمعات القديمة والدول الجديدة (نيويورك : مطبوعات حرة، ١٩٦٣)، ١٠٥ - ١٥٧. ومرة أخرى يشرح جونانان Y. اوكامورا حالة الوضعيين شرحاً مطولاً وبصورة أكثر اعتدالاً بعض الشئ فى، «العرقية الوضعية» دراسات عرقية وعنصرية ٤ (أكتوبر ١٩٨١) : ٤٥٢ - ٤٦٥.

٤ - انظر، على سبيل المثال، ي. بول براس، «المجموعات العرقية والدولة»، في براس (ed) المجموعات العرقية والدولة (توتالوا NJ: بارنس ونوبل، ١٩٨٥)، ٢٤ - ٤٩، و- ناعوص كازان، السياسة والمجتمع في أفريقيا المعاصرة (هاولدر، ٢٥: لين وايز، ١٩٨٨) ١٠٢ - ١٠٥، و- هورويتز، المجموعات العرقية في صراع، ٣ - ٩٢ (انظر الملاحظة ١)، و- نلسون كاسفير، «شرح المشاركة العرقية السياسية»، سياسة العالم ٣١ (أبريل ١٩٧٩): ٣٦٥ - ٣٨٨، و- جيمس ماك كاي، «تركيب استكشافي الفرق البدائية وطرق التجويع في الاقتراب من الظاهرة العرقية»، دراسات عرقية وعنصرية ٥ (أكتوبر ١٩٨٢): ٣٩٥ - ٤٢٠، و- دونالد G موريسون وهاج M. ستيفنسون، «التكامل وعدم الاستقرار: نماذج للتطور السياسي الأفريقي»، المجلة الأمريكية للعلم السياسي ٦٦ (سبتمبر ١٩٧٢): ٩٠٢ - ٩٢٧، و- جيفري. A. روس، «نمعة الهوية الجمعية: رؤية تحليلية»، في جيفري. A. روس وآن بيكر كوتزل (eds)، «نمعة الهوية الجمعية: منظورات مقارنة (لأنهام، MD: جامعة صحافة امريكا، ١٩٨٠)»، و- جون. S. سول، «جدلية الطبقة والقبيلة»، في سول، الدولة والثورة في أفريقيا الشرقية (نيويورك: مطبوعات المجلة الشهرية، ١٩٧٩)، ٣٩١ - ٤٢٣، و- جورج. M. سكوت، J، «إعادة تركيب الاقتراعات البدائية والعرضية من تضامن المجموعة العرقية: نحو نموذج ابضاحي»، دراسات عرقية وعنصرية ١٣ (أبريل ١٩٩٠): ١٤٧ - ١٧١.

٥ - تحليل حديث يقدم صورة شديدة الشبه عن السياسة العرقية الأفريقية يـ مارتن دورنبوس، «ربط المستقبل بالماضي: العرقية والتمديدية»، مجلة الاقتصاد السياسي الأفريقي ٥٢ (نوفمبر ١٩٩١): ٥٨ - ٥٩.

٦ - نحن نرمز الرقم المتوسط للأجزاء المتخطية للحدود القومية في أفريقيا السوداء كواحد لكل مجموعة، أقل بقليل من المتوسط العالمي. ولأن القوى الاستعمارية رسمت الحدود السياسية لأفريقيا السوداء بدون أي اعتبار للحدود العرقية. ولأن من موقع اهتمامنا بالسياسات

المرقية، رمزنا وجود اجزاء منطوية للحدود القومية فقط تلك الحالات التي أبقى فيها احساس أدنى على الأقل بالهوية العامة على تلك التقسيمات السياسية.

٧ - يـ روبرت مولتو، «الانشقاق والصراع في السياسة الزامبية: دراسة في الاقليمية»، في ويليام توردوف (ed) السياسة في زامبيا (بركلي، مطبوعات جامعة كاليفورنيا، ١٩٧٤) ٦٢-٦٣.

٨ - يـ جيمس R سكاريت، «من القبلية الى الاقليمية؟: الانشقاقات السياسية في زامبيا وأوغندا» موجا٢، رقم ٢ (١٩٧٥): ١ - ١٢.

٩ - لمعالجات تفصيلية انظر يـ توماس راسميوسين، «التنافس السياسي وسيادة حزب واحد في زامبيا».

ملاحظات للصفحات ٢٦٧ - ٢٨٦.

مجلة دراسات عن أفريقيا الحديثة ٧، رقم ٣ (١٩٦٩): ٤٠٧ - ٤٢٤؛ يـ توردوف، السياسة في زامبيا، ٦٢ - ١٩٦ (انظر الملاحظة ٧).

١٠ - يـ يورنوبل شيكلو، «السياسات الانتخابية في الجمهورية الثانية لزامبيا» (ورقة للمناقشة، قسم الدراسات السياسية والادارية، جامعة زامبيا، ١٩٨٦)، ٧٦.

١١ - يـ شيرى جيمرتزل (ed)، كارولين بايلاز، وموريس سزيتل، ديناميكيات دولة الحزب الواحد في زامبيا (مانشستر: مطبوعات جامعة مانشستر، ١٩٨٤)، ١٧ - ٢٠.

١٢ - معالجة اكثر اكتمالاً عن التفهيرات المناقشة في هذه الفقرة توجد في جيمرتزل، ديناميكيات، ٢٩ - ١٠٦ (انظر الملاحظة ١١).

١٣ - لتحليلات اكثر تفصيلاً عن دعم MMD، انظر يـ جيمس R سكاريت، «مآزق

الدقطة في زامبيا، نشره اتحاد علماء افريقيا المهتمين ٣٧ (شتاء ١٩٩١): ٥ - ٨.

١٤ - أكثر الأعمال شمولاً وتوازناً عن الموضوعات المعقدة التي تغطي هذه الفقرة هي
- كارل G روزبرج، Ir ، وچون نوتجهام، اسطورة للمواد (نيويورك: برجر، ١٩٦٦).

١٥ - المناقشة في الفقرات الثلاثة التالية حول التنمية اتاء عهد كينيا تعتمد على
شبري جيتزل، سياسات كينيا المستقلة ١٩٦٣ - ٨ (لهاستون، IL: مطبوعات جامعة الشمال
الغربي، ١٩٧٠)، وعلى هنري يمينين، كينيا: سياسات المشاركة والتحكم (برينكتون، NJ:
مطبوعات جامعة برينكتون، ١٩٧٤)، ٦٦ - ١٥٣.

١٦ - ديفيد W. ثروب، «بناء وتخریب دولة كينيا»، في ميكائيل سكلزبرج (ed)،
الاقتصاد السياسي لكينيا (نيويورك: برجر، ١٩٨٧)، ٤٦. والتحليل التالي عن دور الموى في
السياسات العرقية يعتمد اعتماداً شاملاً على هذا المصدر.

١٧ - د كرينستوفر كلافام، التحول والاستمرارية في البويا الثورية (كامبردج:
مطبوعات جامعة كامبردج، ١٩٨٨)، ٢٤.

١٨ - المناقشة التالية حول لرتبها والتاجر يعتمد بأقصى درجة على چون ماركاكيس،
الصراع القومي والطبقي في القرن الأفريقي (كامبردج: مطبوعات جامعة كامبردج ١٩٨٧)،
٥٧ - ٦٩، ٩١ - ٩٤، ١٠٤ - ١٤٥، ٢٤٥ - ٢٥٨. أعمال: كلأسام، التحول
والاستمرارية في البويا الثورية، ٢٠٤ - ٢١٤، وادموند. آل كيلر، البويا الثورية من الامبراطورية
الى الجمهورية الشعبية (بلومنجتون: مطبوعات جامعة انديانا، ١٩٨٨)، ١٥٠ - ١٥٥، ٢٠٨ -
٢١٢، كانت أيضا مساعدة. وتوجد معالجة مشوقة من منظور المؤيدين لألبويا ولكن مضادين
لهيلاسلاسي ومضادين للانجستو في وايت وولد جيجورجيس، دموج حمراء: الحرب، المجاعة،
والثورة في البويا (نرتون، NJ: مطبوعات البحر الأحمر، ١٩٨٩)، ٦٩ - ١١٧.

١٩ - تعتمد المناقشة التالية عن التبعة الصومالية والأوروبية على ماركاكيس، الصراع القومى والطبقى، ١٦٩ - ١٨١، ١٩١، ٢٠١، ٢٢٢ - ٢٣٤، ٢٥٨ - ٢٦٤ (انظر الملاحظة ١٨)، وعلى كلاً من التحول والاستمرارية في النوبيا، ٢١٤ - ٢١٩ (انظر الملاحظة ١٧)، وعلى كيللر، النوبيا الثورية، ١٥٦ - ١٦٣، ٢٠٢ - ٢٠٧ (انظر الملاحظة ١٨).

٢٠ - يـ جون. W. هاريسون، التحول الأثيوبي: مطلب ما بعد الدولة الامبراطورية (بالولدر، CO: مطبوعات ويست فلو، ١٩٨٨)، ١٦٣.

ملاحظات للصفحات ٢٨٧ - ٢٩٢.

٢١ - يـ ماك كاي، تركيب استكشافي، ٤٠٤ - ٤٠٧ (انظر الملاحظة ٤).

٢٢ - مجموع ما كتب عن حل الصراع العرقي شامل للغاية، ولكن انظر على وجه الخصوص يـ هورويتز، المجموعات العرقية في صراع، ٥٦٣ - ٦٨٤ (انظر الملاحظة ١) و يـ جوزيف ٧٠ مونتفيل (ed)، الصراع وضع السلام في المجتمعات المتعددة العرقية (ليكنجتون MA: كتب كينجتون، ١٩٩٠)، ٤٥١ - ٥٤١. ولشرح عن لماذا اختيرت هذه المتغيرات التأسيسية دون غيرها التي يدافع عنها تكراراً، قبل الاتحادية، الفيدرالية، التعددية الحزبية، والتعددية، انظر يـ R. جيمس. سكاريت وشاهين مظفر، نحو ديمقراطية قابلة للبقاء في افريقيا : هل يمكن لسياسة الولايات المتحدة أن تصنع فرقاً؟ في ويليام كروتي (ed)، سياسة ما بعد الحرب الباردة: أجنبية وعسكرية (بوسطن: ناشرو نلسون - هال، وشيك).

١٠ - تسوية الصراعات العرقية السياسية،

١ - هنا تضمين لمتابن مثل : يـ نيتيكان، «الحرب المالية الثالثة» (الفصل ١، الملاحظة ٨)، و يـ ريتشارد. N. هاس صراعات غير متتهية: الولايات المتحدة والنزاعات الاقلية

(نيوهافن: مطبوعات جامعة ييل، ١٩٩٠)، ود للمساهمين مع لويس كيرسبرج (eds)، الصراعات عسيرة المعالجة وتحولها (سيراكوز: NY: مطبوعات جامعة سيراكوز، ١٩٨٩).

٢ - قواد كرواتيا الشديرو القومية سامموا فى الصراع يرفض الاعتراف أو التكيف مع المصالح السياسية والثقافية لأقليتها الصربية التى تكون من ١٢ الى ٢٠ فى المائة من تعداد كرواتيا. ولو كانت مثل هذه التمهيدات قد أجريت، لكان للصربيين سبباً أقل للدخول فى حرب. انظر يـ ميشا جلينى، «مذهبة يوغوسلافيا» النيويورك ريتو، يناير ٣٠، ١٩٩٢، ٣٥ - ٣٠، وفى الحالة المساوية للبوسة، قدم القادة المسلحون مثل هذه التأكيدات ولكنها لم تكن كافية لارضاء الصرب البوسنيين، الذين بدأ قوادهم حرباً شغمية لتجنب الخسائر التى عانى منها الصربيون فى كرواتيا.

٣ - قد يثور جدل بأن المجموعات غير قابلة للمقارنة، لأن الفلسطينيين والاكرد يشدون دولهم الذاتية بينما البربر لا يفعلون ذلك. ومع ذلك فقد قام البربر بوحشية الحكم الاستعمارى الفرنسى والاسبانى دفاعاً عن استقلالهم التقليدى، وتمر البربر القبايلون ضد الحكومة الجزائرية حديثة الاستقلال فى ١٩٦٣ - ٦٥، وفى ١٩٦٧ - ٦٨ من أجل مصالح اقليمية. والمسألة أن استجابات الحكومات الجزائرية والمغربية للمصالح الاقليمية والثقافية للبربر كانت كافية لتحول دون تصعيد الصراع الى حروب أهلية للمرفقين القوميين.

٤ - T. R. جير، «تدويل الصراعات الطائفية المتطاولة منذ ١٩٤٥ : أى المجموعات، أين وكيف»، فى ماثاس I. ميدلارسكى (ed) تدويل النزاع الطائفى (لندن : روتلج، ١٩٩٣)، وفى T. R. جير وهاربارا هارف، الصراع العرقى فى سياسات العالم (باولدر، CO : مطبوعات ويست فيو، تحت الإعداد).

٥ - نحن نفترض أن الكثير من أعضاء المجموعات الطائفية ولكن ليس بالضرورة كلهم يريدون نوعاً ما من الخلاص من المظالم المملوطة من قادتهم. قد يكون للجماهيريات «أهداف

أخرى أو مصالح «مستتره» ولكن ما يحسب في العالم السياسي للفعل والاجابة هي مطالبهم المُمبر عنها.

٦ - هذا تحسينٌ للتميزات المرسومة في الفصل ٣، «منايع مطالب المجموعة»، مستمد من البرت. O هيرسكمان، الخروج: التمييز والولاء: الاستجابات للاندثار في الشركات، والمنظمات، والدول (كامبردج، MA: مطبوعات جامعة هارفارد، ١٩٧٠).

٧ - الحفاظ على سلطة الدولة ومصادر الدخل أساسي لاجازات أي من أو كل الانتصار الآخرين واهداف السياسة «الديمقراطية» و «الأوتوقراطية» تشيران الى مجموعات مختلفة من المبادئ، وطرق العمل، والمؤسسات التي يؤمن بها المستولون المصالح العامة للدولة، ويعرفون ويتابعون أهدافاً محددة. وجهة النظر هذه مستمدة من تحليلات مؤسمة لمصالح الدولة في T.R. جير وديرموند. S. كينج، الدولة والمدينة (شيكاغو: مطبوعات جامعة شيكاغو، ١٩٨٧)، ٧ - ٢٨. والمناقشة كيف تشابك المصالح العامة للدولة مع أهداف الاقلية انظر بـ مارفن. مايكل والكسنر. B. مورفي، «اطار لدراسة مقارنة لطموحات مجموعة أقلية»، حوليات لاتحاد الجغرافيين الامريكيين ٨١، رقم ٤ (١٩٩١): ٥٨٨ - ٥٩٠.

٨ - تتضمن القائمة مجموعات اعتمدت على استراتيجيات الارهابيين وأيضاً المصالحات، مع حملات تستمر لمدة خمس سنوات أو أكثر. في معظم هذه الصراعات المسلحة، كان الاستقلال واحد من أهداف سياسية بديلة متعددة، وليس الهدف الوحيد. وتستبعد القائمة التمردات والحروب الأهلية التي كانت مهتمة بصفة رئيسية أو بشدة بالخلاص من المظالم، والمنافسات ما بين الطوائف، والاستقلال الثقافي.

٩ - الاستقلال الحديث للبرتانيا وأوكرانيا هو اتمكاس ولكن ليس نتيجة مباشرة للقومية التي حرضت على حروب المصالحات ضد السوفييت في هذه المناطق في أواخر الأربعينيات. وقد حارب الأستونيون واللاتفون في تمردات مشابهة ولكنها كانت أقل شأناً وقُصمت بسرعة اكبر

عن الصراعات في ليمتوانيا واوكرانيا. وإضافتها إلى القائمة لم يكن ليغير لها من النتائج المستخلصة منها.

١٠ - التحليلات الدقيقة للتكلفة الاقتصادية للحرب الأهلية نادرة جداً. وثمة استثناء يد جون M. ريتشاردسون، A. S. W. R. Jr. دي سامارينج، «قياس الأبعاد الاقتصادية للصراع العرقي في سيريلانكا» في سامارينج وريد كوغلين (eds)، «الابعاد الاقتصادية للصراع العرقي (لندن : فرانسيستر، ١٩٩١). التكلفة الابتدائية، والثانية، والثالثة للصراع العرقي والسياسي في هذا البلد بين ١٩٨٣ و ١٩٨٨ قدرت بحوالي ٤,٢ بليون دولار أمريكي، بما يساوي ٦٨ في المائة من إجمالي الناتج الوطني لسيريلانكا.

ملاحظات للصفحات ٢٩٥ - ٣٠١.

١١ - مثل هذه الآراء في نزاع حاد مع السياسة الرسمية لحكومة رئيس الوزراء برهان مالمسروني بأن وحدة كندا يجب أن تصان، ولكنها عاكسة لواقعية سياسية أعلمه في البزوغ. أنظر، على سبيل المثال، يد ديفيد J بيركسون وهاري كوبر، نقض الفيدرالية: كندا بدون كويك (تورنتو: كتب كي بوزر، ١٩٩١).

١٢ - اتفاقيات الاستقلال السبعة الناجمة نسبياً مجدولة في الجزء ١ من الجدول ١٠ - ١ مبتدئة بالباسك وفتحية بالموروى. الصراعات التي يمكن أن تبلغ الذروة في الاستقلال تشمل الأيرلنديين، التيجريين، الصوماليين، الصحراويين، الكاثوليك في شمال أيرلندا، الأكراد العرقيين، والفلسطينيين في المناطق المحتلة لإسرائيل.

١٣ - من مايكل ومورفي، «إطار لدراسة مقارنة» ٥٨٧ - ٥٨٨ (انظر للملاحظة ٧). تحليلاتهم للسياسات المتبادلة لمقابلة المطالب الطائفية، والتي ظهرت مستقلة عن هذه الدراسة، تتوازي مع دراستنا في عدد من الاعتبارات. وهـ مارك O روسو وروافيل زلهسكي تحليلات أكثر

عمومية للتفويض الاقليمي في الاقليمية، والتفويض الاقليمي من منظور مقارن (نيويورك : برجر، ١٩٨٧).

١٤ - يـ هيرست هاتام، الاستقلال، السيادة، وتقرير المصير: تسوية الحقوق المتنازعة (غيلادلفيا، مطبوعات جامعة بنسلفانيا، ١٩٩٠) وفيها يقدم دراسات حالة تفصيلية لتسع نُشق للاستقلال الاقليمي (الصفحات ١٢٣ - ٣٢٧) وجدولة للقضايا الاساسية التي تتضمنها نزاعات الاستقلال. (الصفحات ٤٥٨ - ٦٨).

١٥ - يـ ماينكل ومورفي، «إطار للدراسة مقارنة»، ٥٨٨ (انظر الملاحظة ٧).

١٦ - هذا الصراع مُحل في T. R. جير، «سياسات حقوق الأرض الأوروبية وتأثيراتها على تنمية الموارد الاسترالية»، المجلة الاسترالية للسياسة والتاريخ ٣١، رقم ٣ (١٩٨٥): ٤٧٤ - ٤٨٩. الترتيبات تقابل أحد اختيارات تسوية ناجحة؛ بعيداً عن الهامين، ولا أياً من الاحزاب المهتمة راضى كلياً - لا الأوروبيون، لأن الحكومة ضغطت عليهم لقبولوا بعض مشروعات التنمية المعدنية غير المرغوب فيها؛ ولا الشركات المعدنية، لأن المشروعات تُعَوِّق واكثر تكلفة؛ ولا البيعيون لأن للتمدين بعض التأثير البيئي الذي لا يمكن اجتنابه. وكانت حكومات الولايات في كوينزلاند واستراليا الغربية اكثر مقاومة لمطالب الأوروبيين واكثر استجابة لمصالح رجال التنمية.

١٧ - «النجاح» يستخدم بالمفهوم الضيق لتخفيض حدة الصراع. ولا في أي من هذه الحالات حصل الطائفيون القوميون على كل أو حتى معظم ما نشدوه. وتلك حالات لادارة الصراع، وليست لحل الصراع.

١٨ - الشيخ أغلبية ضئيلة فقط في النيجاب، ومنشأ وتصعيد العرقية القومية للشيخ اكثر تعقيداً عما تقترحه هذه الصورة الوصفية؛ ولتحليلات حديثة لآزقة النيجاب انظر يـ بول R. براس، العرقية والقومية: النظرية والمقارنة (نيودلهي: منشورات ساج، ١٩٩١).

*UE HBK *U HBK *U HBK *U HBK

الفصل ٥ والفصل ٦، وب- هاتام، الاستقلال، السيادة، وقرار المصير، الفصل ٨ (انظر

الملاحظة ١٤).

١٩ - هذه الصورة الوصفية لتمرّد الموروي مبنية على بحث للخلفية وكرولوجيات

أعدها موتشي G مارشال وسكوت ماكدونالد.

٢٠ - ثلاث تحولات في سياسات الحكومة توافقت للتعجيل بحدوث الحرب الأهلية

الثانية: التقسيم المقترح للجانب إلى ثلاث مناطق، فرض القوانين الإسلامية على كل البلاد

(الجانب مسيحي جزئي)، ونقل القوات الجنوبية (المردون السابقون الذين أدمجوا في الجيش)

إلى الشمال. انظر ب- فرانسيس مادج دينج، «عامل الهوية في الصراع السوداني»، الفصل ٢٠، في

جوزيف ٧. موتشيل (ed)، الصراع وصنع السلام في المجتمعات المتعددة العرقية

(ليكسنجتون، MA: كيب ليكسنجتون، ١٩٩٠).

٢١ - هذه الصورة الوصفية مبنية على بحث للخلفية وكرولوجيا أعدها شين - والي.

٢٢ - مرسوم استقلال آلاند، مع توسعات ١٩٩١، يعتبر على نطاق واسع نموذج

للاستقلال الاقليمي لأي مكان آخر. وتاريخه ومواده لخصها أنتوني ألكوك في، «فنلندا -

الاجتمع المتكلم باللغة السويدية» في الأقليات والاستقلال في أوروبا الغربية (لندن: تقرير

مجموعة حقوق الأقلية، أكتوبر ١٩٩١)، ١٢ - ١٥.

٢٣ - هذه الفترة مستمدة من وجهة نظر شاملة ب- ميكائيل هارتمان عن حالة السكان

الأصليين في أمريكا اللاتينية. انتصارات الكونا والميسكيتوس نتائج غير عادية. والمالها في

جواتيمالا الذين ساندوا الثوار اليساريين قاسوا بيلام من قمع الحكومة والترحيل القسري،

ومصالحهم لم ترقى بأي طريقة. وقد أصابت شب الاثنيكا في حوض الامازون بيهرو، الذين

انضموا الى عصيان التوفاك أمارو في ١٩٦٥ - ٦٦، كارثة أكثر تدميراً؛ انظر به ميكاتيل F. براون وادواردو فيرننديز، حرب الظلال: صراع البيوطوبيا في أمازون بيرو (بيركيلي: مطبوعات جامعة كاليفورنيا، ١٩٩١).

٢٤ - هذا التمييز الثلاثي التضاعف بين أهداف الأقليات يستخدمه مايكل ومورفي في «إطار لدراسة مقارنة»، ٥٨٨ - ٥٨٩ (انظر الملاحظة ٧).

٢٥ - لتحليلات عامة للتعديدية الثقافية في أوروبا انظر به انتوني E. ألكوك، برهان K. تيلور، وجون M. ولتون (eds)، مستقبل الأقليات الثقافية (لندن: ماكميلان، ١٩٧٩). «التعديدية الثقافية» في الحديث السياسي الأمريكي هي في العادة لطف تعبير عن مطالب الملونين لتاريخ ووضع متميز.

سياسات وأهداف التعديدية (التي تشمل التعديدية الثقافية) قابلة للاستخدام على نطاق أوسع بكثير جداً. والتحليلات الحديثة تُسق التعديدية الثقافية تشمله به فاللي M. موغادام واليزابيث A. سوليداي، «التعديدية الثقافية المتوازنة وتحدي التعايش السلمي في المجتمعات ذات التعديدية»، علم النفس والمجتمعات النامية (وشيك).

ملاحظات للمصفحات ٣١٠ - ٣١٣

٢٨ - توماس هابلاند اريكسون، «المرقية في مواجهة القومية»، مجلة بحوث السلام ٢٨ (أغسطس ١٩٩١): ٢٦٣ - ٢٧٨، وهي دراسة ترسم أمثلة من شمال النرويج، نرينلاند، وموريثوس.

٢٦ - آرلر M. سيكلينزجر، «كتابة، وإعادة كتابة التاريخ» القائد الجديد، ديسمبر ٣٠، ١٩٩١، ١٤.

وهو يوضح بدون لبس تفاصيل نقده للتعديدية الثقافية الراديكالية في تفريق أمريكا: أفكار

حول مجتمع متعدد الثقافات (نيويورك: نورتون، ١٩٩١).

٢٧ - هذا النموذج للمشاركة في السلطة في المجتمعات الديمقراطية، أو الديمقراطية الاتحادية يتربط عن قرب متاهى مع عمل آرند ليجفارت، وعلى الأخص الديمقراطية في المجتمعات ذات التعددية (نيوهافن: مطبوعات جامعة بيل، ١٩٧٧). وهو يقترح تطبيقه على جنوب أفريقيا في التشارك في السلطة في جنوب أفريقيا، ورقة سياسة في الشؤون الدولية رقم ٢٤ (بيركلى: جامعة كاليفورنيا، معهد الدراسات الدولية، ١٩٨٥).

٢٨ - يد دونالد L. هورويتز، المجموعات العرقية في صراع (بيركلى: مطبوعات جامعة كاليفورنيا، ١٩٨٥)، ٢١ - ٣٦، ٦٠١ - ٦٥٢.

٢٩ - انظر يد R. E. M. ايرفينج، الفلمنك والولونيون في بلجيكا (لندن: مجموعة حقوق الأقلية، التقرير ٤٦، ١٩٨٠)، يد الكسنتر B. مورفي، الديناميكيات الاقلية لمفاضلة اللغة في الجغرافيا الثقافية - السياسية (شيكاغو: ابحاث الجغرافيا في جامعة شيكاغو، السلسلة رقم ٢٢٧، ١٩٨٨).

٣٠ - مفهوم الايقاع في مأزق يرتبط يد I. ويليام زارتسمان، الذي يواجه دراسات مقارنة عن التفاوض حول الصراعات الداخلية في مدرسة بول نيتز للدراسات الدولية بجامعة جونز هوبكينز. انظر له ناضج للحل: الصراع والتدخل في أفريقيا (نيوهافن: مطبوعات جامعة بيل، ١٩٨٩)، الفصل ٦. توجد كتابات جوهية عن تسوية الحروب الأهلية، غالبيتها تتجاوز نطاق هذه الدراسة، وثمة دراسات مقارنة هامة يقرها روس ليكلادر (ed) في، ايقاف القتل: كيف تنتهى الحروب الأهلية (نيويورك: مطبوعات جامعة نيويورك، ١٩٩٢)، وهوج مايل في، التسوية السلمية لصراعات ما بعد ١٩٤٥: دراسة مقارنة، (ورقة مقدمة في معهد الولايات المتحدة لمؤتمر السلام عن حل الصراع في العالم الثالث لما بعد الحرب الباردة، واشنطن، أكتوبر ١٩٩٠)، ووالف M. جولدمان في، من الحرب الى سياسات الحزب التحول الحرج الى السيطرة

المدينة (سيراكوز، NY: مطبوعات جامعة سيراكوز، ١٩٩٠). وتتضمن الدراسات المقارنة لتسوية الصراعات الطائفية يد مونتفيل، الصراع وضع السلام (انظر الملاحظة ٢٠)؛ يد جون M. ريتشاردسون، Jr.، وچيانكسين واخ، «اتفاقيات السلام: حل الصراعات فى المجتمعات العميقة الانقسام» فى كينجسلى دى سيلفا و S. W. R. دى A. ساماراسينج (eds)، اتفاقيات السلام العرقى (لندن: فرانسيس بيتر، وشيك)، وتتضمن دراسات الحالة التى ترسم استنتاجات عامة عن متى وكيف يمكن تسوية الحروب الأهلية، يد هيز كياس أسيفا، الوساطة فى الحروب الأهلية: طرق الاقتراب والاستراتيجيات الصراع السودانى (باولدر، CO: مطبوعات ويست فيو، ١٩٨٧)؛ يد ويل H. مور، ولماذا تنتهى.

ملاحظات للمصفحات ٣١٣ - ٣٢٤

الحروب الداخلية: القرار بالحرب، التفاوض أو الاستسلام» (مناقشة رسالة دكتوراه، قسم العلم السياسى، جامعة كولورادو لباولدر، ١٩٩١).

١١ - ملخص وتضمينات

١ - يد اليس باولدينج، «العرقية والنظم التأسيسية الجديدة: اختراق من السلام فى القرن الحادى والعشرين» (ورقة معدة يد كينهايد موشاكوجى، n. d. [١٩٩٠]).



.....
.....
.....
T E D R O B E R T G U R R
.....

.....
Minorities
.....

*A Global View of
Ethnopolitical Conflicts*
.....

A T R I S K
.....
.....
.....
.....
.....